

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

تَحْذِيرُ الدَّاعِيَةِ

مِنْ

الْقَصْرِ الْوَاهِيَةِ



على البيت

عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

دار الحقيقة

أنتما زعمائنا القديسين بمقام هذا العدد الشفاء وتوسيع إرادة
الشفقة والبرهان بأنفسنا الشريعة المحمدية بحضر

رَفْعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

رَفَعُ
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

تَحْذِيرُ الدَّاعِيَةِ مِنْ

الْقُصَصِ الْوَاهِيَةِ

بقلم

علي بن إبراهيم حسيني

استاذ علوم الحديث بمطاعن الدعاة وعضو إدارة
الدعوة والإعلام بأقسام السنة بالمدينة بصره

دار الحقيقة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَفَعُ
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

٢٠٠٦ م - ١٤٢٧ هـ



رقم الإيداع: ٤٢٨٤ / ٢٠٠٣

الترقيم الدولي: 0-163-310-477

دار الحقيقة

الإسكندرية: ١٠١ ش الفتح باكوست، ٠٣/٥٧٤٧٣٢١ ف: ٠٠٢٠٣/٥٧٦٥٦٢١

القاهرة: ٢ درب الأتراك - خلف الجامع الأزهرت، ٠٠٢٠٢/٥١٤٣١٧٤

E-mail: dar_alakida@yahoo.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُقَدِّمَةٌ

رَفَعُ
عبد الرحمن القحبي
(أبوك) (الزود)

إن الحمد لله نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له.

وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

﴿يَتَّيِبُهَا لِلَّذِينَ ءَامَنُوا أَتَقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾

(آل عمران: ١٠٢).

﴿يَتَّيِبُهَا النَّاسُ أَتَقُوا اللَّهَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ (النساء: ١).

﴿يَتَّيِبُهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَتَقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ۖ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ (الأحزاب: ٧٠-٧١).

أما بعد:

فإن أصدق الحديث كتاب الله، وأحسن الهدي هدي محمد ﷺ، وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار.

فقد انتشرت القصص الضعيفة والموضوعة على السنة الوعاظ والقصص الذين يتكسبون بالتحدث إلى الناس، فيوردون بعض القصص المسلية والعجيبة؛ حتى يستمتع إليهم الناس، ويعطوهم.

قال السيوطي في «التدريب» (١ / ٢٨٦): «والواضعون أقسام ضرب كانوا يتكسبون بذلك، ويرتزقون به في قصصهم كأبي سعيد المدائني». اهـ.

وقال ابن الصلاح «في علوم الحديث» (ص ٢١٣): «والواضعون للحديث أصناف، وأعظمهم ضرراً قوم من المنسويين إلى الزهد وضعوا الأحاديث احتساباً

تَحْذِيرُ الدَّاعِيَةِ مِنَ الْقِصَصِ الْوَاهِيَةِ

فِيمَا زَعَمُوا، فَتَقَبَّلَ النَّاسُ مَوْضُوعَاتِهِمْ ثَقَّةً مِنْهُمْ بِهِمْ، وَرَكُونَا إِلَيْهِمْ، ثُمَّ نَهَضَتْ جَهَابُذَةُ الْحَدِيثِ بِكَشْفِ عَوَارِهَا، وَمَحْوِ عَارِهَا، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ.

فَلِيَحْذِرِ الدَّاعِيَةُ مِنَ الْقِصَصِ الْوَاهِيَةِ، فَلَا تَسْأَلْ لَهُ نَفْسَهُ رِوَايَةَ الْقِصَصِ الضَّعِيفَةِ وَالْمَوْضُوعَةِ بِحُجَّةٍ أَنَّهَا فِي الْفَضَائِلِ، وَهِيَ حُجَّةٌ دَاحِضَةٌ، وَحَسْبُكَ فِي إِدْخَاضِهَا قَوْلُ الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ فِي «تَبْيِينِ الْعَجَبِ» (ص ٢٦): «وَلَا فَرْقَ فِي الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ فِي الْأَحْكَامِ، أَوْ فِي الْفَضَائِلِ؛ إِذَا الْكُلُّ شَرَعٌ».

وَلِيَتَأَسَّ دَعَاةُ السَّنَةِ بِمَا أَوْرَدَهُ الْإِمَامُ الذَّهَبِيُّ فِي «الْمِيزَانِ» (٩٧/٤) فِي تَرْجُمَةِ مَسْرُوحِ أَبِي شَهَابٍ نَقْلًا عَنْ ابْنِ أَبِي حَاتِمٍ قَالَ: «سَأَلْتُ أَبِي عَنْ مَسْرُوحٍ، وَعَرَضْتُ عَلَيْهِ بَعْضَ حَدِيثِهِ فَقَالَ: يَحْتَاجُ إِلَى التَّوْبَةِ مِنْ حَدِيثٍ بَاطِلٍ، رَوَاهُ عَنِ الثَّوْرِيِّ».

قَالَ الذَّهَبِيُّ: «إِي وَاللَّهِ، هَذَا هُوَ الْحَقُّ، إِنَّ كُلَّ مَنْ رَوَى حَدِيثًا يَعْلَمُ أَنَّهُ غَيْرُ صَحِيحٍ، فَعَلِيهِ التَّوْبَةُ أَوْ يَهْتِكَهُ» اهـ.

قُلْتُ: وَلَا عَجَبٌ فَكَيْفَ لَا يَتُوبُ؟ وَإِعْلَمْ أَنَّهُ لَا يَسْتَهِينُ بِهَذَا الْكَلَامِ إِلَّا جَاهِلٌ بِحَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَدْ أَخْرَجَ الْبُخَارِيُّ فِي «صَحِيحِهِ» ح (١٠٩) مِنْ حَدِيثِ سَلْمَةَ ابْنِ الْأَكْوَعِ قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ: «مَنْ يَقُلْ عَلَى مَا لَمْ أَقُلْ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ».

قُلْتُ: وَفِي هَذِهِ السَّلْسَلَةِ -إِنْ شَاءَ اللَّهُ- سُلْسَلَةُ «تَحْذِيرِ الدَّاعِيَةِ مِنَ الْقِصَصِ الْوَاهِيَةِ» نَبِيْنُ الضَّعِيفِ وَالْمَوْضُوعِ مِنَ الْقِصَصِ الْمُنْسُوبَةِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَإِلَى صَحَابَتِهِ الْكِرَامِ ﷺ فَتَسَلَّمَ الْأُمَّةُ مِنَ التَّرْبِيَةِ عَلَى الْقِصَصِ الْوَاهِيَةِ، فَقَدْ يَقُولُ قَائِلٌ: لِمَاذَا بَدَأَ بِهَذِهِ السَّلْسَلَةِ؟ أَلَمْ يَكْفِ أَنْ يَذْكُرَ الصَّحِيحَةَ فَقَطْ؟

وَلِلْإِجَابَةِ عَلَى هَذَا السُّؤَالِ يَحْضُرُنِي حَدِيثٌ فِي أَعْلَى دَرَجَاتِ الصَّحَّةِ حَيْثُ أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ (١٣ / ٣٨ - فَتْحُ)، ح (٧٠٨٤)، وَمُسْلِمٌ ح (١٨٤٧) كِتَابُ الْإِمَامَةِ ح (٥١) مِنْ حَدِيثِ حَذِيفَةَ بِنِ الْيَمَانِ قَالَ: «كَانَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنِ الْخَيْرِ، وَكَانَتْ أَسْأَلُهُ عَنِ الشَّرِّ مَخَافَةً أَنْ يَدْرِكَنِي».



(١)

قصة شعبان الفار

تمهيد: لقد انتشرت القصص الضعيفة والموضوعة على ألسنة الوعاظ والقصاص الذين يتكسبون بالتحدث إلى الناس فيوردون بعض القصص المسلية والعجيبة حتى يستمع إليهم الناس ويعطوهم قال السيوطي في «التدريب» (١/٢٨٦).

«والواضعون أقسام.... ضرب كانوا يتكسبون بذلك ويرزقون به في قصصهم كأبي سعيد المدائني» اهـ.

وقال ابن الصلاح في «علوم الحديث»: «والواضعون للحديث أصناف، وأعظمهم ضرراً قوم من المنسوين إلى الزهد وضعوا الأحاديث احتساباً فيما زعموا فتقبل الناس موضوعاتهم ثقة منهم بهم وركنوا إليهم، ثم نهضت جهابذة الحديث بكشف عوارها ومحو عارها والحمد لله» اهـ.

فليحذر الداعية من القصص الواهية، فلا تسول له نفسه رواية القصص الضعيفة والموضوعة بحجة أنها في الفضائل وهي حجة داحضة وحسبك في إضحاها قول الحافظ ابن حجر في «تبيين العجب» ولا فرق في العمل بالحديث في الأحكام، أو في الفضائل. إذ الكل شرع».

وليتأس دعاة السنة بما أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٩٧/٤) في ترجمة مسروح أبي شهاب نقلاً عن ابن أبي حاتم قال: «سألت أبي عن مسروح، وعرضت عليه بعض حديثه فقال: «يحتاج إلى التوبة من حديث باطل رواه عن الثوري» قال الذهبي: «إي والله، هذا هو الحق، إن كل من روى حديثاً يعلم أنه غير صحيح، فعليه التوبة أو يهتك» اهـ.

قلت: ولا عجب فكيف لا يتوب؟ واعلم أنه لا يستهين بهذا الكلام إلا جاهل بحديث رسول الله ﷺ فقد أخرج البخاري في «صحيحه» ح (١٠٩) من حديث سلمة بن الأكوع قال: سمعت النبي ﷺ يقول: «من يقل علي ما لم أقل فليتبوأ مقعده من النار».

قلت: وفي هذه السلسلة - إن شاء الله - سلسلة «تحذير الداعية من القصص الواهية» نئين الضعيف والموضوع من القصص المنسوبة إلى رسول الله ﷺ وإلى صحابته الكرام ﷺ فتسلم الأمة من التربية على القصص الواهية، وقد يقول قائل: لماذا بدأ بهذه السلسلة؟ ألم يكف أن يذكر الصحيحة فقط؟

وللإجابة عن هذا السؤال يحضرني حديث في أعلى درجات الصحة حيث أخرجه البخارى (٣٨/١٣ - فتح) ح (٧٠٨٤)، ومسلم ح (١٨٤٧) كتاب الإمارة ح (٥١) من حديث حذيفة بن اليمان قال: «كان الناس يسألون رسول الله ﷺ عن الخير، وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني...». وإلى القارئ الكريم بيان «قصة الثعبان» وفيه مسائل:

المسألة الأولى - أشتهار القصة:

لقد اشتهرت القصة في كتب السيرة حتى أوردها المباركفوري في كتابه «الرحيق المختوم» (ص ١٦٨) تحت عنوان «إذ هما في الغار» هذا الكتاب الذي اشتهر بين طلبة العلم لفوزه بالجائزة الأولى والتي أعلنت رابطة العالم الإسلامى عنها في المؤتمر الإسلامى الآسيوى الأول الذى عقد في كراتشى في شهر شعبان سنة ١٣٩٨ هـ كما أعلن على ذلك في جميع الصحف وطبع بعدة لغات مما أدى إلى اشتهار القصة فقال المباركفوري في «الرحيق المختوم» ص (١٦٨): «ولما انتهيا إلى الغار قال أبو بكر: والله لا تدخله حتى أدخله قبلك، فإن كان فيه شيء أصابني دونك، فدخل فكسحه، ووجد في جانبه ثقباً فشق إزاره وسدها به، وبقي منها اثنان فألقمهما رجله، ثم قال لرسول الله ﷺ: ادخل، فدخل رسول الله ﷺ ووضع رأسه في حجره ونام، فلدغ أبو بكر في رجله من الجحر، ولم يتحرك مخافة أن يئيبه رسول الله ﷺ فسقطت دموعه على وجه رسول الله ﷺ فقال: «ما لك يا أبا بكر؟» قال: لدغت، فذاك أبى وأمى، فتفل رسول الله ﷺ فذهب ما يجده» اهـ.

وقد أورد هذه القصة التبريزي في «مشكاة المصابيح» (٣/ ١٧٠٠) ح (٦٠٣٤) مناقب أبي بكر ح (١٦) تحقيق الشيخ الألباني رحمه الله.
قلت: بالنظر إلى حاشية الكتاب لم نجد لهذه القصة تحريماً ولا تحقيقاً.

المسألة الثانية - تخريج القصة:

الحديث أورده البيهقي في «دلائل النبوة» (٢/ ٤٧٦، ٤٧٧) قال: «أخبرنا أبو الحسين علي بن محمد بن عبد الله بن بشران العدل ببغداد، قال: حدثنا أحمد بن سلمان النجار الفقيه إملاءً قال: قرئ على يحيى بن جعفر وأنا أسمع، قال: أخبرنا عبد الرحمن بن إبراهيم الراسبي، قال: حدثني فرات بن السائب عن ميمون بن مهران، عن ضبة بن محسن العنزي، عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه فذكر القصة.

المسألة الثالثة - تحقيق القصة:

القصة (موضوعة) - والموضوع هو الكذب المخلوق المصنوع المنسوب إلى رسول الله ﷺ وأجمع العلماء على أنه لا تحل روايته لأحد علم حاله في أي معنى كان إلا مع بيان سبب وضعه «كذا في «التدريب» (١/ ٢٧٤).

وآفات القصة

(١) عبد الرحمن بن إبراهيم الراسبي:

أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٢/ ٥٤٥) ترجمة (٤٨٠٤) ثم قال: «عبد الرحمن بن إبراهيم الراسبي عن مالك. أتى بخبر باطل طويل، وهو المتهم به، وأتى عن فرات بن السائب عن ميمون بن مهران عن ضبة بن محسن عن أبي موسى بقصة الغار - وهو يشبه وضع الطريقة».

قلت: وأقر الحافظ ابن حجر في «لسان الميزان» (٣/ ٤٩١) ترجمة (٦٠٢/ ٤٩٥٣) قول الإمام الحافظ الذهبي في قصة الغار بأنه شبه وضع الطريقة.

(٢) فرات بن السائب:

أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٣/ ٣٤١) ترجمة (٦٦٨٩) ثم قال: «فرات بن السائب عن ميمون بن مهران:

قال البخاري: منكر الحديث.

وقال ابن معين: ليس بشيء.

وقال الدارقطني وغيره: متروك.

وقال أحمد بن حنبل قريب من محمد بن زياد الطحان في ميمون يتهم بما يتهم به ذاك»، قلت: وأقر الحافظ ابن حجر في «لسان الميزان» (٤/ ٥٠٣، ٥٠٤) ترجمة (١١/ ٦٥٢٢) قول الإمام الذهبي ثم قال: «وقال أبو حاتم الرازي ضعيف الحديث، منكر الحديث».

وقال الساجي: تركوه.

وقال النسائي: «متروك الحديث».

قلت: وقول النسائي في فرات: «مترك الحديث» أورده في «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (٤٨٨) وحسبك قول الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» ص (٦٩): كان مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه» قلت: وما نقله الذهبي عن البخاري في فرات أنه منكر الحديث وإقرار الحافظ ابن حجر له في «اللسان» «حققناه فوجدناه في «التاريخ الكبير» (٧/ ١٣٠) حيث قال البخاري:

«فرات بن السائب أبو سليمان عن ميمون بن مهران تركوه منكر الحديث»، قلت: وهذا التحقيق يحسبه القاريء الكريم أنه هين، ولكنه عند علماء هذا الفن عظيم، خاصة في علم الحديث التطبيقي في مثل هذه المسائل.

حيث يظهر هذا من تنبيهات السيوطي في «التدريب» (١/ ٣٤٩) حيث قال: «البخاري يطلق منكر الحديث على من لا تحل الرواية عنه».

قلت : وزيادة للفائدة لطالب هذا الفن نبين ما نقله الذهبي عن ابن معين في فرات أنه «ليس بشيء».

قال ابن أبي حاتم في كتابه «الجرح والتعديل» (٣/ ٣٢١) ترجمة (١٤٣٩): «عن يحيى بن معين أنه قال: لا شيء يعني - ليس بثقة».

قلت: بهذا التحقيق في فرات يتضح ما أورده الإمام ابن حبان في «المجروحين» (٢/ ٢٠٧) حيث قال: «الفرات بن السائب الجزري، يروى عن ميمون بن مهران، كان ممن يروى الموضوعات عن الأثبات، ويأتي بالمعضلات عن الثقات، لا يجوز الاحتجاج به، ولا الرواية عنه، ولا كتابة حديثه إلا على سبيل الاختبار».

قلت: وهذا التحقيق له فائدة عظيمة لطالب هذا الفن، عندما يقارن بين قول ابن حبان الذي ذكرناه آنفاً في فرات بن السائب، وبين ما قاله الحافظ ابن حجر في «التقريب» (١/ ٢٩٢) في ميمون بن مهران حيث قال: «ميمون بن مهران الجزري، أبو أيوب - أصله كوفي، نزل الرقة، ثقة فقيه، ولي الجزيرة لعمر بن عبد العزيز».

المسألة الرابعة - (فوائد):

(١) نستنتج من هذا التخريج والتحقيق أن القصة واهية، وهي كما قال الإمام الذهبي «وهو شبه وضع الطريقة».

(٢) أن لكل إمام من أئمة هذا الفن مصطلحه الذي يبين مذهبه في الراوى، والذي يحتم على طالب هذا الفن أن يعرف معناه، حتى يقف على مرتبة الراوى.

(٣) علم المصطلح التطبيقي يتوقف على:

أ- علم التخريج: وبه يحصل الباحث على سلسلة الرجال الموصلة للمتن «القصة».

ب- علم الرجال: وبه يحصل الباحث على مرتبة كل راو في سلسلة رواة القصة.

ج- علم المصطلح: وبه يحصل الباحث على درجة الحديث بتطبيقه على مرتبة الراوى.

(٤) وسنقدم- إن شاء الله - من خلال سلسلة «تحذير الداعية من القصص الواهية» بحوثاً حديثة تبين أهمية علم الحديث التطبيقي في الكشف عن هذه القصص، وبيان عوارها، ومحو عارها.

هذا ما وفقنى الله إليه وهو وحده من وراء القصد.

«صحيح ما جاء فى الغار»

فائدة:

بعد أن بينا للقارئ الكريم عدم صحة هذه القصة: «قصة ثعبان الغار» التى اشتهرت وانتشرت نقول:

١ - ألم يأن للداعية أن يترك هذه القصة الواهية، ويتمسك بصحيح ما جاء فى الهجرة فيربى الأمة على السنة الصحيحة المطهرة التى تثمر فى القلوب عقيدة أهل السنة والجماعة فتعيش الأمة فى نور التوحيد: توحيد الأسماء والصفات الذى يتضمن توحيد الربوبية ويلزمه توحيد الألوهية وبهذا يتحقق للأمة وعد الله فى الآية الخامسة والخمسين من سورة النور فى قوله تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِى ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ .

٢ - وليتدبر الداعية هذه الآية: آية الاستخلاف والتمكين والأمن والآيتين اللتين بعدها، فالآية (النور: ٥٥) جعلت شرط الاستخلاف والتمكين والأمن قوله تعالى: ﴿يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا﴾ .

ثم بعد التوحيد في قوله تعالى: ﴿يَعْبُدُونِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا﴾ جاءت الآية (النور: ٥٦) يقول فيها الله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾.

قلت: ومن تدبر الآيتين: يجد تقديم التوحيد والنهي عن الشرك في الآية (النور: ٥٥) على العمل في الآية (النور: ٥٦).

لأن العمل لا يصلح إلا بالتوحيد وبتدبر القرآن تجد الآية (الزمر: ٥٦) تبين المناسبة بين الآيتين (النور: ٥٥)، (النور: ٥٦) في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَنْ أَشْرَكَتَ لِي خَبَطَنَ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (الزمر: ٦٥) ﴿بَلِ اللَّهِ فَاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ﴾ (الزمر: ٦٦).

٣ - فإذا حققت الشرط تحقق لك الوعد بالاستخلاف والتمكين والأمن واعلم علم اليقين أن وعد الله حق، فكن على يقين بتحقيق وعد الله رب العالمين مهما اشتد طغيان المشركين، وكيد الكافرين، يستبين لك ذلك بتدبر القرآن في الآيات (النور: ٥٥، ٥٦، ٥٧) عندما تستحضر الروابط في الآيات الثلاثة تجد لطائف القرآن مودعة في روابطه.

فقد بينا المناسبة بين الآيتين (النور: ٥٥)، (النور: ٥٦) هاتان الآيتان اللتان تناولتا الوعد وشرطه.

ثم جاءت الآية (النور: ٥٧) تبين أنه إذا تحقق الشرط تحقق الوعد مهما كانت قوة الباطل قال تعالى: ﴿لَا تَحْزَنْ أَلَّذِينَ كَفَرُوا مُعْجِزَاتٌ فِي الْأَرْضِ وَمَا وَنَهُمُ النَّارُ وَلَيْسَ الْمَصِيرُ﴾ (النور: ٥٧).

٤ - فلا توجد قوة على الأرض تقف أمام وعد الله وهو القائل سبحانه: ﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّهُمْ كَانَتْ عَلَيْهِمْ قَدِيرًا﴾ (فاطر: ٤٤).

٥ - فلا تغتر أيها المؤمن بتقلب الذين كفروا في البلاد وقد بين الله عاقبتهم فقال تعالى: ﴿لَا يَغُرُّكَ تَقَلُّبُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْبِلَادِ﴾ (آل عمران: ١٩٦)، ﴿مَتَّعَ قَلِيلٌ ثُمَّ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْإِهَادُ﴾ (آل عمران: ١٩٧).

٦ - فكن على يقين في تحقيق وعد الله رب العالمين: ﴿فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَا يَسْتَخِفُّكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ﴾ (الروم: ٦٠).

٧ - تطبيق:

اليقين في الغار وعجز الكفار

أ - أخرج البخاري في «صحيحه» كتاب فضائل الصحابة (٦٢) باب مناقب المهاجرين وفضلهم منهم أبو بكر عبد الله بن أبي قحافة التيمي رضي الله عنه (٢) ح (٣٦٥٣) من حديث أبي بكر قال: «قلت للنبي ﷺ وأنا في الغار: لو أن أحدهم نظر تحت قدميه لأبصرنا فقال: ما ظنك يا أبا بكر باثنين الله ثالثهما».

قلت: والحديث أخرجه مسلم في «صحيحه» ح (٢٣٨١) كتاب فضائل الصحابة (٤٤) ح (١).

ب - والحديث أخرجه أيضاً البخاري في «صحيحه» كتاب المناقب - (٦٣) باب هجرة النبي ﷺ وأصحابه إلى المدينة (٤٥) ح (٣٩٢٢) من حديث أبي بكر رضي الله عنه قال: «كنت مع النبي ﷺ في الغار، فرفعت رأسي فإذا أنا بأقدام القوم فقلت: يا نبي الله لو أن بعضهم طأطأ بصره رأنا، قال: اسكت يا أبا بكر، اثنان الله ثالثهما».

ج - والحديث أخرجه أيضاً البخاري في «صحيحه» كتاب «التفسير» (٦٥) باب (٩) ترجمة باب ﴿أَتَيْنِي إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ (التوبة: ٤٠)، ح (٤٦٦٣) من حديث أبي بكر رضي الله عنه قال: كنت مع النبي ﷺ في الغار فرأيت آثار المشركين، قلت يا رسول الله، لو أن أحدهم رفع قدمه رأنا قال: ما ظنك باثنين الله ثالثهما».

٨- فهذه هي الأحاديث الصحيحة تبين ما حدث في الغار.

وإن تعجب فعجب كيف يلجأ الداعية إلى القصص الواهية مثل قصة ثعبان الغار ويملاً عقول الناس بمثل هذه الأباطيل ويترك الصحيح المتفق عليه.

فهذا الصحيح يجب أن تربى عليه الأمة فهذه الأحاديث الصحيحة التي أوردناها في الغار من حديث أبي بكر تربى الناس على توحيد الأسماء والصفات. ومن هذه الصفات التي تربى اليقين في قلوب المؤمنين «صفة المعية».

«صفة المعية» وآية الغار (التوبة: ٤٠)

الدليل عليها ما أوردنا آنفاً من حديث أبي بكر قال: «قلت للنبي ﷺ وأنا في الغار، لو أن أحدهم نظر تحت قدميه لأبصرنا فقال: ما ظنك يا أبا بكر باثنين الله ثالثهما».

وفي قوله تعالى: ﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (التوبة: ٤٠).

فعندما نذكر الناس بالهجرة ثم نذكر الغار لا نذكرهم بقصة ثعبان الغار ولكن نذكرهم بصفة المعية ثم نبين لهم المعية العامة والمعية الخاصة: معية النصر والتأييد فالمعية الخاصة يراها المؤمن في قوله تعالى على لسان نبيه ﷺ: «لا تحزن إن الله معنا» ومقتضاها (النصر) حيث سباقها: ﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ﴾.

ومقتضاها أيضاً (التأييد) حيث لحاقها قوله تعالى: ﴿وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا﴾.

ولابن عثيمين رحمه الله بحث جيد حول «صفة المعية» في آخر كتابه «القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى» قال: «وخلاصة القول من هذا الموضوع كما يلي:

أ - أن معية الله تعالى لخلقه ثابتة بالكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة.

ب - أنها حق على حقيقتها على ما يليق بالله تعالى من غير أن تشبه معية المخلوق للمخلوق.

ج - أنها تقتضي إحاطة الله تعالى بالخلق علماً وقدرة وسمعاً وبصراً وسلطاناً وتدبيراً وغير ذلك من معاني ربوبيته إن كانت المعية عامة، وتقتضي مع ذلك نصراً وتأييداً وتوفيقاً وتسديداً إن كانت خاصة.

د - أنها لا تقتضي أن يكون الله تعالى مختلطاً بالخلق أو حالاً في أمكتهم ولا تدل على ذلك بوجه من الوجوه.

هـ - إذا تدبرنا ما سبق علمنا أن لا منافاة بين كونه تعالى مع خلقه حقيقة وكونه في السماء على عرشه حقيقة « اهـ ».

٩ - هذه الصفة صفة المعية لله سبحانه نطق بها رسول الله ﷺ ليطمئن قلب أبي بكر: « لا تحزن إن الله معنا » فأثمرت اليقين فكان النصر والتأييد.

ولذلك كان الأولى أن تربي الناس على معرفة صفة المعية الخاصة لننال أثرها من التوفيق والتأييد والنصر والتسديد، وهذا يقتضي معرفة هذه القاعدة التي أوردها الإمام ابن القيم في «مفتاح دار السعادة» (١٢٧/٢) حيث قال: «والأسماء الحسنى والصفات العلاء مقتضية لأثارها من العبودية والأمر اقتضاءها لأثارها من الخلق والتكوين، فلكل صفة عبودية خاصة هي من موجباتها ومقتضياتها أعني موجبات العلم بها والتحقيق بمعرفتها» اهـ.

فعلم العبد بمعية الله الخاصة يوجب له عبودية اليقين والتوكل عليه ﴿وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾ (الطلاق: ٣) أى فالله كافيه ولو اجتمعت الأمة على أن يضره شيء لم يضره إلا بشيء قد كتبه الله عليه.

فمقتضى المعية الخاصة النصر والتأييد فتعرض في عبادتك لما تقتضيه المعية الخاصة

وحيث أنها تقتضى النصر والتأييد فاعمل العمل الصالح الذى يكون جالبا لنصر الله وتأيده، وهو ما بينه الحق تبارك وتعالى فى قوله: ﴿وَلْيَنْصُرِبِ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ (الَّذِينَ إِن مَّكَّنْتُهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَاللَّهُ عَنِ الْأُمُورِ) (الحج: ٤٠-٤١). فإقامة الصلاة، وإيتاء الزكاة، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر من الأعمال الصالحة التى جعلها الله من أسباب النصر الذى هو من مقتضيات المعية الخاصة فالتعبد لله بها يجعل العيد محققا لقوله تعالى: ﴿لَا تَحْزَنَ إِنَّا اللَّهُ مَعَنَا﴾ (التوبة: ٤٠)، ولقوله تعالى: ﴿لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَى﴾ (طه: ٤٦).

«ولكى تتحق له ثمار هذه المعية الخاصة من النصر والتأييد والتوفيق والتسديد» يجب عليه.

أ- أن يتعبد لله بالدخول فى جميع شعب الإيذان لقوله تعالى: ﴿يَتَأَيَّمُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا ءَامِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ (النساء: ١٣٦)، قال الحافظ ابن كثير فى «تفسيره» يأمر الله تعالى عباده المؤمنين بالدخول فى جميع شرائع الإيمان وشعبه وأركانه ودعائمه وليس هذا من باب تحصيل الحاصل بل من باب تكميل الكامل وتقريره وتثبيتته والاستمرار عليه، قلت: وبالتعبد لله بالدخول فى جميع شرائع الله يتحقق له قوله تعالى فى معيته الخاصة:

ب- وبالتعبد لله بالصبر يتحقق للعبد قوله تعالى فى معيته الخاصة: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ (البقرة: ١٥٣- الأنفال: ٤٦)، ﴿وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ (البقرة: ٢٤٩- الأنفال: ٦٦).

ج- وبالتعبد لله بالتقوى يتحقق للعبد قوله تعالى فى معيته الخاصة: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾ (البقرة: ١٩٤)، (التوبة: ٣٦)، (التوبة: ١٢٣).

د- وبالتعبد لله بالإحسان «وهو أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فهو يراك» يتحقق لك قوله تعالى فى معيته الخاصة: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾ (النحل: ١٢٨) ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ

لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ» (العنكبوت: ٦٩)، قلت: بفضل الله وحده نكون قد بينّا القاعدة: «لكل صفة عبودية خاصة هي من موجباتها ومقتضياتها أعنى موجبات العلم بها والتحقق بمعرفتها».

وكيف نحققها في صفة المعية لله عز وجل؟ فعلم العبد بمعية الله الخاصة يوجب له عبودية التوكل عليه باطنا وتثمر له أنواعاً من العبودية الظاهرة ليتحقق له مقتضاها كما بينّا آنفاً.
والمعية الخاصة:

أ- تكون مخصوصة بشخص: ومثال المخصوصة بشخص قوله عن النبي ﷺ: «إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا».

ب- أو تكون مخصوصة بوصف: ومثال المخصوصة بوصف قوله تعالى: «وَأَصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ» (الأنفال: ٤٦)، وبقية الأوصاف الأربعة التي بينها آنفاً تلك الأوصاف التي يكون التعبد لله بها من موجبات المعية الخاصة حتى ينال ثمار هذه المعية من النصر والتأييد والتوفيق والتسديد.

(١٠) «العبادة والصفات»

أوردنا القاعدة التي بينت أن لكل صفة عبودية خاصة هي من موجباتها ومقتضياتها ولكن يغفل كثير من الناس عن معنى العبادة ويكون نتيجة ذلك جهله بموجبات الصفة من العبودية وبهذا لا يمكن له أن يحصى الأسماء الحسنى التي بها قول النبي ﷺ في الحديث المتفق عليه من حديث أبي هريرة: «إن لله تسعة وتسعين اسماً من أحصاها دخل الجنة».

ولقد نقل الإمام الحافظ ابن حجر في «الفتح» (٢٢٩/١١) عن الإمام الأصيلي قوله: «ليس المراد بالإحصاء عددها فقط لأنه قد يعدها الفاجر وإنما المراد العمل بها».

قلت: ولقد سئل شيخ الإسلام بن تيمية عن معنى العبادة.

فأجاب رحمه الله في «مجموع الفتاوى» (١٠/١٤٩).

قال: العبادة: «هى أمر جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة».

ثم قال رحمه الله: «فالصلاة والزكاة والصيام والحج، وصدق الحديث وأداء الأمانة، وبر الوالدين، وصلة الأرحام، والوفاء بالعهود، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والجهاد للكفار والمنافقين والإحسان إلى الجار واليتيم والمساكين وابن السبيل والمملوك من الآدميين والبهائم والدعاء والذكر والقراءة، وأمثال ذلك من العبادة».

وكذلك حب الله ورسوله، وخشية الله والإنابة إليه، وإخلاص الدين له، والصبر لحكمه والشكر لنعمه، والرضا بقضائه، والتوكل عليه، والرجاء لرحمته والخوف لعذابه وأمثال ذلك هى من العبادة لله.

وذلك أن العبادة: هى الغاية المحبوبة له والمرضية له التى خلق الخلق لها كما قال تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (الذاريات: ٥٦) اهـ.

ثم قال رحمه الله: «ونعت صفوة خلقه بالعبودية له فقال تعالى: ﴿عَيْنَا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا﴾ (الإنسان: ٦)، وقال تعالى: ﴿وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا﴾ (الفرقان: ٦٣) اهـ.

ثم قال رحمه الله: ولهذا قال النبى ﷺ فى الحديث الصحيح: «لا تطرونى كما أطرت النصارى ابن مريم فإننا أنا عبد، فقولوا عبد الله ورسوله» وقد نعت الله «بالعبودية» فى أكمل أحواله فقال فى الإسراء: ﴿سُبْحَنَ الَّذِى أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا﴾ (الإسراء: ١).

وقال فى الإيحاء: ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ (النجم: ١٠) اهـ.

قلت: فهذا هو مفهوم العبادة التى بها تستبين القاعدة.

«لكل صفة عبودية خاصة هى من موجباتها ومقتضياتها أعنى موجبات العلم بها والتحقق بمعرفتها».

ولقد حققناها في صفة المعية الخاصة وهي من أهم الدروس المستفادة والرسول ﷺ وأبو بكر في الغار بل في حدث الهجرة كله.

(١١) حديث البراء وقصة سراقَة

وصفة المعية الخاصة

حديث البراء أخرجه البخاري ح (٣٦١٥).

وفيه قال أبو بكر ﷺ: «فارتحلنا بعدما مالت الشمس، واتبعنا سراقَة بن مالك فقلت أتينا يا رسول الله فقال: «لا تحزن إن الله معنا».

فدعا عليه النبي ﷺ فارتطمت به فرسه إلى بطنها-أرى في جلدٍ من الأرض- فقال: إني أراكم قد دعوتما عليّ، فادعوا لي، فالله لكما أن أردّ عنكما الطلب، فدعا له النبي ﷺ فجاء فجعل لا يَلْقَى أحداً إلا قال: كفيتمكم ما هنا، فلا يلقى أحداً إلا رده، قال: ووفي لنا» اهـ.

قلت: والحديث أخرجه الإمام مسلم في «صحيحه» ح (٣٠١٤) فالحديث متفق عليه وفي لفظ مسلم: واتبعنا سراقَة بن مالك ونحن في جلدٍ من الأرض فقلت يا رسول الله أتينا فقال: «لا تحزن إن الله معنا».

قلت: والحديث عند البخاري من حديث البراء أيضاً ح (٢٤٣٩، ٣٦٥٢، ٣٩٠٨، ٣٩١٧، ٥٦٠٧) وقال الحافظ في «الفتح» (٧٢٢/٦): والجلد بفتحيتين: «الأرض الصلبة» اهـ.

من هذا التحقيق يتبين أهمية هذه الصفة: صفة المعية في حدث الهجرة واشتغل القصاص والوعاظ بالقصص الواهية تاركين هذه الصفة صفة المعية التي لو عبدنا الله بموجبها ومقتضاها كما بينا لتحقيق للأمة النصر والتأييد والتوفيق والتسديد.

(١٢) توحيد الأسماء والصفات في آية الغار (التوبة: ٤٠)

ختم الله سبحانه وتعالى آية الغار باسمين من الأسماء المزدوجة فقال سبحانه: ﴿وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ ۗ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الَّتِي لَا يَمَسُّهَا الْفُتُورُ ۗ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (التوبة: ٤٠) لقد ألفت قصة «ثعبان الغار» تلك القصة الواهية عن تدبر آية الغار التي اشتملت على صفة المعية وختمت بهذين الاسمين العزيز والحكيم في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾.

وتظهر أهمية الأسماء المزدوجة في القاعدة التي أوردها الإمام ابن القيم في «بدائع الفوائد» (١/ ١٦٩) حيث قال:

«صفة تحصل من اقتران أحد الاسمين والوصفين بالآخر . وذلك قدر زائد على مفرديهما نحو : الغنى الحميد، العفو القدير، الحميد المجيد

وهكذا عامة الصفات المقترنة والأسماء المزدوجة في القرآن، فإن الغنى صفة كمال والحمد كذلك واجتماع الغنى مع الحمد كمال آخر فله ثناء من غناه، وثناء من حمده، وثناء من اجتماعهما وكذلك العفو القدير والحمد المجيد والعزيز الحكيم فتأمل فإتته من أشرف المعارف « اهـ.

قلت: حقاً إنه من أشرف المعارف بل ومن أطيب المعارف معرفة دقيق فقه الأسماء في أفرادها وازدوجها.

ومن أخصب المعارف أن يشتغل القصاص والوعاظ بمثل هذه القصص الواهية التي هي عبارة عن غشاوة تحجب هذه المعارف السامية.

العزيز الحكيم

قال الإمام ابن القيم رحمه الله في القاعدة (١٧) في «بدائع الفوائد» (١/ ١٧٧): إن أسماءه تعالى منها ما يطلق عليه مفرداً ومقترناً بغيره وهو غالب الأسماء فالقدير

والسميع والبصير والعزیز والحکیم، وهذا يسوغ أن يدعى به مفرداً ومقترناً بغيره
 فتقول: يا عزيز، يا حليم، يا غفور، يا رحيم وأن يفرد كل اسم وكذلك في الثناء عليه
 والخبر عنه بما يسوغ لك الأفراد والجمع ومنها ما لا يطلق عليه بمفرده بل مقروناً
 بمقابله كالمانع والضار والمنتقم فلا يجوز أن يفرد هذا عن مقابله فإنه مقرون بالمعطى
 والنافع والعفو فهو المعطى المانع، والضار النافع، والمنتقم العفو، والمعز المذل لأن
 الكمال في اقتران كل اسم من هذه بما يقابله، لأنه يراد به أنه المنفرد بالربوبية وتدبير
 الخلق والتصرف فيهم عطاءً ومنعاً ونفعاً وضراً وعفواً وانتقاماً.

وأما أن يثنى عليه بمجرد المنع، والانتقام، والإضرار فلا يسوغ فهذه الأسماء
 المزدوجة تجرى الأسماء منها مجرى الاسم الواحد الذي يمتنع فصل بعض حروفه
 عن بعض، فهي وإن تعددت جارية مجرى الاسم الواحد ولذلك لم تجز مفردة ولم
 تطلق عليه إلا مقترنة فاعلمه فلو قلت: يا مذل يا ضار يا مانع، وأخبرت بذلك لم
 تكن مثنياً عليه ولا حامداً له حتى تذكر مقابله « اهـ ».

قلت: من هذه القاعدة يتبين أن أسماء الله تعالى:

أ - منها ما يطلق عليه مفرداً ومقترناً بغيره مثل العزيز الحكيم.

ب - ومنها ما لا يطلق عليه بمفرده بل مقروناً بمقابله مثل المعز المذل.

فهذه القاعدة من دقيق فقه الأسماء الحسنی يجب مراعاتها عند شرح الأسماء
 المزدوجة.

من هذه القاعدة يتبين أن الأسماء المزدوجة التي يسوغ أن
 يدعى بها مفردة ومقترنة بغيرها وكذلك في الثناء عليه والخبر عنه بما يسوغ لك
 الأفراد والجمع.

ومن القاعدة الأولى:

صفة تحصل من اقتران العزيز والحكيم.

فإن العزة :صفة كمال، والحكمة :صفة كمال، واجتماع العزة مع الحكمة كمال آخر.
فله ثناء من عزته، وثناء من حكمته وثناء من اجتماعها.

العزیز الحکیم ومناسبتہ لآیة الفار (التوبة :٤٠)

لكى تستبين المناسبة لابد من معرفة معنى العزیز وهذا شرط في إحصاء الاسم.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «الفتاوى» (١٤ / ١٨٠):

العزة تتضمن القدرة والشدة والامتناع والغلبة، تقول العرب:

عزَّ يعزُّ بفتح العين إذا صلب، وعزَّ يعزُّ بكسرها إذا امتنع

وعزَّ يعزُّ بضمها إذا غلب فهو سبحانه في نفسه:

قوى متين، وهو منيع لا ينال، وهو غالب لا يغلب «اهـ.

قلت :وهذه ثلاث معان لاسم الله العزیز بينها شيخ الإسلام ابن تيمية ونظمها
تلميذه ابن القيم في نونيته فقال:

وهو العزیز فلن يرام جنبه	✽	أنِّي يرام جنب ذي السلطان
وهو العزیز القاهر الغلاب ثم	✽	يغلبه شيء هذه صفتان
وهو العزیز بقوة هي وصفه	✽	فأعز حينئذ ثلاث معان
وهي التي كملت له سبحانه	✽	من كل وجه عادم النقصان

ولقد ظهرت دلائل عزته على النبي ﷺ وصاحبه أبي بكر وهما في الغار حيث وقف
أبو جهل ومن معه من فتيان قريش أمام الغار وأبو بكر يقول للنبي ﷺ لو أن أحدهم
نظر تحت قدميه لأبصرنا فقال: « ما ظنك يا أبا بكر باثنين الله ثالثهما » وهنا يتجلى اسم
الله العزیز فمن معاني عزته أنه منيع لا ينال أعطى المناعة لرسوله وصاحبه في الغار
فأعين العدو مفتوحة والغار مفتوحة ومناعة الله جعلتهم ينظرون ولا يبصرون ولذلك
قال لأبي بكر « لا تحزن إن الله معنا » فأعطاهم العزة التي من معانيها المناعة.

وحتى لو نظروا وأبصروا كما في قصة سراقه عندما استطاع أن يقترب بفرسه من رسول الله ﷺ وأبى بكر حتى قال أبو بكر: «أتينا يا رسول الله» فقال: «لا تحزن إن الله معنا» وتجلّى اسم الله العزيز فمن معانى عزته أنه قوى متين بقوته ارتطمت بسراقه فرسه إلى بطنها وهى فى جلد من الأرض ﴿وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُتَّقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (النافقون: ٨)، بما دل على ذلك من تقديم المعمول ثم أخبر أنه يعطى منها من أراد وأحقهم بذلك من أطاعه فقال: ﴿وَلِرَسُولِهِ﴾ ثم للمؤمنين ومن تعزز بالله لم يلحقه ذل.

(١٣) التَّعَبُّدُ لِلَّهِ بِمَقْتَضَى اسْمِ اللَّهِ الْعَزِيزِ

إن الذى يبتغى العزة من عند غير الله، فقد أُلْحِدَ فى أسماء الله تعالى لأنه جرد هذا الاسم الجليل من معناه، وخلع هذه الصفة على غير مولاه.

١- فيجب على المؤمن أفراد الله بالعزة وهذا من موجبات العلم بهذه الصفة: صفة العزة فعندما يسمع العبد قول الله تبارك وتعالى: ﴿الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أُلِيتْ غُورٌ عَنْهُمْ أَلْغَزَةُ فَإِنَّ أَلْغَزَةَ لِلَّهِ جَمِيعًا﴾ (النساء: ١٣٩). فيستحيل أن يطلب العزة من عند غير الله.

فيضع العالم كله على بساط الذل أمام عزيز واحد لا يرى العزة إلا منه.

﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ أَلْغَزَةَ فَلِلَّهِ أَلْغَزَةُ جَمِيعًا﴾ (فاطر: ١٠).

فلو اجتمعت الأمة على أن يضروه بشيء لا يخاف ولا يحزن وأسوته فى ذلك رسول الله ﷺ وصاحبه فى الغار.

٢- فالتعبد لله بصفة العزة والعلم بها والتحقق بمعرفتها يوجب على العبد التربية على أفراد الله بالعزة، والتصفية من الأقوال والأفعال الظاهرة والباطنة التى تجعل العبد فى دائرة الأذلين قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذَلِّينَ﴾ (المجادلة: ٢٠).

قال شيخ المفسرين الإمام ابن جرير الطبري في (٢٧/١٢):

«إن الذين يخالفون الله ورسوله في حدوده وفيما فرض عليهم من فرائضه فيعادونه، أولئك في أهل الذلة لأن الغلبة لله ورسوله» اهـ ثم قال: بنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل من السلف . قلت: لذلك قال تعالى: ﴿كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ (المجادلة: ٢١).

ثم فسر ابن جرير ذلك فقال: «قضى الله وخط في أم الكتاب لأغلبن أنا ورسلي من حادني وشاقني». ثم قال بنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل . أى من السلف . قال الحافظ ابن كثير في «تفسيره».

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُخَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ : يعنى الذين هم في حد والشرع في حد أى مجانبون للحق مشاقون له هم في ناحية والهدى في ناحية.

﴿أُولَئِكَ فِي الْأَذَلِّ﴾ : أى فى الأشقياء المبعدين المطرودين عن الصواب الأذلين فى الدنيا والآخرة. اهـ.

فليتعبد العبد لله بمقتضى اسم الله العزيز، فمقتضى العزيز العزة فاعمل العمل الصالح الذى يكون جالباً لعزة الله فتكون فى دائرة الأعززين.

وابتعد عن الأقوال والأفعال المخالفة لحدود الله لأن من خالف حدود الله عاش فى دائرة الأذلين فالتعبد لله بصفة العزة يوجب على العبد أن يعرف حدود الله حتى لا يقع فى دائرة الأذلين بمخالفة الله فى حدوده.

والحدود نوعان:

الأولى : حدود قال فيها الله تعالى: ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا﴾ (البقرة: ١٨٧).

الثانية : حدود قال فيها الله تعالى: ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا﴾ (البقرة: ٢٢٩).

قال الفيروز آبادى فى «لطائف الكتاب العزيز» (١/ ١٥٢):

تَحْذِيرُ الدَّاعِيَةِ مِنَ الْقَصَصِ الْوَاهِيَةِ

قوله: ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا﴾ وقال بعدها ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا﴾ لأن الحد الأول: نهي وهو قوله: ﴿وَلَا تُبَشِّرُوهُمْ﴾ وما كان من الحدود نهيًا أمر بترك المقاربة.

والحد الثاني: أمر وهو بيان عدد الطلاق بخلاف ما كان عليه العرب : من المراجعة بعد الطلاق من غير عدد» وما كان من الحدود أمرًا أمر بترك المجاوزة وهو الاعتداء اهـ.

الحكيم

لقد ختم الله آية الغار (التوبة: ٤٠) بقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾.

قال العلامة الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدى - رحمه الله - في «تفسيره» (ص ٣٣٨): «والله عزيز»: لا يغالبه مغالب ولا يفوته هارب اهـ.

قلت : وهذه أحد المعانى الثلاثة التى أوردها شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم رحمهما الله.

ثم قال السعدى في «تفسيره»: (حكيم): «يضع الأشياء في مواضعها» اهـ.

قلت : والله سبحانه وتعالى له العزة يضعها في موضعها فأعطاها لرسوله ولأبى بكر في الغار وأذل أبا جهل ومن معه من الكافرين.

﴿وَاللَّهُ الْعَزِيزُ الرَّسُولُ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾.

هذا هو منهج أهل السنة والجماعة في دراسة آية الغار (التوبة: ٤٠) وبيان ما فيها من أسماء وصفات تلك الأسماء والصفات التى غفل عنها القصاصون والوعاظ بجريهم وراء القصص الواهية.

هذا ما وفقنا الله إليه وهو وحده من وراء القصد



(٢)

قصة أسير (*)

لقد انتشرت هذه القصة في التفاسير؛ لأن الأحاديث التى أوردت هذه القصة فى متونها جعلت هذه القصة من أسباب نزول قول الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ الآية (الطلاق: ٢، ٣).

وانتشرت القصة حتى أخرجها شيخ المفسرين ابن جرير الطبرى فى «تفسيره»، والسيوطى فى «لباب النقول فى أسباب النزول»، فاشتهرت القصة على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص.

من أجل هذا الاشتهار والانتشار تقدم هذه القصة الثانية من سلسلة «تحذير الداعية من القصص الواهية»؛ كى يكون الداعية على حذر، ويسلم له عمله على السنة وحدها، كما قيل:

عرفت الشر لا للشر * لكن لتوقيه
ومن لا يعرف الخير * من الشرىق فيه

وهذا له أصله فى السنة من حديث حذيفة بن اليمان قال: «كان الناس يسألون رسول الله ﷺ الخير، وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني» متفق عليه كما فى تحقيقنا سلسلة «تحذير الداعية» رقم (١).

ولقد جاءت القصة بالفاظ مختلفة وطرق متعددة، وإلى القارئ الكريم تخريج وتحقيق هذه القصة؛ حتى يقف على درجتها من خلال بحوث علمية حديثة، يجد فيها طالب العلم تطبيقاً لعلم التخريج وعلم الجرح والتعديل وعلم المصطلح على الترتيب، وهو ما يسمى بعلم المصطلح التطبيقي، وبهذا نحقق ثمرة علم الحديث كما فى «ألفية السيوطي»:

عِلْمُ الْحَدِيثِ ذُو قَوَانِينَ تَحَدُّ * يُدْرِي بِهَا أَحْوَالُ مَتْنٍ وَسُنَدٍ
فَدَانِكَ الْمَوْضُوعُ وَالْمَقْصُودُ * أَنْ يُفْرَفَ الْمَقْبُولُ وَالْمَرْدُودُ

قلت: فعلم الحديث لا يقتصر على حفظ نَظْمٍ أو مختصر كما بيَّنت ذلك بالتفصيل في مقالنا: « الشيخ الألباني - رحمه الله - مكانة ومنهجاً » مجلة « التوحيد » عدد شعبان ١٤٢٠ هـ، وبهذا تعم الفائدة:

- أ - فالقارئ الكريم: يقف على درجة القصة.
ب - والداعية: يكون على حذر وَيَسْلَمَ له عمله على السنة وحدها.
ج - وطالب هذا الفن: يجد نماذج من علم الحديث التطبيقي.

طرق القصة

الطريق الأول للقصة - من حديث ابن عباس:

أخرجه الخطيب البغدادي في «التاريخ» (٨٤/٩) ترجمة (٤٦٦٣) قال: أخبرني أبو الوليد الحسن بن محمد الدربندي، أخبرنا محمد بن أحمد بن محمد بن سليمان الحافظ ببخاري، حدثنا محمد بن يوسف بن ردام، حدثنا أبو سهل محمد بن عبد الله ابن سهل بن حفص العجلي، حدثنا أبو محمد السري بن عباد القيسي المروزي، حدثنا أبو عثمان سعيد بن القاسم البغدادي، حدثنا سعيد بن أبي زياد الكوفي، عن جوير، عن الضحاك، عن ابن عباس في قول الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾ قال: «نزلت هذه الآية في ابن لعوف بن مالك الأشجعي، وكان المشركون أسروه، وأوثقوه وأجاعوه، فكتب إلى أبيه: أن ائت رسول الله ﷺ فأعلمه ما أنا فيه من الضيق والشدة، فلما أخبر رسول الله ﷺ، قال له رسول الله: «اكتب إليه، ومره بالتقوى والتوكل على الله، وأن يقول عند صباحه ومساءه: ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾» (التوبة: ١٢٨) فلما ورد

عليه الكتاب قرأه فأطلق الله وثاقه، فمَرَّ بواديهم الذى ترعى فيه إبلهم وغنهم فاستاقها، فجاء بها إلى النبى ﷺ فقال: يا رسول الله إنى اغتلتهم بعد ما أطلق الله وثاقى، فحلال هى أم حرام؟

قال: «بل هى حلال إذا نحن خمسنا» فأنزل الله: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ بَلِغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا﴾ أى من الشدة والرخاء، ﴿قَدْرًا﴾ يعنى أجلاً - وقال ابن عباس: «من قرأ هذه الآية عند سلطان يخاف غشمه، أو عند موج يخاف الغرق، أو عند سبع لم يضره شيء من ذلك». اهـ.

التحقيق

١ - نلاحظ أن بين المصنف وهو أبو بكر أحمد بن على الخطيب البغدادي وبين رسول الله ﷺ عشرة رواة كما هو مبين في السند، وما ذلك إلا لأن الخطيب البغدادي - رحمه الله - توفي سنة ٤٦٣ هـ. وقد يقول القارئ الكريم: لِمَ هذا السند الطويل؟ ألم يكتف بالقصة؟

قلت: نحن في مقام تحقيق لا في مقام سرد قصص، هذا المقام الذى يتطلب منا الوقوف على الإسناد، فقد أخرج مسلم في «مقدمة صحيحه»: حدثنى محمد بن عبد الله بن قُهَاز من أهل مرو، قال: سمعت عبدان بن عثمان يقول: سمعت عبد الله بن المبارك يقول: «الإسناد من الدين، ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء».

٢ - آفة هذا الطريق: جويبر، وهو ابن سعيد أبو القاسم.

قال الذهبي في «الميزان» (١/٤٢٧/١٥٩٣): «جويبر بن سعيد أبو القاسم الأزدي البليخي المفسر صاحب الضحاك».

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال الجوزجاني: لا يشتغل به.

وقال النسائي والدارقطني وغيرهما: متروك الحديث

قلت: قال النسائي في كتاب «الضعفاء والمتروكين» رقم (١٠٤): «متروك»، وقال الدارقطني في «الضعفاء والمتروكين» رقم (١٤٧).

جووير بن سعيد خراساني، متروك. وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/٢١٧): جووير أصله من بلخ، سكن البصرة. قال يحيى بن سعيد القطان: كنت أعرفه بحديثين. ثم أخرج هذه الأحاديث وضعفه جداً، يروى عن الضحاك أشياء مقلوبة» اهـ.

قلت: من هذا التحقيق يتبين أن هذه القصة من حديث ابن عباس واهية، ولا يصح ما نسب فيها للنبي ﷺ، والحديث متروك بتطبيق أصول هذا الفن.

ملحوظة: انظر معاني مصطلحات أئمة الجرح والتعديل كما هو مبين آنفاً في هذه السلسلة رقم (١).

الطريق الثاني: من حديث ابن عباس رضي الله عنه أيضاً: أخرجه ابن مردويه كما في «الدر المنثور» (٦/٢٣٣)، وفي «لباب النقول» (ص ٢١٦) من طريق: الكلبي، عن أبي صالح، عن ابن عباس قال: «جاء عوف بن مالك الأشجعي، فقال: يا رسول الله! إن ابني أسره العدو، وجزعت أمه، فما تأمرني؟ قال: «أمرك وإياها أن تستكثرا من قول: لا حول ولا قوة إلا بالله» فقالت المرأة: نَعَمْ ما أمرك، فجعلنا يكثران منها فتغفل عنه العدو فاستاق غنمهم فجاء بها إلى أبيه، فنزلت: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا﴾ (التوبة: ١١١) الآية. اهـ.

التحقيق

١- آفة هذا الطريق: الكلبي، وهو محمد بن السائب.

قال العقيلي في «الضعفاء الكبير» (٤/٤٨): حدثنا محمد، حدثنا عباس، قال: سمعت يحيى، قال: الكلبي ليس بشيء.

قال ابن عدى في «الكامل» (١١٥/٦) ترجمة (١٦٢٦/٥): سمعت ابن حماد يقول: قال السعدي: محمد بن السائب (الكلبي) كذاب ساقط. قال النسائي في «المتروكين» رقم (٥١٤): «محمد بن السائب أبو النضر الكلبي: متروك الحديث. كوفي». أوردته الذهبي في «الميزان» (٧٥٧٤/٥٥٨/٣): «محمد بن السائب الكلبي المفسر، قال الجوزجاني وغيره: كذاب.

قال ابن حبان في «المجروحين» (٢٥٥/٢): محمد بن السائب الكلبي، كنيته أبو النضر من أهل الكوفة، وهو الذي يروى عنه الثوري ومحمد بن إسحاق، ويقولان: حدثنا أبو النضر؛ حتى لا يعرف، وهو الذي كناه عطية العوفي أبا سعيد، وكان يقول: حدثني أبو سعيد يريد به الكلبي، فيتوهمون أنه أراد أبا سعيد الخدري.

قلت: هذا مهم جداً لطالب هذا الفن، وهذا ما يسمى بتدليس الشيوخ «وهو أن يروى الراوى عن شيخ حديثاً سمعه منه فيسميه أو يكتبه أو ينسبه أو يصفه بما لا يعرف به كي لا يعرف» كما في «علوم الحديث» النوع (١٢)، ثم قال ابن حبان: «مذهبه في الدين ووضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج إلى الإغراق في وصفه يروى عن أبي صالح عن ابن عباس - التفسير. وأبو صالح لم ير ابن عباس، ولا سمع الكلبي من أبي صالح إلا الحرف بعد الحرف، فلما احتيج إليه أخرجت الأرض أفلاذ كبدها.

لا يحل ذكره في الكتب، فكيف الاحتجاج به» اهـ.

٢- قلت: بهذا التحقيق يتبين شدة ضعف هذا الطريق من حديث ابن عباس.

٣- فائدة: في هذا الطريق متابعة للطريق الأول، قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» (ص ٣٢): «والمتابعة على مراتب؛ لأنها إن حصلت للراوى نفسه فهي التامة، وإن حصلت لشيخه فمن فوقه فهي القاصرة، ويستفاد منها التقوية».

قلت: أ- هذه المتابعة قاصرة.

ب- لا يستفاد من المتابعة التقوية على الإطلاق؛ لأن هناك متابعات تزيد الحديث وهنا على وهن.

قال الحافظ ابن كثير في «اختصار علوم الحديث» (ص ٣٣): «لا يلزم من ورود الحديث من طرق متعددة أن يكون حسناً، لأن الضعف يتفاوت فمنه ما لا يزول بالمتابعات، يعني لا يؤثر كونه تابعاً أو متبوعاً، كرواية الكذابين والمتروكين...» اهـ. وهذه القاعدة مهمة جداً فقد وقع نتيجة الغفلة عنها أو الجهل بها كثير من الوعاظ والخطباء في القصص الواهية.

قال الحافظ ابن كثير في «مختصر علوم الحديث» (ص ٣٣): «وبذلك يتبين خطأ كثير من العلماء المتأخرين في إطلاقهم إن الحديث الضعيف إذا جاء من طرق متعددة ضعيفة ارتقى إلى درجة الحسن أو الصحيح، فإنه إذا كان ضعف الحديث لفسق الراوى أو اتهامه بالكذب، ثم جاء من طرق أخرى من هذا النوع ازداد ضعفاً على ضعف». اهـ.

ج- قلت: بتطبيق هذه القاعدة على طرق حديث ابن عباس نجد أن الضعف لا يزول بالمتابعات يعني لا يؤثر كونه تابعاً أو متبوعاً، بل ازداد ضعفاً على ضعف، ففي الطريق الأول: متروك، وفي الطريق الثاني: كذاب.

نفائس عزيزة

أخى الداعية: لا تغتر بكثرة الطرق فإنها لا تقوى الضعيف على الإطلاق، فهناك ضعف يزول، وهناك ضعف لا يزول، وحسبك قول ابن الصلاح في «علوم الحديث» (ص ١٠٧): «ومن ذلك ضعف لا يزول بنحو ذلك؛ لقوة الضعف وتقاعد هذا الجابر عن جبره ومقاومته، وذلك كالضعف الذى ينشأ من كون الراوى متهماً بالكذب أو كون الحديث شاذاً، وهذه جملة تفاصيلها تدرك بالمباشرة والبحث، فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيزة، والله أعلم». اهـ.

قلت: إي والله، هذا هو الحق، إن هذا من النفائس العزيزة التي لا تدرك إلا بالمباشرة والبحث. وبهذه النفائس وقفنا على حقيقة هذه القصة من حديث ابن عباس رضي الله عنهما بما فيه من متابعات.

القصة من حديث جابر

أورد هذه القصة السيوطي في «لباب النقول في أسباب النزول» (ص ٢١٥)، وكذلك في «الدر المنثور في التفسير بالمأثور» (٦/ ٢٣٢).

وإلى القارئ الكريم التخريج والتحقيق للقصة من حديث جابر:

أولاً: التخريج

القصة أخرجها: الحاكم في «المستدرک» (٢/ ٤٩٢) قال: أخبرني أبو القاسم الحسن بن محمد بن الحسين بن عقبة بن خالد الكوفي بالكوفة، ثنا عبيد بن كثير العامري، ثنا عباد بن يعقوب، ثنا يحيى بن آدم، ثنا إسرائيل، ثنا عمار بن أبي معاوية، عن سالم بن الجعد عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: نزلت الآية: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ (الطلاق: ٢) في رجل من أشجع كان فقيراً خفيف ذات اليد، كثير العيال، فأتى رسول الله ﷺ فسأله، فقال له: اتق الله واصبر، فلم يلبث إلا يسيراً حتى جاء ابن له بغنم له كان العدو أصابوه، فأتى رسول الله ﷺ فسأله عنها، وأخبره خبرها. فقال رسول الله ﷺ: كُلْهَا، فنزلت: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾.

ثانياً: التحقيق

القصة لا تصح أيضاً من حديث جابر، وعلتها من حديث جابر: عبيد بن كثير العامري الكوفي التمار أبو سعيد.

أورده الذهبي في «الميزان» (٢٣/ ٢٢، ٢٣) ترجمة (٥٤٣٨) حيث قال: «عبيد بن كثير العامري الكوفي الثمار، أبو سعيد، عن يحيى بن الحسن بن الفرات، عن أخيه زياد بن الحسن، عن أبان بن تغلب بنسخة مقلوبة أدخلت عليه؛ قاله ابن حبان. وقال الأزدي والدارقطني: متروك الحديث».

قلت:

(١) ووافقه ابن حجر في «اللسان» (١٤٣/ ٤) ترجمة (٥٤٧٠/ ١١١٩).

(٢) وأن ما نقله الذهبي عن ابن حبان. قاله في «المجروحين» (١٧٦/ ٢).

(٣) من هذا يتبين أن قول الحاكم في «المستدرک» (٤٩٢/ ٢): «هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يخرجاه» غير صحيح. لذلك قال الذهبي في «التلخيص» معقباً على قول الحاكم: «بل منكر، وعباد رافضي جبل، وعبيد متروك. قاله الأزدي».

(٤) فائدة مهمة لطالب هذا الفن:

قلت: فلا يغتر طالب هذا الفن بتصحيح الحاكم، فإنه متساهل في التصحيح.

أ- قال السيوطي في «التدريب» (١٠٥/ ١): «واعتنى الحافظ أبو عبد الله الحاكم في «المستدرک» بضبط الزائد عليهما مما هو على شرطهما أو شرط أحدهما، أو صحيح، وإن لم يوجد شرط أحدهما، معتبراً عن الأول بقوله: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، أو على شرط البخاري أو مسلم، وعن الثاني بقوله: هذا حديث صحيح الإسناد، وربما أورد فيه ما هو في الصحيحين، وربما أورد فيه ما لم يصح عنده منبهاً على ذلك، وهو متساهل في التصحيح».

ب- قال ابن عبد الهادي في «الصارم المنكى» ص (٣٦): «ثم أنه -رحمه الله- لما جمع «المستدرک على الشيخين»، ذكر فيه من الأحاديث الضعيفة والمنكرة، بل والموضوعة جملة كثيرة، وروى فيه لجماعة من المجروحين الذين ذكرهم في كتابه في «الضعفاء»، وذكر أنه تبين له جرحهم؛ وقد أنكر عليه غير واحد من الأئمة هذا

الفاعل، وذكر بعضهم أنه حصل له تغير وغفلة في آخر عمره، فلذلك وقع منه ما وقع، وليس ذلك ببعيد».

(٥) قلت: من هذا التحقيق يتبين أن مجيء القصة من حديث جابر لا يصلح شاهداً، لمجيء القصة من حديث ابن عباس؛ وذلك لأن:

أ- الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» ص (٣٢) قال: «وإن وُجد متن يروى من حديث صحابي آخر يشبهه في اللفظ والمعنى أو في المعنى فقط. فهو الشاهد».

قلت فالشاهد هو الحديث الذي يُشارك فيه رواته رواية الحديث الفرد لفظاً ومعنى، أو معنى فقط مع الاختلاف في الصحابي

في حين أن المتابع هو الحديث الذي يشارك فيه رواته رواية الحديث الفرد لفظاً ومعنى، أو معنى فقط مع الاتحاد في الصحابي.

كما يتنا في التحذير رقم (٢) حيث أوردنا القصة من طريقين من حديث الصحابي ابن عباس

ب- ولقد رجح الحافظ ابن حجر في التفريق بين المتابع والشاهد بالصحابي فقط، نقل عنه ذلك تلميذه السخاوي في «فتح المغيث» (١/٢٤٢) حيث قال: «ولكنه رجح أنه لا اقتصار في التابع على اللفظ، ولا في الشاهد على المعنى، وأن افتراقهما بالصحابي فقط».

ج- قال السخاوي في «فتح المغيث» (١/٢٤٢): «وكما أنه لا انحصار للمتابعات في الثقة كذلك الشواهد، ولذا قال ابن الصلاح: واعلم أنه قد يدخل في باب المتابعة والاستشهاد رواية من لا يحتج بحديثه وحده بل يكون معدوداً في الضعفاء، وفي كتابي البخاري ومسلم جماعة من الضعفاء ذكراهم في المتابعات والشواهد، وليس كل ضعيف يصلح لذلك».

ولهذا يقول الدارقطني وغيره: فلان يعتبر به وفلان لا يعتبر به.

قال النووي في «شرح مسلم»: وإنما يفعلون هذا - أي إدخال الضعفاء في المتابعات والشواهد - لكون المتابع لا اعتماد عليه، وإنما الاعتماد على من قبله. انتهى. ولا انحصار له في هذا، بل قد يكون كل من المتابع والمتابع لا اعتماد عليه فباجتماعهما تحصل القوة».

د- قلت: قول ابن الصلاح: «وليس كل ضعيف يصلح لذلك» أي في باب المتابعة والاستشهاد، نستنتج منه أن هناك ثلاث مراتب بالنسبة للمتابعة والاستشهاد

* المرتبة الأولى: مرتبة الاحتجاج.

* المرتبة الثانية: مرتبة الاعتبار

* المرتبة الثالثة: مرتبة الرد والترك

فأصحاب المرتبتين الأولى والثانية يصلح حديثهم للمتابعات والشواهد، وأصحاب المرتبة الثالثة لا يصلح حديثهم للمتابعات أو الشواهد؛ فهم في مرتبة الرد والترك.

مصطلح حديث تطبيقي

بتطبيق هذه القواعد على هذه القصة من حديث جابر، نجد أن حديث جابر لا يصلح شاهداً لحديث ابن عباس، وذلك لأن:

(١) عبيد بن كثير العامري: متروك الحديث. وهو ضعف شديد، لا يزول بالمتابعات والشواهد، ويضع الحديث في مرتبة الرد والترك.

(٢) كذلك حديث ابن عباس لا يصلح لذلك أيضاً، كما بيّنا في التحذير السابق.

القصة من حديث ابن مسعود

أورد هذه القصة السيوطي في «لباب النقول في أسباب النزول» ص (٢١٦)، وكذلك في «الدر المنثور» (٦/ ٢٣٣).

وإلى القارئ الكريم التخريج والتحقيق للقصة من حديث ابن مسعود.

أولاً: التخريج

القصة أخرجها: الحاكم في «المستدرک» (١/٥٤٣) قال: أخبرنا أبو العباس محمد ابن أحمد المحبوبي، ثنا عبد العزيز بن حاتم، ثنا أبو وهب محمد بن مزاحم، ثنا سفيان ابن عيينة، عن مسعر، عن علي بن بذيمة، عن أبي عبيدة، عن عبد الله رضي الله عنه قال: أتى رجل رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- وأراه عوف بن مالك، فقال: يا رسول الله؛ إن بنى فلان أغاروا على فذهبوا بابني وإبلي. فقال رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم-: إن آل محمد كذا وكذا أهل بيت -وأظنه قال: تسعة أبيات- ما فيهم صاع من طعام، ولا مد من طعام، فاسأل الله عز وجل. قال: فرجع إلى امرأته، قالت: ما رد عليك رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- فأخبرها. قال: فلم يلبث الرجل أن رُدَّ عليه إبله وابنه أوفر ما كانوا. فأتى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فأخبره، فقام على المنبر، فحمد الله وأثنى عليه، وأمرهم بمسألة الله -عز وجل- والرغبة إليه، وقرأ عليهم: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾.

ثانياً: التحقيق

القصة من حديث عبد الله بن مسعود لم تصح أيضاً. حيث إن في القصة علة خفية، حيث في سندها من لا يعرف بالسماع ممن روى عنه، وهو أبو عبيدة ابن عبد الله ابن مسعود عن أبيه.

(١) فقد أورده الإمام المزي في «تهذيب الكمال» (٩/٣٦٨) ترجمة (٣٠٣٥) وقال: «عامر بن عبد الله بن مسعود الهذلي، أبو عبيدة الكوفي، ويقال: اسمه كنيته، وهو أخو عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود.

روى عن: البراء بن عازب (سى)، وأبيه عبد الله بن مسعود (ع)، ولم يسمع منه».

ثم أورد أقوال أئمة هذا الفن في أبي عبيدة:

أ- «قال الترمذى: لا يعرف اسمه، ولم يسمع من أبيه شيئاً.

ب- قال شعبة، عن عمرو بن مروة: سألت أبا عبيدة ابن عبد الله: هل تذكر من عبد الله شيئاً؟ قال: لا».

(٢) وأورده ابن حجر في «تهذيب التهذيب» (٥/٦٦)، وقال:

أ- «قال ابن حبان: لم يسمع من أبيه شيئاً.

ب- وقال ابن أبي حاتم في «المراسيل»: قلت لأبى: هل سمع أبو عبيدة من أبيه؟ قال: يقال إنه لم يسمع.

ج- وقال الترمذى في «العلل الكبير»: قلت لمحمد: أبو عبيدة ما اسمه؟ فلم يعرف اسمه، وقال: هو كثير الغلط.

قلت: والسند دون محمد بن مزاحم مظلم،

مصطلح حديث تطبيقى

من هذا التحقيق يتبين لطالب هذا الفن الصناعة الحديثية في القصة من حديث ابن مسعود:

(١) الإرسال الخفى.

قال النووى في «التقريب» (٢/٢٠٥- تدريب):

«النوع الثامن والثلاثون: المراسيل الخفى إرسالها هو مهم عظيم الفائدة، يُدرك بالاتساع في الرواية وجمع الطرق مع المعرفة التامة، وللخطيب فيه كتاب، وهو ما عُرف إرساله لعدم اللقاء، أو السماع، ومنه ما يحكم بإرساله لمجيئه من وجه آخر».

قلت: يتضح من قول الإمام النووى أن المرسل الخفى هو: أن يروى الراوى عن لقيه أو عاصره ما لم يسمع منه بلفظ يحتمل السماع وغيره.

قال السيوطي في «التدريب» (٢/ ٢٠٥): «كأحاديث أبي عبيدة عن أبيه عبد الله ابن مسعود».

(٢) قلت: فلا يغتر طالب هذا الفن أيضاً بقول الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يخرجاه» فإنه متساهل في التصحيح كما ذكرناه آنفاً.

(٣) وفي «التلخيص» للذهبي بعد إيراد الحديث لفظ «صحيح». فلا يقال: وأقره الذهبي أو وافقه الذهبي، بل الأولى أن يقال: وهذا من أوهام الحاكم التي سكت عليها الذهبي.

(٤) لا يغتر طالب هذا الفن أن أبا عبيدة أخرج له البخاري ومسلم، حيث يقول غير المتبحر في هذا الفن: إذا جاء الحديث من طريق أبي عبيدة عن أبيه: «رجاله ثقات أو على شرط الشيخين».

وهذا قول غير صحيح، وقع فيه الكثير، فأبو عبيدة روى له البخاري من غير طريق أبيه، وكذلك مسلم.

(أ) فقد روى له البخاري ومسلم عن عمرو بن الحارث بن المصطلق.

(ب) وروى له مسلم عن أبي موسى الأشعري ومسروق بن الأجدع وكعب ابن عجرة.

(ج) وروى له البخاري عن أمه زينب الثقفية وعائشة أم المؤمنين.

(٥) وهذه العلة أحد أجناس العلل العشرة، وهي:

أن يكون السند ظاهره الصحة، وفيه من لا يُعرف بالسماع ممن روى عنه.

طرق أخرى للقصة مرسلّة واهية

قلت: «ومرسل ما بعد تابع سقط».

أولاً - مرسل السُّدِّي:

١ - أخرج القصة مرسلة ابن جرير الطبري في «تفسيره» (١٤٣/١٢)،
 ح (٣٤٢٨٧) قال: حدثنا محمد، قال: ثنا أحمد، قال: ثنا أسباط، عن
 السُّدِّي ... زعم أن رجلاً من أصحاب النبي ﷺ يقال له عوف
 الأشجعي، وكان له ابن وأن المشركين أسروه القصة.
 ونقله الحافظ ابن كثير في «تفسيره» الآية (الطلاق: ٢، ٣) بلفظ: «زعم»، وقال:
 «رواه ابن جرير». اهـ.

٢ - التحقيق

أ - القصة مرسلة لا تصح، رويت بصيغة التمريض «زعم»، قال الراغب
 الأصفهاني في «غريب القرآن» (ص ٢١٣): «الزَّعْمُ حكاية قول يكون مظنة
 للكذب، ولهذا جاء في القرآن في كل موضع دُئِمَ القائلون به» اهـ.

ب - السُّدِّي: قلت: هناك السُّدِّي الكبير، وهناك السُّدِّي الصغير.

السُّدِّي الكبير: أورده الإمام المزي في «تهذيب الكمال» (١٩٠/٢) ترجمة (٤٥٦)
 وقال: إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبي كريمة السُّدِّي أبو محمد القرشي الكوفي
 الأعمور مولى زينب بنت قيس بن مخزومة، أصله حجازي، سكن الكوفة، وكان يقعد
 في سدة باب الجامع بالكوفة فسمي السُّدِّي، وهو السُّدِّي الكبير. ونقل قول يحيى بن
 معين: السُّدِّي صاحب التفسير، اسمه إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبي كريمة، ونقل
 قول السعدي: هو كذاب شتام يعنى السُّدِّي.

ونقل عن الشَّعْبِي عندما قيل له: إن إسماعيل السُّدِّي قد أعطى خطأ من علم القرآن.
 قال: «إن إسماعيل قد أعطى خطأ من جَهْل القرآن».

قلت: أما السُّدِّي الصغير، فقد أورده المزي في «تهذيب الكمال» (٢٠٦/١٧)

ترجمة (٦١٨٦): وقال: محمد بن مروان السُدى الصغير؛ وهو محمد بن مروان بن عبد الله بن إسماعيل بن عبد الرحمن السُدى الكوفى (فالكبير والد جد الصغير). قال الذهبي فى «الميزان» (٣٢/٤) ترجمة (٨١٥٤): «محمد بن مروان السدى الكوفى، تركوه واتهمه بعضهم بالكذب، وهو صاحب الكلبي». اهـ.

ج- قلت: فأى السُدين راوى هذا الخبر؟

وللإجابة عن هذا السؤال: نقول إن راوى هذا الخبر هو السُدى الكبير.

البرهان:

(١) بما أن الخبر الذى جاءت به القصة من طريق أسباط عن السدى.

(٢) وبما أن أسباط يروى عن السدى الكبير، ولم يرو عن السدى الصغير، كما فى «تهذيب الكمال» (١/٥٢٥ - ت ٣١٦)، (٢/١٩٠ - ت ٤٥٦)، (١٧/٢٠٦ - ت ٦١٨٦).

(٣) إذاً القصة من خبر السُدى الكبير، وقد بينا حاله آنفاً.

د- وأسباط هو أسباط بن نصر الهمدانى، قال ابن أبى حاتم فى «الجرح والتعديل» (٢/٣٣٢ - ت ١٢٦١): أسباط بن نصر الهمدانى روى عن السُدى، حدثنى أبى، قال: سمعت أبا نعيم يضعف أسباط بن نصر، وقال: أحاديثه عامتها مقلوبة الأسانيد. وقال ابن معين: ليس بشيء، وقال الساجى فى «الضعفاء»: روى أحاديث لا يتابع عليها. ويُن الحافظ ابن حجر حديثاً منكراً لأسباط، علقه البخارى، ثم إنكار أبى زرعة على من أخرج حديث أسباط كذا فى «تهذيب التهذيب» (١/١٨٦).

هـ - وفوق ذلك كله أن الخبر مرسل الطبقة الرابعة؛ لأن السُدى منها، قاله الحافظ فى «التقريب» (١/٧٢)، وهى دون طبقة كبار التابعين، بل دون الطبقة الوسطى من التابعين، حيث إن الرابعة طبقة جل روايتهم عن كبار التابعين. قاله

الحافظ في «التقريب» (١/٥). وبهذا يتبين للقارئ الكريم شدة ضعف القصة.

ويتبين للداعية سر تصدير ابن كثير للقصة بلفظ (زعم)، وعزو القصة لابن جرير، ولا يغتر بقول السيوطي في «أسباب النزول»: «أخرجه ابن جرير عن السدي». ويتبين لطالب هذا الفن: المتفق والمفترق من الأنساب: وهو ما اتفق خطأ ولفظاً وافترت الأشخاص. وهذا فن مهم جداً بين ذلك الإمام السخاوي في «فتح المغيث» (٤/٢٦٩) قال:

١- المتفق والمفترق، وهو نوع جليل يعظم الانتفاع به.

٢- فائدة ضبطه: الأمن من اللبس، فربما ظن الأشخاص شخصاً واحداً.

قلت: وطريقة معرفته بيئها الإمام النووي في «التقريب» (٢/٣٢٩- تدريب) قال: «ما وُجد من هذا الباب غير ميتين فيعرف بالراوي أو المروي عنه أو ببيانه في طريق آخر».

قلت: ولقد طبقنا هذه القاعدة في معرفة السدي؛ هل هو الصغير أم الكبير؟

ثانياً - مرسل سالم بن أبي الجعد:

١- أخرجه ابن جرير الطبري في «التفسير» (١٢/٣٤٢٨٨) قال: حدثنا ابن حميد، قال: ثنا مهران، عن سفيان، عن عمار بن أبي معاوية الدهني، عن سالم ابن أبي الجعد «وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا» قال: نزلت في رجل من أشجع. ثم ذكر القصة دون ذكر الاسم.

التحقيق

هذا خبر لا يصح لإرساله، فسالم من الثالثة يرسل كثيراً، قاله ابن حجر في «التقريب» (١/٢٧٩). وفي هذا الحديث علة تجعله واهياً، وهي رواية مهران بن أبي عمرو الرازي، عن سفيان؛ حيث قال العقيلي في «الضعفاء الكبير» (٤/٢٢٩) -

ت ١٨٢٠): «روى عن الثوري أحاديث لا يتابع عليها» وفي «الميزان» (١٩٦/٤) -
ت ٨٨٢٨): «مهران عنده غلط كثير في حديث سفيان» قاله ابن معين.

٢- وأخرجه ح (٣٤٢٨٩) - قال: ثنا حكام، قال حدثنا عمرو، عن عمار
الدهني، عن سالم بن أبي الجعد به.

قلت: بدء السند (قال: ثنا حكام) الضمير في (قال) يعود إلى ابن حميد في السند
السابق، وعمرو هو عمرو بن أبي قيس الرازي الأزرق، روى عن عمار كما في
«تهذيب الكمال» (١٣/٤٤٠)، وروى عنه حكام بن سلم كما في «تهذيب الكمال»
(٥/٧٧)، (١٤/٣٢٠)، وقال أبو عبد الله الآجري: في حديثه خطأ. يعني حديث
عمرو هذا فوق إرساله.

ثالثاً - مرسل محمد بن إسحاق مولى أبي قيس بن مخرمة:

أخرجه ابن أبي حاتم في «تفسيره» (١٠/٣٣٥٩) ح (١٨٩١١)، وأورده ابن
كثير وعزاه له، والخبر من هذا الطريق لا يصح لإرساله، ومحمد بن إسحاق من
صغار الخامسة كثير التدليس جداً، قاله أحمد. كذا في «الميزان» (٣/٤٧١)، ووهاه
القطان والتميمي.

قلت: هذا ما وفقني الله إليه من تخريج وتحقيق لطرق هذه القصة الواهية من بين
مرسل واه ومسند أوهمي، والله وحده من وراء القصد.



(٣)

قصة عرض النبي ﷺ على المرضعات واعراضهن عنه (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت وانتشرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص، واغتر الكثير بوجودها في كتب السيرة، حتى أوردها المباركفوري في كتابه «الرحيق المختوم» ص (٥٢، ٥٣)؛ هذا الكتاب الذي اشتهر بين طلبة العلم لفوزه بالجائزة الأولى. والتي أعلنت رابطة العالم الإسلامي عنها في المؤتمر الأسوي الأول الذي عُقد في كراتشي في شهر شعبان سنة ١٣٩٨ هـ، كما أُعلن عن ذلك في جميع الصحف، وطبع بعدة لغات، مما أدى إلى اشتهار القصة. فقال المباركفوري في «الرحيق المختوم» ص (٥٢، ٥٣):

«قال ابن إسحاق: كانت حليلة تحدث: أنها خرجت من بلدها مع زوجها وابن لها صغير ترضعه في نسوة من بنى سعد بن بكر، تلتمس الرضعاء، قالت: وذلك في سنة شهباء لم يُبق لنا شيئاً، قالت: فخرجت على أتان لي قمراء، معنا شارف لنا، والله ما تبض بقطرة، وما ننام ليلنا أجمع من صبينا الذي معنا من بكائه من الجوع، ما في ثديي ما يغنيه، وما في شارفنا ما يغذيه، ولكن كنا نرجو الغيث والفرج، فخرجت على أتانتي تلك، فلقد أدمت بالركب حتى شق ذلك عليهم ضعفاً وعجفاً، حتى قدمنا مكة نلتمس الرضعاء، فما منا امرأة إلا وقد عرض عليها رسول الله ﷺ فتأباه، إذا قيل لها: إنه يتييم، وذلك أنا كنا نرجو المعروف من أبي الصبي، فكنا نقول: يتييم وما عسى أن تصنع أمه وجده؟ فكنا نكرهه لذلك، فما بقيت امرأة قدمت معي إلا أخذت رضيعاً غيري، فلما أجمعنا الانطلاق قلت لصاحبي: والله إني لأكره أن أرجع من بين صواحيبي، ولم آخذ رضيعاً، والله لأذهبن إلى ذلك اليتيم فلاأخذه، قال: لا عليك أن تفعل، عسى الله أن يجعل لنا فيه بركة، قالت: فذهبت إليه فأخذه، وما حملني على أخذه إلا أنني لم أجد غيره.

قالت: فلما أخذته رجعت به إلى رحلي، فلما وضعته في حجرى أقبل عليه ثدياي بما شاء من لبن، فشرب حتى روى، وشرب معه أخوه حتى روى، ثم نام، وما كنا ننام معه قبل ذلك، وقام زوجى إلى شارفنا تلك، فإذا هى حافل، فحلب منها ما شرب وشربت معه حتى انتهينا رياً وشبعاً، فبتنا بخير ليلة.

قالت: يقول صاحبى حين أصبحنا: تعلمى والله يا حليلة، لقد أخذت نسمة مباركة، قالت: فقلت: والله إنى لأرجو ذلك. قالت ثم خرجنا وركبت أنا أتانى، وحملت عليها معى، فوالله لقطعت بالركب ما لا يقدر عليه شىء من حمرهم، حتى إن صواحبى ليقنن لى: يا ابنة أبى ذؤيب، ويحك أربعي علينا، أليست هذه أتانك التى كنت خرجت عليها، فأقول لمن: بلى والله إنها لهى هي، فيقلن: والله إن لها شأنًا، قالت: ثم قدمنا منازلنا من بلاد بنى سعد، وما أعلم أرضاً من أرض الله أجذب منها، فكانت غنمى تروح علىّ حين قدمنا به معنا شباعاً لبناً، فنحلب ونشرب، وما يحلب إنسان قطرة لبن، ولا يجدها في ضرع، حتى كان الحاضرون من قومنا يقولون لرعيانهم؛ ويلكم اسرحوا حيث يسرح راعى بنت أبى ذؤيب، فتروح أغنامهم جياً ما تبض بقطرة لبن، وتروح غنمى شباعاً لبناً، فلم نزل نتعرف من الله الزيادة والخير حتى مضت سنتاه وفصلته، وكان يشب شباباً لا يشبه الغلمان، فلم يبلغ ستيه حتى كان غلاماً جفراً.

قالت: فقدمنا به على أمه، ونحن أحرص على مكثه فينا، لما كنا نرى عليه من بركته، فكلمنا أمه، وقلت لها: لو تركت ابنى عندى حتى يغلظ، فإنى أخشى عليه وباء مكة. قالت: فلم نزل بها حتى رده معنا» اهـ.

أولاً: التخرّيج

القصة أخرج حديثها: أبو يعلى في «مسنده» (٩٣/١٣) ح (٧١٦٣)، والطبرانى في «الكبير» (٢١٣/٢٤) ح (٥٤٥)، وأبو نعيم في «دلائل النبوة» (١٩٣/١ - ١٩٦) ح (٩٤)، وابن حبان ح (٢٩٤ - موارد)، وابن هشام في

«السيرة» (٢١١/١) كلهم من طريق ابن إسحاق قال: حدثني جهم بن أبي جهم مولى الحارث بن حاطب الجمحي، عن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب، أو عمن حدثه عنه، قال: «كانت حليلة بنت أبي ذؤيب السعدية أم رسول الله ﷺ التي أرضعته تحدث أنها خرجت من بلدها مع زوجها» القصة.

والحديث أورده: ابن كثير في «البداية والنهاية» (٦٦١/٢) تحت عنوان «رضاعه عليه الصلاة والسلام من حليلة بنت أبي ذؤيب السعدية وما ظهر عليها من البركة وآيات النبوة» حيث قال: «قال ابن إسحاق: حدثني جهم بن أبي جهم مولى لامرأة من بني تميم كانت عند الحارث بن حاطب، ويقال له: مولى الحارث بن حاطب، قال: حدثني مَنْ سمع عبد الله بن جعفر بن أبي طالب، قال: حَدَّثْتُ عن حليلة بنت الحارث أنها قالت: قدمت إلى مكة في نسوة».

والحديث أخرجه: البيهقي في «دلائل النبوة» (١٣٢/١، ١٣٣) من طريق ابن إسحاق قال: «حدثني جهم بن أبي جهم مولى لامرأة من بني تميم كانت عند الحارث بن حاطب، فكان يقال: مولى الحارث بن حاطب، قال: حدثني مَنْ سمع عبد الله بن جعفر بن أبي طالب يقول: حَدَّثْتُ عن حليلة بنت الحارث أم رسول الله ﷺ التي أرضعته أنها قالت: قدمت مكة في نسوة من بني سعد بن بكر».

ثانياً: التحقيق

القصة ليست صحيحة، وفيها علتان.

الأولى: جهم بن أبي جهم - وهو مجهول الحال. قال الذهبي في «الميزان» (١٥٨٣/٤٢٦/١): «جهم بن أبي الجهم عن ابن جعفر بن أبي طالب، وعنه محمد ابن إسحاق، لا يعرف، له قصة حليلة السعدية».

وأقره ابن حجر في «اللسان» (١٧٨/١) - (٢١٤١/٢٧٤).

الثانية: فيه انقطاع :-

أ- بين جهم بن أبى جهم وبين عبد الله بن جعفر بن أبى طالب.

ب- وكذلك بين عبد الله بن جعفر وبين حليلة السعدية.

ثالثاً: فائدة مهمة

(أ) لقد أورد الدكتور / محمد سعيد رمضان البوطى هذه القصة في كتابه «فقه السيرة» ص (٤٩) باختصار.

(ب) الرد: -

فردَّ عليه الشيخ الألباني -رحمه الله- في كتابه «دفاع عن الحديث النبوى والسيرة في الرد على جهالات الدكتور البوطى في كتابه فقه السيرة ص ٣٩، ٤٠) فقال: «إن القصة لم تأت بإسناد تقوم به الحجة، وأشهر طرقها ما رواه محمد بن إسحاق عن جهم بن أبى جهم، عن عبد الله بن جعفر، عن حليلة بنت الحارث السعدية..... وهذا إسناد ضعيف، وفيه علتان:

الأولى: الاضطراب في إسناده، كما هو ظاهر، ففي الرواية الأولى عن عنة ابن إسحاق من جميع رواته، وفي الأخرى تصريحه بالتحديث، مع تصريح الجهم بأنه لم يسمعه من عبد الله بن جعفر، وتصريح هذا بأنه لم يسمعه من حليلة. فعلى الرواية الأولى، فيه انقطاع بين ابن إسحاق والجهم، لأن الأول مشهور بالتدليس. وعلى الرواية الأخرى الانقطاع في موضعين منه، ومنه تعلم وَهْم الحافظ في «الإصابة» حيث قال (٢٦٦/٤): «وصرح ابن حبان في «صحيحه» بالتحديث بين عبد الله وحليمة»؛ فإنه لا أصل لهذا التحديث عند ابن حبان، ولا عند غيره من ذكرنا، ويستبعد جداً أن يدرك عبد الله بن جعفر حليلة مرضعة الرسول ﷺ، فإنه لما توفي النبي ﷺ كان عبد الله ابن عشر سنين، وهى وإن لم يذكروا لها وفاة، فمن المفروض عادة أنها توفيت قبل رسول الله ﷺ، والله أعلم، وسواء كان الراجح الرواية الأولى أو الأخرى فالإسناد منقطع لا محالة.

والعلة الأخرى: أن مداره على جهم بن أبي الجهم، وهو مجهول الحال، قال الذهبي في «الميزان»: لا يعرف، له قصة حليلة السعدية). اهـ.

رابعاً: طريق آخر للقصة

وللقصة طريق آخر أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (١/ ٥٢) قال: «أخبرنا محمد ابن عمر بن واقد الأسلمي، أخبرنا زكرياء بن يحيى بن يزيد السعدي عن أبيه قال: قدم مكة عشر نسوة من بنى سعد بن بكر يطلبن الرضاع، فأصبهن الرضاع كلهن إلا حليلة» فذكر القصة.

التحقيق

قلت: والقصة من هذا الطريق أيضاً واهية، علتها: محمد بن عمر بن واقد الأسلمي، مولاهم الواقدي، أورده الذهبي في «الميزان» (٣/ ٢٦٢/ ٧٩٩٣) حيث قال: «قال أحمد بن حنبل: هو كذاب، يقلب الأحاديث.

وقال ابن معين: ليس بثقة. وقال مرة: لا يكتب حديثه.

وقال البخاري وأبو حاتم: متروك. وقال أبو حاتم أيضاً والنسائي: يضع الحديث.

وقال الدارقطني: فيه ضعف. وقال ابن عدى: أحاديثه غير محفوظة، والبلاء منه.

وقال البخاري: سكتوا عنه، ما عندي له حرف. وقال ابن راهويه: هو عندي ممن يضع الحديث». ثم ختم ترجمته بقوله: «واستقر الإجماع على وهن الواقدي». اهـ.

قلت: وأورده ابن حبان في «المجروحين» (٢/ ٢٩٠) حيث قال:

١- «محمد بن عمر بن واقد الواقدي الأسلمي المدني قاضي بغداد، كنيته أبو عبد الله، يروى عن مالك وأهل المدينة، مات سنة سبع ومائتين أو بعدها بقرب بيغداد يوم الثلاثاء، لاثنتي عشرة خلت من رجب، كان ممن يحفظ أيام الناس وسيرهم، وكان يروى عن الثقات المقلوبات، وعن الأثبات المعضلات، حتى ربما سبق إلى القلب أنه كان المتعمد لذلك، كان أحمد بن حنبل يكذبه».

٢- وقال: «سمعت محمد بن المنذر، سمعت عباس بن محمد، سمعت يحيى بن معين يقول: الواقدي ليس بشيء».

٣- وقال: «أخبرني محمد بن عبد الرحمن، سمعت أبا غالب ابن بنت معاوية بن عمرو، سمعت عليّ ابن المديني يقول: الواقدي يضع الحديث». اهـ.

قلت: وهذا الذي أخرجه بسنده عن ابن حبان في قول يحيى بن معين وعليّ ابن المديني لتوثيق ما نقلناه من قول الإمام الذهبي عنهما بلا سند.

قلت: قال البخاري في «التاريخ الكبير» (١/١٧٨/٥٤٣):

«محمد بن عمر الواقدي مدني، قاضي بغداد، عن معمر ومالك، سكتوا عنه، تركه أحمد وابن نمير، مات سنة سبع ومائتين أو بعدها بقليل».

قلت: وهذا توثيق لما نقلناه عن الإمام الذهبي من قول البخاري في الواقدي: «سكتوا عنه».

وهذا المصطلح له معناه، يحسبه البعض هيناً، وهو عند أهل الفن عظيم؛ فقد أورد السيوطي في «التدريب» (١/٣٤٩) تحت (تنبيهات) حيث قال: «البخاري يُطلق: فيه نظر، وسكتوا عنه. فيمن تركوا حديثه، ويطلق: منكر الحديث. على من لا تحمل الرواية عنه».

قلت: ولقد أورده الإمام النسائي في «الضعفاء والمتروكين» برقم (٥٣١)، وقال: «محمد بن عمر الواقدي متروك الحديث».

قلت: وهذا توثيق أيضاً لما نقلناه عن الإمام الذهبي. وهذا المصطلح له معناه عند الإمام النسائي، حيث قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة»: «مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه».

قاعدة هامة

هذا الطريق لا يصلح للمتابعات ولا الشواهد، بل يزيد القصة وهنا على وهن. فقد قال الحافظ ابن كثير في «اختصار علوم الحديث» ص (٣٣): «قال الشيخ أبو عمرو: لا يلزم من ورود الحديث من طرق متعددة أن يكون حسناً؛ لأن الضعف يتفاوت، فمته ما لا يزول بالمتابعات، يعنى لا يؤثر كونه تابعاً أو متبوعاً، كرواية الكذابين والمتروكين».

قلت: وقد ذكرت هذه القاعدة حتى لا يتقول علينا متقول ممن لا دراية له بتحليل طرق القصة، ويقول: إن للقصة متابعات وشواهد جاءت بطرق يقوى بعضها بعضاً.

(فائدة): مما أوردناه آنفاً يتبين أن القصة أخرجها أيضاً ابن سعد، ومدارها على الواقدي، وهو كذاب، وقال الشيخ الألباني - رحمه الله - في كتابه «الرد على جهالات البوطي في فقه السيرة» ص (٤٠): «وللقصة عند أبي نعيم طريقان آخران، مدارهما على الواقدي، وهو كذاب، أحدهما عن شيخه موسى بن شيبة وهو لين الحديث، كما قال الحافظ في «التقريب». والأخرى عن عبد الصمد بن محمد السعدي عن أبيه عن جده قال: حدثني بعض من كان يرعى غنم حليلة وهؤلاء مجهولون».

قلت: بهذا يتبين أن القصة واهية، وأن طرقها الأخرى تزيدها وهنا على وهن.



(٤)

قصة مفتاح التعامل مع الجان (*)

هذه القصة الواهية التي سيقف القارئ الكريم على حقيقتها، من خلال بحوث علمية حديثة، صارت أصلاً لضلالة عصرية جديدة، ألا وهي: التعامل مع الجان.

وبهذا الأصل الواهي احترفت مهنة التعامل مع الجان، وانتشرت من جديد العرافة والكهانة بصورة جديدة، وكانت هذه المرة وراء حية، وراء عمامة، ووراء قميص، ووراء ادعاء العلاج بالقرآن الكريم، حتى يظلوا يمارسون هذا الدجل في حماية اسم القرآن الكريم، وكى ترداد قوة تأثيرهم في عامة الناس، والعامة لا يفرقون بين الرقى الشرعية الثابتة عن النبي ﷺ، وبين هذه الضلالة العصرية؛ ضلالة التعامل مع الجان، والتي يدعى فيها صاحب الضلالة أنه يعتمد على السنة في إحضار الجان ثم يسأله: ما اسمك؟ وما ديانتك؟ مسلم أو نصراني؟ لماذا دخلت في هذه المرأة؟ مثلاً. ثم يعرض صاحب الضلالة على الجان الإسلام إذا كان نصرانياً، وبعد أن يُسلم يقوم بإجراءات السفر للجان إلى السعودية! وهذا واضح من الكتب التي صُنفت حول هذه الضلالة، وأسأل الله التوبة لأصحابها.

فليفرق القارئ الكريم بين هذه الضلالة التي أصبح لها متخصصون في كل مكان، يلجأ ضحايا هذه الضلالة إليهم، وتتعلق قلوبهم بهم، وبين الرقى الشرعية الثابتة بالكتاب والسنة، وفيها يلجأ الناس إلى الله، متعلقة قلوبهم بالله عز وجل، لا بالأشخاص فيحقق الله لهم وعده في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ﴾ (البقرة: ١٨٦).

وقوله تعالى: ﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾ (غافر: ٦٠).

طريقة أصحاب ضلالة التعامل مع الجان

لقد اتفقت طريقة أصحاب ضلالة التعامل مع الجان، كما هو واضح من كتبهم، بغير ذكر لأسمائهم من باب هدى نبينا ﷺ: «ما بال أقوام...». وهذه الطريقة يقولون فيها:

[أ- ضع يدك على رأس المريض، واقرأ في أذنه اليمنى بترتيل آيات الرقية التي حددها النبي ﷺ في حديث الرقية، وهي:

* بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿١﴾ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿٢﴾ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿٣﴾ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴿٤﴾ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴿٥﴾ أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿٦﴾ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴿٧﴾ (الفاحة).

* بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿٨﴾ أَلَمْ تَرَ أَنَّكَ أَنْزَلْتَ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٩﴾ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴿١٠﴾ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴿١١﴾ (البقرة: ١-٤).

* ﴿١٢﴾ وَإِلَهُكُمْ إِلَهُ وَاحِدٌ ﴿١٣﴾ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴿١٤﴾ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أُنزِلَ مِنَ السَّمَاءِ مِن مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِن كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيْحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴿١٥﴾ (البقرة: ١٦٣-١٦٤).

* ﴿١٦﴾ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴿١٧﴾ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴿١٨﴾ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ﴿١٩﴾ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ﴿٢٠﴾ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ﴿٢١﴾ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴿٢٢﴾ (البقرة: ٥٥).

﴿وَأَمَّا الرُّسُلُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَيْكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا تَفَرَّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ﴾ (٣١) لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ كُنْهِمَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿البقرة: ٢٨٥، ٢٨٦﴾.

﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (آل عمران: ١٨).

﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُغْشَى اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَيْثُ وَالِ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ وَالنُّجُومِ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (الأعراف: ٥٤).

﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنْمَّا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنْكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾ (٢٠) فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ ﴿٢١) وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ ﴿٢٢) وَقُلْ رَبِّ اغْفِرْ وَارْحَمْ وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّاحِمِينَ﴾ (المؤمنون: ١١٥-١١٨).

﴿وَالصَّافَّاتِ صَفًّا﴾ (١) فَالزَّاجِرَاتِ زَجْرًا ﴿٢) فَالتَّائِبَاتِ ذِكْرًا ﴿٣) إِنَّ إِلَهَكُمْ لَوَاحِدٌ ﴿٤) رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَرَبُّ الْمَشْرِقِ ﴿٥) إِنَّا زَيْنَا السَّمَاءِ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ ﴿٦) وَحِفْظًا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَارِدٍ ﴿٧) لَا يَسْمَعُونَ إِلَى الْمَلَأِ الْأَعْلَى وَيُقَذَّفُونَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ ﴿٨) دُخُورًا ﴿٩) وَلَهُمْ عَذَابٌ وَاصِبٌ ﴿١٠) إِلَّا مَنْ خُطِفَ الْخَطْفَةَ فَأَتْبَعَهُ شِهَابٌ ثَاقِبٌ﴾ (الصفات: ١-١٠).

﴿لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْتَهُ خَشِيعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾ (١) وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٢) هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلِيمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴿٣) هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ

الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَنَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٢٠﴾ هُوَ اللَّهُ الْخَلِيقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿الحشر: ٢١-٢٤﴾.

﴿وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا﴾ (الجن: ٣).

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾ ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ (الإخلاص).

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾ ﴿مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ﴾ ﴿وَمِنْ شَرِّ غَاسِقٍ إِذَا وَقَبَ﴾ ﴿وَمِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ﴾ ﴿وَمِنْ شَرِّ حَاسِدٍ إِذَا حَسَدَ﴾ (الفلق).

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾ ﴿مَلِكِ النَّاسِ﴾ ﴿إِلَهِ النَّاسِ﴾ ﴿مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ﴾ ﴿الَّذِي يُوَسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ﴾ ﴿مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ﴾ (الناس).

وهذه الآيات تؤثر على الجنى، فإما أن يخرج من المريض قبل أن ينطق على لسانه (وخاصة إذا كان الجنى ضعيفاً) أو ترزله وتؤله وتضطره إلى أن ينطق ويتحدث على لسان المريض.

ب- إذا حضر الجنى كيف نعرفه؟

نعرف ذلك بعدة طرق منها:

١- أن يصرخ الجنى ويتألم وينطق على لسان المريض.

٢- أن ينطق الجنى باسمه.

٣- تغميض العينين، أو شخوصهما، أو طرفهما طرفاً شديداً، أو وضع اليدين على العينين.

٤- حدوث رعشة شديدة في الجسم أو رعشة خفيفة في الأطراف.

ج- يسأل الجنى عدة أسئلة منها:

١- ما اسمك؟ وما ديانتك؟

٢- ما سبب دخولك في هذا الجسد؟

٣- هل معك غيرك من الجن في هذا الجسد؟ وما عددهم؟ وديانة كل منهم؟

٤- هل تعمل خادماً لساحر؟

٥- أين تسكن في جسد المريض؟

* إذا كان الجنى مسلماً كيف يُتعامَل معه؟

يعامل كالآتى: (حسب سبب دخوله لجسم المريض).

١- إذا كان سبب دخوله عشق للإنسي أو الإنسية نبين له أن هذا حرام، ونخوفه من عذاب الله وعقابه.

٢- إن كان قد مس الإنسي؛ لأن الإنسي ظلمه بالتبول، أو بصب ماء حار عليه، أو بقتل بعضهم. فيعرّف بأن الإنسي لم يكن يعرف بوجوده، ولم يره، وبالتالي فلم يتعمد أذاه، ولا يستحق العقوبة.

٣- إن كان الجنى دخل الإنسي ظلماً منه فيعرّف أن الظلم حرام. فإن استجاب للخروج فله الحمد، وله المنة والفضل.

* ويجب أن تراعى عند خروجه ما يلي: لا بد أن يخرج الجنى من أصبع اليد أو القدم أو الفم أو الأنف، ولا يسمح له بالخروج من العين أو البطن أو غير ذلك [أهـ. نقلاً عن كتب أصحاب ضلالة التعامل مع الجنان].

قلت: فليُنظر القارئ الكريم إلى قولهم: «إذا كان الجنى مسلماً، كيف يُتعامَل معه؟»، وفي نفس كتبهم أيضاً قولهم: «وإذا كان الجنى غير مسلم كيف يتعامل معه؟»

قلت: هذه الضلالة العصرية؛ ضلالة التعامل مع الجان، تبدأ - كما يدعى أصحاب الضلالة - بترتيل آيات الرقية، التي يدعون أن النبي ﷺ، حدّدها لهم في حديث الرقية.

✽ وإلى القارئ الكريم تخريج وتحقيق هذا الحديث، الذي اتخذه أصحاب الضلالة مفتاحاً لتعاملهم مع الجان.

قصة مفتاح التعامل مع الجان

عن أبي ليلى قال: كنت جالساً عند النبي ﷺ، إذ جاءه أعرابي، فقال: إن لي أماً وَجَعًا. قال: «ما وجع أخيك؟» قال: به لم. قال: «اذهب فائتني به» قال: فذهب فجاء به، فأجلسه بين يديه، فسمعتة عوّذه بفاتحة الكتاب، وأربع آيات من أول البقرة، وآيتين من وسطها، ﴿وَاللَّهُمَّ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ (البقرة: ١٦٣)، وآية الكرسي، وثلاث آيات من خاتمتها، وآية من آل عمران (أحسبه قال: ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ (آل عمران: ١٨)) وآية من الأعراف: ﴿إِن رَّبُّكُمْ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ﴾ (الأعراف: ٥٤). الآية، وآية من المؤمنين: ﴿وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ﴾ (المؤمنون: ١١٧)، وآية من الجن: ﴿وَأَنَّهُ تَعَلَّى جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا﴾ (الجن: ٣)، وعشر آيات من أول الصافات، وثلاث آيات من آخر الحشر، و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾، والمعوذتين، فقام الأعرابي قد برأ ليس به بأس.

أولاً: التخريج

الحديث الذي جاءت به هذه القصة أخرجه ابن ماجه في «السنن» ح (٣٥٤٩)، وأبو يعلى في «المسند» (١٦٧/٣) ح (١٥٩٤)، وابن السنن في «عمل اليوم والليلة» ص (٢٢٣) ح (٦٣٢)، والحاكم في «المستدرک» (٤/٤١٢، ٤١٣)، وابن الجوزي في «العلل المنتاهية» (٨٨١/٢) ح (١٤٧٧)، وأحمد في «مسنده» (١٢٨/٥) ح (٢١٢١٢)، وأورده النووي في «الأذکار» ص (١١٩) باب: ما يقرأ على المعتوه والمملوغ، وأورده الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٥/١١٥) باب: رقية المجنون.

ملحوظة هامة لطالب هذا الفن:

هناك فرق بين قولنا: «أخرجه»، وقولنا: «أورده».

١- فالخريج: هو الدلالة على موضع الحديث في مصادره الأصلية التي أخرجته بسنده.

٢- والمراد بالمصادر الأصلية: هي كتب السنة التي جمعها مؤلفوها عن طريق تلقيها عن شيوخهم بأسانيد إلى النبي ﷺ.

٣- أما قولنا: «أورده فلان في كتابه، فكتابه ليس من كتب السنة الأصلية، ولكن جمع أحاديثه من كتب السنة الأصلية، وعزا الأحاديث إلى أصحابها، فهو يَعْزُو ولا يُعْزَى إليه».

٤- ولذلك نجد النووي أورد الحديث وعزاه إلى ابن السني، والهيثمي أورد الحديث وعزاه إلى أبي يعلى.

وهذا تطبيق مهم للدعاية ولطالب هذا الفن.

ثانياً: التحقيق

القصة واهية، والحديث الذي جاءت فيه (منكر).

١- الإسناد مضطرب:

أ- فعند ابن ماجه: من طريق: أبي الجناوب، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن أبيه أبي ليلى، فذكره.

ب- وعند أبي يعلى وعنه ابن السني: من طريق: أبي الجناوب، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن رجل، عن أبيه؛ فذكره.

ج- وعند أحمد والحاكم وابن الجوزي: من طريق: أبي الجناوب عن عبد الله بن عيسى، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، قال: حدثني أبي بن كعب؛ فذكره.

٢- أوجه الاضطراب:

أ- الحديث منهم مَنْ جعله من مسند أبي ليلى، ومنهم مَنْ جعله من مسند أبي بن كعب.

ب- ومنهم مَنْ جعله من رواية عبد الرحمن بن أبي ليلى عن أبيه، ومنهم مَنْ جعله من روايته عن رجل عن أبيه، ومنهم مَنْ جعله من روايته عن أبي.

ج- ومنهم مَنْ جعله من رواية أبي الجناح عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، ومنهم مَنْ جعله من روايته عن عبد الله بن عيسى عن عبد الرحمن بن أبي ليلى.

فهذه هي أوجه الاضطراب؛ حيث إن الحديث الذى جاءت به القصة لم يُروَ إلا من طريق أبي الجناح، فلا مُرَجَّح.

مصطلح تطبقى

ينطبق مصطلح الاضطراب على هذا الحديث، حيث تتحقق فيه شروط الاضطراب:

أ- اختلاف روايات الحديث، بحيث لا يمكن الجمع بينها.

ب- تساوى الروايات فى القوة، بحيث لا يمكن ترجيح رواية على أخرى، وهذا واضح، لأنها جاءت من طريق أبي الجناح.

* فالمضطرب: هو الذى يُروى على أوجه مختلفة متقاربة. قاله النووي فى «التقريب» (٢٦٢/١- تدريب).

ثم يتضح ذلك من قول الحافظ فى «شرح النخبة» ص (٤٣): «إن كانت المخالفة بإبدال الراوى، ولا مرجح لإحدى الروايتين على الأخرى فهذا هو المضطرب، وهو يقع فى الإسناد غالباً».

٣- العلة الأساسية فى هذا الحديث فوق هذا الاضطراب هو: أبو الجناح.

أ- أورده العقيلي في «الضعفاء الكبير» (٣٩٨/٤) - ترجمة (٢٠٢٠) قال:
(يحيى بن أبي حية أبو جناب الكلبي).

ثم أخرج بسنده عن أبي نعيم أنه كان يدلس.

وعن أحمد أنه قال: أحاديثه أحاديث مناكير.

ثم أورد له حديثاً، ثم قال: «والرواية في هذا الباب فيها اضطراب وضعف».

ب- وأورده الذهبي في «الميزان» (٣٧١/٤) - ترجمة (٩٤٩١) قال: «قال يحيى القطان: لا أستحل أن أروى عنه».

وقال الفلاس: «متروك».

ج- وأخرج ابن عدي في «الكامل» (٢١٢/٧) ترجمة (٢١١٢/٥٩) قال: «قال عمرو بن علي: أبو جناب الكوفي واسمه يحيى بن أبي حية متروك الحديث».

د- وأورده الدارقطني في كتابه «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (٥٧٦)، وقال: «يحيى بن أبي حية أبو جناب الكلبي».

قلت: ما أورده الدارقطني في كتابه «الضعفاء والمتروكين» فهو متروك، ولو لم يذكر عنه شيئاً، حيث جاء في المقدمة: «قال الإمام البرقاني: طالت محاورتي مع ابن هكّان لأبي الحسن عليّ بن عمر الدارقطني عفا الله عنى وعنهما في المتروكين من أصحاب الحديث، فتقرر بيننا وبينه على ترك من أثبتته على حروف المعجم في هذه الورقات».

قلت: فهذه من النفائس العزيزة التي يجب على طالب هذا الفن أن يعرض عليها بالنواجز، حتى لا يتوهم من ذكر الاسم بدون جرح أن الدارقطني سكت عنه.

هـ- وأورده ابن حبان في «المجروحين» (١١١/٣) وقال: «كان ممن يدلّس على الثقات ما سمع من الضعفاء فالتزق به المناكير التي يرويها عن المشاهير، فوهّاه يحيى بن سعيد القطان، وحمل عليه أحمد بن حنبل حملاً شديداً».

و- قلت: فلا تغتر بقول الحاكم في «المستدرک»: «هذا الحديث محفوظ صحيح ولم يخرجاه» فقد تعقبه الذهبي في «التلخيص»، وقال: «أبو جناب الكلبي ضَعَفه الدارقطني، والحديث منكر».

هذا ما وفقني الله إليه لإدحاض أصول ضلالة التعامل مع الجان، والله وحده من وراء القصد.



(٥)

قصة الأنصاري والثقفي في فضل الحج (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص؛ لورودها في الكتب المشهورة مثل «الترغيب والترهيب» (٢/ ١٧٠)، وكتاب «وصايا الرسول ﷺ».

ولقد جاءت هذه القصة من عدة طرق:

أولاً - القصة من حديث ابن عمر:

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: كنت جالساً مع النبي ﷺ في مسجد مني، فأتاه رجل من الأنصار، ورجل من ثقيف، فسَلَّما. ثم قالَا: يا رسول الله جئنا نسألك. فقال: إن شئتما أخبرتكما بما جئتماني تسألاني عنه فعلتُ، وإن شئتما أن أمسك وتسألاني فعلتُ.

فقالا: أخبرنا يا رسول الله، فقال الثقفى للأنصاري: سَلْ.

فقال: أخبرني يا رسول الله. فقال: جئتني تسألني عن مخرجك من بيتك تؤم البيت الحرام وما لك فيه؟ وعن ركعتيك بعد الطواف وما لك فيها؟ وعن طوافك بالصفاء والمروة وما لك فيه؟ وعن وقوفك عشية عرفة وما لك فيه؟ وعن رميك الجمار وما لك فيه؟ وعن نحرك وما لك فيه؟ وعن حلقك رأسك وما لك فيه؟ وعن طوافك بالبيت بعد ذلك وما لك فيه مع الإفاضة؟ فقال: والذي بعثك بالحق لَعَنَ هذا جئتُ أسألك.

(*) مجلة التوحيد، ذو الحجة ١٤٢١هـ.

قال: فإنك إذا خرجت من بيتك تؤم البيت الحرام لا تضع ناقتك خفاً ولا ترفعه، إلا كتب الله لك به حسنة، ومحا عنك خطيئة، وأما ركعتاك بعد الطواف كعتق رقبة من بنى إسماعيل، وأما طوافك بالصفاء والمروة بعد ذلك كعتق سبعين رقبة، وأما وقوفك عشية عرفة فإن الله تبارك وتعالى يهبط إلى سماء الدنيا فيباهي بكم الملائكة يقول: عبادى جاؤونى شعباً من كل فجٍّ عميق، يرجون جنتى، فلو كانت ذنوبكم كعدد الرمل، أو كقطر المطر، أو كزبد البحر لغفرتها، أفيضوا عبادى مغفوراً لكم ولمن شفعتم له، وأما رميك الجمار فلك بكل حصاة رميتها تكفير كبيرة من الموبقات، وأما نحرك فمذخور لك عند ربك، وأما حلاقك رأسك فلك بكل شعرة حلقته حسنة؛ ويمحى عنك بها خطيئة، وأما طوافك بالبيت بعد ذلك فإنك تطوف ولا ذنب لك، يأتى ملك حتى يضع يديه بين كتفيك فيقول: اعمل فيما تستقبل فقد غفر لك ما مضى».

قلت: هذه القصة (ليست صحيحة).

وعندما نقدم البرهان على عدم صحة هذه القصة نحقق أهداف هذه السلسلة من خلال هذا البرهان، ونذكر بهذه الأهداف حتى تعلم حدود هذه السلسلة، وهى:

- ١- أن يقف القارئ الكريم على درجة القصة، وحسبه هذا القدر.
 - ٢- والداعية: يكون على حذر، ويسلم له عمله على السنة وحدها، ويعرف مواضع هذه القصة فى الكتب التى أخرجتها والكتب التى أوردتها، فلا يغتر بوجودها.
 - ٣- وطالب هذا الفن: يجد نماذج من علم الحديث التطبيقى.
- وهذا هو التخريج والتحقيق الذى سنحقق به -إن شاء الله- هذه الأهداف:

طرق القصة

طرق القصة بالراوي الأعلى	التخريج
القصة من حديث ابن عمر ولها طريقان	الأول: طريق رجال البزار: أخرجه البزار كما في «كشف الأستار» (٨/٢) ح (١٠٨٢). الثاني: طريق رجال الطبراني: أخرجه الطبراني في «الكبير» (٤٢٥/١٢) ح (١٣٥٦٦).
القصة من حديث أنس بن مالك	الحديث: أخرجه البزار كما في «كشف الأستار عن زوائد البزار على الكتب الستة» (٩/٢) ح (١٠٨٣).
القصة من حديث عُبادة بن الصامت	الحديث: أخرجه الطبراني في «الأوسط» (١٧٠/٣) ح (٢٣٤١).

هذه هي محاور الارتكاز الأساسية التي تدور عليها طرق القصة.

مصطلح تطبيقي

قاعدة: تقسيم الخبر باعتبار وصوله إلينا، قال الحافظ ابن حجر في «المنهاج» (ص ١٤):

١- «الخبر: إما أن يكون له طرق بلا عدد معين، أو مع حصر بما فوق الاثنين، أو بهما، أو بواحد، فالأول: المتواتر، والثاني: المشهور، والثالث: العزيز، والرابع: الغريب». قلت: من جدول تخريج طرق القصة نرى أن هذه القصة رويت عن ثلاثة من الصحابة، وبتطبيق هذه القاعدة: إذاً الخبر «مشهور».

٢- «ثم المشهور، يطلق على ما حُرِّرَ هنا وعلى ما اشتهر على الألسنة، فيشمل ما له إسناد واحد فصاعداً، بل ما لا يوجد له إسناد أصلاً» كما في «شرح المنهاج» (ص ٦٤).

قلت: وعليه فالمشهور من حيث الاصطلاح ينقسم: إلى مشهور اصطلاحى ومشهور غير اصطلاحى، ويتطبيق هذا المصطلح على خبر القصة: فهو «مشهور اصطلاحى».

٣- «ثم الشهرة إما أن تكون فى أصل السند، وهو طرفه الذى فيه الراوى الأعلى، أو لا تكون كذلك؛ بأن تكون الشهرة فى أثنائها» كما فى «فتح المغيث» (٤/٤)

قلت: وعليه فالشهرة من حيث موضعها فى السند تنقسم إلى:

(١) شهرة مطلقة (وهى التى فى أصل السند).

(٢) وشهرة نسبية (فى أثناء السند).

ويتطبيق هذا المصطلح على خبر هذه القصة: فهو «مشهور مطلق».

٤- ثم المشهور كما قال ابن الصلاح فى «علوم الحديث» النوع (٣٠):

«منقسم: إلى: (صحيح) وإلى: (غير صحيح)».

ويتطبيق هذا المصطلح على خبر هذه القصة: فهو «مشهور غير صحيح»، وبالجمع بين وجوه التقسيم للمشهور نستنتج أن خبر هذه القصة: مشهور شهرة اصطلاحية مطلقة وغير صحيح.

البرهان على أن خبر القصة غير صحيح

أولاً - القصة من حديث ابن عمر لها طريقان:

الطريق الأول: طريق رجال البزار:

قال البزار: حدثنا محمد بن عمر بن هياج، ثنا يحيى بن عبد الرحمن الأرجى، ثنا عبيدة بن الأسود، عن سنان بن الحارث، عن طلحة بن مصرف، عن مجاهد، عن ابن عمر قال: فذكره.

قلت: وهذا إسناد ضعيف، وفيه علتان:

الأولى: تدليس عبدة بن الأسود: فقد أورده الحافظ ابن حجر في «طبقات المدلسين»، في «المرتبة الثالثة» رقم (٢٠).
حكم هذه المرتبة:

قال الحافظ: «(المرتبة الثالثة): من أكثر من التدليس فلم يحتاج الأئمة من أحاديثهم إلا بما صرحوا فيه بالسماع».
بيان ألفاظ هذا المصطلح:

«صرحوا فيه بالسماع» أي يقول الراوى: «سمعت» أو «حدثنا» أو «أخبرنا» وصرحوا

«لم يصرح بالسماع» أي يقول الراوى: «عن» ونحوها، كما في هذا السند، وكما أن للمدلسين مراتب، فإن للتدليس أنواع قد فصلناها في كتابنا «المدخل إلى علوم الحديث» ص (٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨).

الثانية: جهالة سنان بن الحارث (لم يرو له أصحاب الكتب الستة).

قال ابن أبى حاتم في «الجرح والتعديل» (٢٥٤/٤):

«سنان بن الحارث بن مصرف ابن أخى طلحة بن مصرف، روى عن طلحة بن مصرف، روى عنه محمد بن طلحة، والقاسم بن الوليد، سمعت أبى يقول ذلك، روى عنه صالح بن حى والد حسن بن صالح». اهـ.

قلت: من هذا يتبين أن سنان بن الحارث: مجهول الحال.

١- ومجهول الحال: (ويسمى المستور): «هو من روى عنه اثنان فأكثر لكن لم يوثق».

٢- حكم روايته: الرد، على الصحيح الذى قاله الجمهور.

ومصطلح البزار حول هذه القصة

بعد أن أخرج البزار الحديث الذي جاءت فيه هذه القصة قال: «قد رُوي هذا الحديث من وجوه، ولا نعلم له أحسن من هذا الطريق».

قلت: من تحقيقنا لهذا الطريق قد تبين ضعفه بالتدليس والجهالة، وعليه فقول البزار: «لا نعلم له أحسن من هذا الطريق» لا يلزم منه صحة الطريق ولا حسنه، فيجب على طالب هذا الفن: أن يحقق الطريق الذي قال فيه البزار هذا القول؛ حتى لا يتوهم الصحة والحسن.

مصطلح الهيثمي حول هذه القصة

أورد القصة الإمام الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٣/ ٢٧٥) من حديث ابن عمر، ثم قال: «رواه البزار والطبراني في «الكبير» بنحوه ورجال البزار موثقون، وقال البزار: روى هذا الحديث من وجوه، ولا نعلم له أحسن من هذا الطريق». اهـ.

قلت: قد يتوهم طالب هذا الفن من قول الحافظ الهيثمي: «ورجال البزار موثقون» أن الحديث صحيح، فلا يلزم منه الصحة ولا الحسن، بل قد يكون ضعيفاً وبرهان ذلك:

أ- سنان بن الحارث مجهول الحال كما بينا.

ب- وعبيدة بن الأسود بن سعيد الهمداني الكوفي مدلس، وقد عنعن كما بينا.

ج- ويحيى بن عبد الرحمن الأرجي الكوفي «صدوق ربما أخطأ»، كما في «التقريب» (٢/ ٣٥٢).

د- محمد بن هيثج الهمداني الكوفي «صدوق»، كما في «التقريب» (٢/ ١٩٤).

قلت: لقد بينت حقيقة هذه المصطلحات؛ حتى لا يعترض من لا دراية له بحقيقتها متوهماً الصحة.

تصحيح هام

في طبعة «كشف الأستار» تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمى - ط. «مؤسسة الرسالة» (٨/٢) ح (١٠٨٢) جاء السند كالآتي:

حدثنا محمد بن هيثاج، ثنا يحيى بن عبد الرحمن، ثنا الأرجى، ثنا عبيدة بن الأسود، عن سنان بن الحارث، عن طلحة بن مصرف، عن مجاهد، عن ابن عمر قال: فذكره.

قلت: وهذا السند وقع فيه خطأ [ثنا يحيى بن عبد الرحمن، ثنا الأرجى] فمن لا دراية له بالرجال يتوهم أن (يحيى بن عبد الرحمن) و (الأرجى) راويان ولكنه راوٍ واحد هو يحيى بن عبد الرحمن الأرجى، وهذا هو الصواب، فيجب أن يمحذف رمز التحديث «ثنا».

وبرهان ذلك من «تهذيب الكمال» (٧٤٦٤/١٥٩/٢٠) يحيى بن عبد الرحمن الأرجى روى عن: عبيدة بن الأسود...، وروى عنه: محمد بن عمر بن هيثاج.

قلت: وقد يحسب من لا دراية له أن هذا التصحيح هين، ولكنه عند أهل هذا الفن عظيم.

الطريق الثاني - رجال الطبرانى:

قال الطبرانى في «الكبير»: حدثنا إسحاق بن إبراهيم الديرى، عن عبد الرزاق، عن ابن مجاهد، عن أبيه، عن ابن عمر قال: فذكره بنحوه.

قلت: هذا طريق وإياه علته ابن مجاهد.

وابن مجاهد لم يسم في هذا السند، ولكن بالبحث تبين أن اسمه عبد الوهاب، وبرهان ذلك: في «تهذيب الكمال» (٤١٨٨/١٥٢/١٢): عبد الوهاب بن مجاهد بن جبر المكي روى عن أبيه مجاهد بن جبر المكي وعطاء. روى عنه عبد الرزاق ولم يسمه، ثم أورد باقى مَنْ روى عنه.

من قول الإمام المزي تين أن ابن مجاهد الذي روى عنه عبد الرزاق ولم يسمه هو عبد الوهاب.

قال إبراهيم ابن موسى الرازي، عن مهران بن أبي عمر: كنت مع سفيان الثوري في المسجد الحرام فمر عبد الوهاب بن مجاهد فقال سفيان: هذا كذاب.

وأخرج ابن حبان في «المجروحين» (١٤٦/٢) عن يحيى بن معين قال: ليس بشيء.

وقال النسائي في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٣٧٥): متروك.

وأورده الدراقطني في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٣٤٥).

ملحوظة هامة: انظر مغاني مصطلحات أئمة الجرح والتعديل كما هو مبين في هذه السلسلة رقم (١).

مصطلح تطبيقي

١- قال السخاوي في «فتح المغيث» (٧/٤):

«ما كانت العزة فيه بالنسبة لراوٍ واحد انفرد راويان عنه يقيد، فيقال: عزيز من حديث فلان»، وبتطبيق هذا المصطلح وهو «العزة النسبية» على طريق رجال البزار وطريق رجال الطبراني في «الكبير» من حديث ابن عمر نجد أن:

الحديث عزيز عن مجاهد تفرد به عنه طلحة بن مصرف وعبد الوهاب بن مجاهد.

٢- وجود متابعة قاصرة لعبيدة بن الأسود، وكذلك لسنان بن الحارث هو عبد الوهاب بن مجاهد.

«قاعدة» قال السخاوي في «فتح المغيث» (٢٤١/١):

«فإن يكن ذلك الراوي شورك من راوٍ معتبر به، بأن لم يتهم بكذب، وُضعف إما بسوء حفظه أو غلظه أو نحو ذلك حسبما يجيء إيضاحه في مراتب الجرح والتعديل، أو ممن فوقه في الوصف من باب أولى فهو تابع حقيقة». اهـ.

نستنتج من هذا الأصل: أن المتابع قد يكون ليس له حقيقة المتابع إذ لم يكن معتبراً به، ويطبق هذه القاعدة على متابعة عبد الوهاب بن مجاهد نجد أن المتابع ظاهري، وليس بتابع حقيقي، وهذا من أهم المصطلحات المستبطة من هذا الأصل، فالمتابعة قاصرة وهي متابعة ظاهرية؛ لأن عبد الوهاب بن مجاهد ليس بمعتبر به حيث إنه كذاب، فهو ليس يتابع حقيقة، وهذا تقسيم للمتابعة من حيث التأثير.

«قاعدة»: قال الحافظ ابن كثير في «اختصار علوم الحديث» (ص ٣٣): «لا يلزم من ورود الحديث من طرق متعددة أن يكون حسناً لأن الضعف يتفاوت، فمنه ما لا يزول بالمتابعات، يعنى لا يؤثر كونه تابعاً أو متبوعاً، كرواية الكذايين والمتروكين». اهـ.

قلت: من هذا يتبين أن طريق الطبراني لا يزيد طريق البزار إلا وهناً على وهن، راجع القواعد الخاصة بالمتابعات والنفاثات العزيزة التي أوردناها في هذه السلسلة رقم (٢).

القصة من حديث أنس بن مالك

أخرجها: البزار كما في «كشف الأستار» (٩/٢) ح (١٠٨٣) حيث قال: حدثنا ابن سنجر، ثنا حسن بن الربيع، ثنا العطف بن خالد المخزومي، عن إسماعيل بن رافع، عن أنس بن مالك قال: فذكره.

قلت: هذا حديث ضعيف جداً، له علتان:

الأولى - إسماعيل بن رافع:

قال النسائي في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٣٢): «إسماعيل بن رافع متروك الحديث». قال الحافظ في «شرح النخبة» (ص ٦٩): «مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه».

قلت: لذلك أورده الدارقطني في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٧٩) وفي إirاده إثبات لتركه. قال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١٦٩/٢): «سألت أبي عن إسماعيل بن رافع الذي يحدث عنه سليمان بن بلال من هو؟ قال: هو أبو رافع

الضعيف القاص، قال: وسمعتة مرة أخرى يقول: هو منكر الحديث». اهـ.

وأخرج ابن عدى في «الكامل» (١/ ٢٨٠) (١٩/ ١١٩) عن يحيى بن معين، قال: إسماعيل بن رافع ليس بشيء.

وفي «التهذيب» (١/ ٢٥٩) قال علي بن الجنيد: «إسماعيل بن رافع متروك». ملحوظة: فلا تغتر بقول الهيثمي في «المجمع» (٣/ ٢٧٦): رواه البزار وفيه إسماعيل بن رافع وهو «ضعيف».

الثانية: الانقطاع بين إسماعيل بن رافع وأنس بن مالك، وبرهان ذلك: قال الحافظ في «التقريب» (١/ ٦٩): إسماعيل بن رافع من السابعة.

قلت: والسابعة هي طبقة كبار أتباع التابعين، وأنس بن مالك صحابي إذاً أقل السقط تابعي.

قاعدة: إن وُجد متن يُروى من حديث صحابي آخر يشبهه في اللفظ والمعنى أو في المعنى فقط فهو الشاهد، انظر ما أوردناه بالتفصيل في هذه «السلسلة» رقم (٣). وبتطبيق هذه القاعدة على متن هذه القصة: فإن حديث أنس شاهد لحديث ابن عمر، وهذا بشاهد ظاهري، وليس بشاهد حقيقي؛ لأن إسماعيل بن رافع ليس بمتعبّر به؛ حيث إنه متروك، فهو ليس بشاهد حقيقة، وانظر ما أوردناه آنفاً حول المتابعة.

القصة من حديث عبادة بن الصامت

أخرجها: الطبراني في «الأوسط» (٣/ ١٧٠) قال: حدثنا إبراهيم، قال: حدثنا محمد بن عبد الرحيم بن شروس، قال: حدثنا يحيى بن أبي الحجاج البصري، قال: حدثنا أبو سنان عيسى بن سنان، قال: حدثنا يعلى بن شداد بن أوس، عن عبادة بن الصامت قال فذكره.

قلت: أورده الهيثمى في «المجمع» (٢٧٧/٣)، وقال: رواه الطبرانى في «الأوسط»، وفيه محمد بن عبد الرحيم بن شروس، ذكره ابن أبى حاتم ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ومن فوقه موثقون.

قلت: لقد خفى على الهيثمى - رحمه الله - أن علة هذا الحديث هو يحيى بن أبى الحجاج البصرى.

قال يحيى بن معين: ليس بشيء. كما في «الميزان» (٩٤٧٩/٣٦٨/٤) وهذا المصطلح يطلقه ابن معين على من كان متروكاً أو متهماً أو ليس بثقة، كما بينا آنفاً في هذه «السلسلة» رقم (١)، وبهذا لا يصح أن يكون شاهداً حقيقياً، فهو يزيد القصة وهنا على وهن؛ خاصة وقد تفرد به يحيى، حيث قال الطبرانى: لا يُروى هذا الحديث عن عبادة إلا بهذا الإسناد تفرد به يحيى بن أبى الحجاج.

هذا ما وفقنى الله إليه، وهو وحده من وراء القصد.



عمرو وهو بصرى مشهور، وأبو مصعب فلا نعلم حدث عنه إلا عوين. وكان عوين ورياح أخوين» اهـ.

قال العقيلي: «ولا يتابع عليه عون. وأبو مصعب رجل مجهول».

فائدة: «مصطلح حديث تطبيقي» قال الحافظ في «شرح النخبة» (ص ١٣٥): -
«فإن سمي الراوى وانفرد راو واحد بالرواية عنه فهو مجهول العين».

«أو إن روى عنه اثنان فصاعداً ولم يوثق. فهو مجهول الحال» اهـ.

قلت: ويتطابق قول الحافظ في «شرح النخبة» على ما قاله البزار والعقيلي في أبى مصعب نجد أن أباً مصعب «مجهول العين».

وحكم رواية مجهول العين: «لا يقبل حديثه إلا أن يوثقه غير من ينفرد عنه على الأصح وكذا من ينفرد عنه إذا كان متأهلاً لذلك».

قلت: وعون بن عمرو الذى انفرد عن أبى مصعب أورده الإمام الذهبى فى «الميزان» (٣/٦٠٣/٦٥٣٥) ناقلاً أقوال أهل الجرح والتعديل: قال فيه ابن معين: لا شيء، وقال البخارى: عون بن عمرو القيسى «منكر الحديث مجهول».

قلت: ثم أورد له الذهبى حديثين مما أنكر عليه هذا أحدهما.

وقال الهيثمى فى «المجمع» (٦/٥٣): باب «الهجرة إلى المدينة»: «رواه البزار والطبرانى وفيه جماعة لم أعرفهم».

وقال الهيثمى فى «المجمع» (٣/٢٣١) باب «جزاء الصيد»: «رواه الطبرانى فى «الكبير» ومصعب المكى والذى روى عنه وهو عوين بن عمرو القيسى لم أجد من ترجمهما، وبقيّة رجاله ثقات».

قلت: وقد صدر الحديث الذى به القصة قائلاً: «عن مصعب المكى...».

ولعله تصحيف من الناسخ (٣/٢٣١) حيث أورده (٦/٥٣) الكنية أي: (أبو مصعب).

وقوله في (٥٣/٦) «فيه جماعة لم أعرفهم» يَبَيِّن من لم يعرفهم (٢٣١/٣) حيث قال: «وأبى مصعب المكي والذي روى عنه وهو عوين بن عمرو القيسي لم أجد أحداً ترجمهما».

والشيخ الألباني رحمه الله في «الضعيفة» (١١٢٨/٩٥٢/٣): تعقَّب قول الهيثمي: «وفيه جماعة لم أعرفهم» قائلاً: «يشير إلى عون وأبى مصعب فإن من دونها ثقات معروفون. فهي غفلة عجيبة منه عن هذه النقول. فسبحان من لا يضل ولا ينسى» اهـ. قلت: راجع مصطلح ابن معين «لا شيء» ومصطلح البخاري «منكر الحديث» في هذه السلسلة رقم (١) حتى يتبين أن هذا الطريق للقصة لا يصلح للمتابعات والشواهد.

ثانياً: طريق آخر للقصة

جاء في هذا الطريق ذكر العنكبوت ولم يرد فيه ذكر الحمامتين كما هو مبين في المتن الآتي:

«انطلق النبي ﷺ وأبو بكر إلى الغار، فدخلوا فيه، فجاءت العنكبوت فنسجت على باب الغار، وجاءت قرش يطلبون النبي ﷺ، وكانوا إذا رأوا على باب الغار نسج العنكبوت، قالوا: لم يدخله أحد....» الحديث أخرجه أبو بكر القاضي في «مسند أبي بكر الصديق» ح (٧٣).

حدثنا بشار الخفاف قال: حدثنا جعفر بن سليمان قال: حدثنا أبو عمران الجوني حدثنا المعلى بن زياد عن الحسن قال: فذكره.

قلت: هذا سند واه فيه:

١ - الحسن:

وهو البصري قال: «انطلق النبي ﷺ....» الحديث. قال الحافظ في «التقريب» (١٦٥/١):

«الحسن بن أبي الحسن البصرى واسم أبيه يسار: كان يرسل كثيراً ويدلس من الطبقة الثالثة» قلت: «وهي الطبقة الوسطى من التابعين».

فائدة: «مصطلح تطبيقي»:

بما أن هذا الطريق سقط من آخره من بعد الحسن البصرى وبما أن الحسن تابعى. وبما أن ما سقط من آخره من بعد التابعى هو المرسل «شرح النخبة» إذاً الحديث مرسل.

حكم مراسيل الحسن:

قال العراقي: «مراسيل الحسن عندهم شبه الريح».

وقال أحمد بن حنبل: «وليس فى الرسائل أضعف من مراسلات الحسن» ذكره السيوطى فى «التدريب» (٢٠٤/١).

٢ - بشار الخفاف:

قال النسائى فى «الضعفاء والمتروكين» رقم (٨٠): «بشار بن موسى الخفاف: ليس بثقة».

قال البخارى فى «التاريخ الكبير» (١٣٠/٢): «بشار الخفاف منكر الحديث كان ببغداد».

قال يحيى بن معين: «بشار الخفاف ليس بثقة» أخرجه العقيل فى «الضعفاء الكبير» (١٤٦/١) وابن عدى فى «الكامل» (٢٦٣/٢٤/٢) وابن أبى حاتم فى «الجرح والتعديل» (١٦٥٠/٤١٧/٢) وأورده الذهبى فى «الميزان» (١١٨٠/٣١١/١) وقال: «ضعفه أبو زرعة وقال ابن الغلابى: قال ابن معين: بشار الخفاف من الدجالين».

وقال الحافظ ابن حجر فى «التقريب» (٩٧/١): «بشار بن موسى الخفاف ضعيف كثير الغلط، كثير الحديث».

قلت: وأورد الحديث ابن كثير في «البداية» (٢٢٣/٣) ثم قال: «وهذا مرسل عن الحسن وهو حسن بما له من الشاهد».

قلت: وأتى له الحسن والعلة فيه لم تقف عند السقط في الإسناد ولكن تعدت إلى علة أخرى وهى الطعن في الراوى بشار الخفاف فهو منكر الحديث، ليس بثقة، كثير الخطأ من الدجالين كما بينا آنفاً.

فائدة: هذه الألفاظ فى الجرح أوردتها الحافظ العراقى فى «فتح المغيـث» (ص ١٧٦) فى «المرتبة الثانية» حيث قال: «مراتب ألفاظ التجريح على خمس مراتب».

قلت: ورتبها ترتيباً تنازلياً حسب شدة الضعف وإلى القارئ الكريم وطلاب هذا الفن خاصة ألفاظ المرتبة الثانية قال العراقى:

(المرتبة الثانية): «فلان متهم بالكذب، أو الوضع، وفلان ساقط، وفلان هالك، وفلان ذاهب، أو ذاهب الحديث، وفلان متروك، أو متروك الحديث أو تركوه، وفلان فيه نظر، وفلان سكتوا عنه، وهاتان العبارتان يقولهما البخارى فيمن تركوا حديثه، فلان لا يعتبر به أو لا يعتبر بحديثه، فلان ليس بالثقة أو ليس بثقة، أو غير ثقة، ولا مأمون ونحو ذلك».

قلت: ثم ذكر الحافظ العراقى ألفاظ التجريح للمرتبة الثالثة ثم بين حكم هذه المراتب فقال: «وكل من قيل فيه ذلك من هذه المراتب الثلاث لا يحتاج بحديثه ولا يستشهد به ولا يعتبر به».

قلت: بهذا يتبين أن حديث العنكبوت من مرسل الحسن الذى ليس فى المرسلات أضعف منه لا يصلح أن يكون شاهداً أو مشهوداً لأنه مع إرساله جاء من طريق الخفاف وألفاظ التجريح فيه تجعل حديثه لا يستشهد به ولا يعتبر به وهذا ما خفى عن الحافظ ابن كثير حيث أعله فقط بالإرسال فقال: «وهذا مرسل عن الحسن وهو حسن بما له من شواهد».

فسبحان من لا يضل ولا ينسى.

قلت: فهذه حقيقة مرسل الحسن في قصة العنكبوت، التي يستبين منها أنه لا يحتاج به، ولا يستشهد به، ولا يعتبر به، ولا يزول ضعفه بالمتابعات والشواهد، يعني لا يؤثر كونه تابعاً أو متبوعاً، أو شاهداً أو مشهوداً. وهذه جملة تفاصيلها تدرك بالمباشرة والبحث، التي يجب أن يعرض عليها طالب العلم بالنواجد، لأنها كما قال ابن الصلاح: «فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيزة»، قلت: وعلى طالب هذا الفن أن يراجع هذه القواعد وتطبيقها في هذه السلسلة «تحذير الداعية» رقم (٢).

ثالثاً : طريق ابن عباس

عن ابن عباس في قوله: ﴿وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ﴾ (الأنفال: ٣٠) قال: «تساوَرث قريش ليلة بمكة فقال بعضهم: إذا أصبح فأثبتوه بالوثاق يريدون النبي ﷺ وقال بعضهم: بل اقتلوه، وقال بعضهم: بل أخرجوه، فأطلع الله عز وجل نبيه على ذلك فبات على فراش النبي ﷺ تلك الليلة وخرج النبي ﷺ حتى لحق بالغار وبات المشركون يحرسون علياً يحسبونه النبي ﷺ فلما أصبحوا ثاروا إليه، فلما رأوا علياً، رد الله مكرهم فقالوا: أين صاحبك هذا؟ قال: لا أدري فاقتصوا أثره، فلما بلغوا الجبل خلط عليهم، فصعدوا في الجبل، فمروا بالغار فرأوا على بابه نسج العنكبوت، فقالوا: لو دخل ههنا لم يكن نسج العنكبوت على بابه، فمكث فيه ثلاث ليال».

التخريج :

الحديث أخرجه أحمد في «المسند» (١/٣٤٨/٣٢٥١) من طريق عبد الرزاق في «المصنف» (٥/٣٨٩/٩٧٤٣)، وعنه الطبراني في «المعجم الكبير» (١١/٤٠٧/١٢١٥٥) من طريق معمر عن عثمان الجزري عن مقسم عن ابن عباس. فذكره.

قلت: وهذا الطريق لا يصح، وقد ذكر فيه العنكبوت، ولم يرد فيه ذكر الحمامتين، كما هو مبين في المتن.

وعلة هذا الطريق: عثمان الجزري.

وقد أخرج الطبراني له من هذا الطريق (معمر عن عثمان الجزري عن مقسم عن ابن عباس) خمسة أحاديث (١٢١٥١، ١٢١٥٢، ١٢١٥٣، ١٢١٥٥، ١٢١٥٦).

وذكرت ذلك لأن الهيثمي أورد الأثر (١٢١٥١) في «المجمع» (١٠٢/٩) وقال عقبه: «رواه الطبراني وفيه عثمان الجزري ولم أعرفه».

وأورد الحديث (١٢١١٥) في «المجمع» (٢٧/٧) وقال عقبه: «رواه أحمد والطبراني وفيه عثمان بن عمرو الجزري وثقه ابن حبان وضعفه غيره» ولذلك قال المحقق أحمد شاكر محدث وادي النيل في تعليقه على «المسند»: «في إسناده نظر».

قلت: وقال الحافظ في «التقريب» (١٣/٢): «عثمان بن عمرو بن ساج، بمهمله، وقد ينسب إلى جده، وفيه ضعف» اهـ.

قلت: وبهذا لم يفرق ابن حجر بين عثمان بن ساج الجزري وعثمان بن عمرو بن ساج الجزري وبذلك يكون قد رجح عدم التفريق متبعاً في ذلك الإمام الذهبي كما في «الميزان» (٣/٣٤/٥٥١٠)، (٣/٤٩/٥٥٤٦)، وبيّنه ابن حجر في «اللسان» (٤/١٦٣/٥٥٢٦).

وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٦/١٦٢): «عثمان بن عمرو بن ساج جزري لا يحتج به».

قلت: وبهذا يتبين أن طريق ابن عباس في قصة عنكبوت الغار غير صحيح، وليس بجيد وأن الطريقين اللذين أوردناهما آنفاً لا يزيدان هذا الطريق الضعيف إلا ضعفاً على ضعفه، لشدة ضعفهما.

رابعاً: طريق أبي بكر

روى عن أبي بكر عن رسول الله ﷺ قال: «جزى عنكبوت عنا خيراً، فإنها نسجت على وعلى يا أبا بكر في الغار، حتى لم يرنا المشركون، ولم يصلوا إلينا».

التخريج: أخرجه أبو سعد البصري السمان في «مسلسلاته» كما في «الجامع

الصغير» ح (٣٥٨٥) والسمان - بفتح المهملة وشد الميم نسبة إلى بيع السمن أو حملة - روى عن حميد الطويل وعنه أهل العراق، مات سنة ثلاث أو سبع ومائتين - في مسلسلاته أى في أحاديثه المسلسلة بمحبة العنكبوت، ومن طريقه الديلمي في «مسند الفردوس» كما في «كنز العمال» مسند أبي بكر (١٤ / ١٨٤ / ٣٨٣١٣).

وعلة هذا الطريق :

«عبد الله بن موسى السَّلامى. ذكره الخطيب في «تاريخ بغداد» (١٠ / ١٤٨ / ٥٢٩٩)، وقال: «في رواياته غرائب ومناكير وعجائب».

ثم روى عن أبى سعد الإدريسي أنه قال: «كتب عمن دب ودرج من المجهولين وأصحاب الزوايا» قال: «وكان أبو عبد الله بن منده سيع الرأي فيه».

قلت: وأورده الذهبى في «الميزان» (٢ / ٥٠٨ / ٤٦٢٩)، وقال: «صاحب عجائب وأوابد، غمزه الخطيب، روى حديثاً ما له أصل، سَلَّسَلُ بالشعراء منهم الفرزدق».

قلت: وهذا سَلَّسَلُ بمحبة العنكبوت عن أحد شيوخه المجهولين وهو إبراهيم بن محمد.

فهذا حديث من غرائب عبد الله بن موسى السَّلامى ومناكيره، وهو حديث موضوع كتبه عن مجهولين ومن هذا البحث يتبين أنه لا يصح في ذلك حديث لهذا قال الألبانى رحمه الله في «الضعيفة» (٣ / ٣٣٩): «واعلم أنه لا يصح حديث في عنكبوت الغار والحمامتين على كثرة ما يذكر ذلك في بعض الكتب والمحاضرات التى تلقى بمناسبة هجرته ﷺ إلى المدينة، فكن من ذلك على علم» اهـ.

هذا ما وفقني الله إليه وهو وحده من وراء القصد



(٧)

قصة علقمة (*)

نواصل في هذه السلسلة تقديم البحوث العلمية الحديثة، وفي هذه الحلقة نقدم للقارئ الكريم هذه القصة المشهورة «قصة علقمة» حيث حُكي أنه في زمن النبي ﷺ شاب يسمى علقمة، وكان كثير الاجتهاد في طاعة الله في الصلاة والصوم والصدقة «فمرض واشتد مرضه، فأرسلت امرأته إلى رسول الله ﷺ: أن زوجي علقمة في النزاع، فأردت أن أعلمك يا رسول الله بحاله، فأرسل النبي ﷺ عبداً وصهيباً وبلالاً، وقال: امضوا إليه، ولقنوه الشهادة، فمضوا إليه ودخلوا عليه، فوجدوه في النزاع، فجعلوا يلقنونه (لا إله إلا الله) ولسانه لا ينطق بها، فأرسلوا إلى رسول الله ﷺ يخبرونه أنه لا ينطق لسانه بالشهادة، فقال النبي ﷺ: هل من أبويه أحد حتى؟ قيل: يا رسول الله أم كبيرة السن. فأرسل إليها رسول الله ﷺ، وقال للرسول: قل لها إن قدرت على المسير إلى رسول الله ﷺ، وإلا فقرى في المنزل حتى يأتيك.

قال: فجاء إليها الرسول، فأخبرها بقول رسول الله ﷺ، فقالت: نفسي فداء، أنا أحق بإتيانه. فتوكت وأقامت على عصي، وأتت رسول الله ﷺ، فسلمت فرد عليها السلام، وقال لها: يا أم علقمة أصدقيني وإن كذبت جاء الوحي من الله تعالى، كيف كان حال ولدك علقمة؟ قالت: يا رسول الله كان كثير الصلاة، كثير الصيام، كثير الصدقة. قال رسول الله ﷺ: فما حالك؟ قالت يا: رسول الله أنا عليه ساخطة. قال: ولم؟ قالت: يا رسول الله، كان يؤثر على زوجته، ويعصيني. فقال رسول الله ﷺ: إن سخط أم علقمة حجب لسان علقمة عن الشهادة. ثم قال: يا بلال انطلق واجمع لي حطباً كثيراً. قالت: يا رسول الله وما تصنع؟ قال: أحرقه بالنار بين يديك. قالت: يا رسول الله؛ ولدي لا يحتمل قلبي أن تحرقه بالنار بين يدي. قال: يا أم علقمة عذاب الله أشد وأبقى، فإن سرك أن يغفر الله له فارضى عنه، فوالذي نفسي بيده؛ لا يتنفع

علقمة بصلاته ولا بصيامه ولا بصدقته مادمت عليه ساخطة. فقالت: يا رسول الله؛ إنني أشهد الله تعالى وملائكته ومن حضرني من المسلمين أنني قد رضيت عن ولدي علقمة. فقال رسول الله ﷺ: انطلق يا بلال إليه، وانظر هل يستطيع أن يقول لا إله إلا الله أم لا، فاعل أم علقمة تكلمت بما ليس في قلبها؛ حياة مني؟ فانطلق بلال فسمع علقمة من داخل الدار يقول (لا إله إلا الله)، فدخل بلال فقال: يا هؤلاء إن سخط أم علقمة حجب لسانه عن الشهادة، وإن رضاها أطلق لسانه، ثم مات علقمة من يومه، فحضره رسول الله ﷺ فأمر بغسله وكفنه، ثم صلى عليه وحضر دفنه، ثم قام على شفير قبره، وقال: يا معشر المهاجرين والأنصار من فضل زوجته على أمه فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً إلا أن يتوب إلى الله - عز وجل -، ويحسن إليها، ويطلب رضاها، فرضى الله في رضاها، وسخط الله في سخطها».

قلت: والقصة بهذا اللفظ أوردها الذهبي في «الكبائر» (ص ٣٤): الكبيرة الثامنة.

تحقيق القصة

هذه القصة باطلة، ونظراً لأن هذه القصة مشهورة، يذكرها الخطباء على المنابر، مثلها كمثّل قصة «ثعلبة»، ويردها الطلبة في المدارس في بدعة المتفرنجين المسماة «عيد الأم» في يوم ٢١ مارس سنخرجها بالتفصيل:

أولاً: البحث العلمي عن علقمة

علقمة صاحب هذه القصة اسم وهمي وضعه الوضاعون؛ لأن من اسمه علقمة من صحابة رسول الله ﷺ بريء من هذه القصة الباطلة، يظهر ذلك من تراجمهم في «الإصابة» (٢٦٢/٤) من رقم (٥٦٥٤) إلى (٥٦٧٥) لابن حجر في تراجم «العلاقمة»، وكذا في «أسد الغابة» (٨١/٤) لابن الأثير؛ لذلك نجد الاسم في القصة بغير ذكر أبيه وجده وقبيلته وبلده وصناعته وكنيته التي يتعين بها.

ثانياً: البحث العلمي عن علة القصة

إن قال قائل: إن العبرة ليست بالاسم نقول له: وهى باطلة أيضاً سواء ذكر الاسم أو لم يذكر وتخرجها يدل على بطلانها، وهذا هو التخريج والتحقيق:

القصة أخرجها: ابن الجوزى فى «الموضوعات» (٣ / ٨٧)، والعقلى فى «الضعفاء الكبير» (٣ / ٤٦١)، وكذا الخرائطى فى «مساوى الأخلاق»، والبيهقى فى «شعب الإيمان»، والطبرانى كما فى «اللائلى المصنوعة» (٢ / ٢٩٦) حيث ذكر السيوطى القصة بأسانيدھا عندهم.

قال ابن الجوزى: حديث لا يصح، وفى طريقه فائد.

قال أحمد بن حنبل: فائد متروك الحديث.

وقال العقلى: لا يتابعه على هذا الحديث إلا من هو مثله.

وقال البيهقى: تفرد به فائد. قلت: يعنى فائد بن عبد الرحمن العطار أبو الوراق. كذا فى «شعب الإيمان» ح (٧٨٩٢).

وقال البخارى فى «الضعفاء الصغير» رقم (٢٩٩): منكر الحديث.

قلت: هذا المصطلح يطلقه البخارى على من لا تحل الرواية عنه، «كما فى تدريب الراوى» (١ / ٣٤٩).

وقال النسائى فى «الضعفاء والمتروكين» رقم (٤٨٧): «فائد متروك الحديث».

قلت: هذا المصطلح عند النسائى معناه كما يقول: «لا يترك الرجل عندى حتى يجتمع الجميع على تركه».

والقصة أوردها: الذهبى فى «الميزان» (٢ / ٤)، وجعلها من المصائب، وقال: فائد هالك حتى لا يغتر من يقول: إنها فى كتابه «الكبائر»، وحسبك أن يقول الذهبى:

ومن مصائب داود بن إبراهيم، حدثنا جعفر بن سليمان، حدثنا فائد، عن ابن أبي أوفى فذكر القصة مختصرة.

ثالثاً: البحث العلمى عن بدائل صحيحة

انظر كيف سَوَّلَ للكثير من الخطباء والوعاظ أنفُسُهم حتى عضوا على هذه الأكاذيب بالنواجذ مُعْرِضِينَ عن التذكير بكتاب الله وسنة رسول الله الصحيحة المطهرة.

فكان من الأولى لهؤلاء أن يذكروا في مثل هذا المقام بقوله تعالى: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا﴾ (الأحقاف: ١٥). وقوله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ (الإسراء: ٢٣-٢٥).

قلت: وإذا كانت هذه القصة المكذوبة المختلقة المصنوعة المنسوبة بأحاديثها إلى رسول الله ﷺ تُبين عاقبة العقوق، فالرسول ﷺ يحذّر من عاقبة الكذب عليه، فيقول كما في «صحيح البخارى» من حديث سلمة بن الأكوع (١/٢٤٣ - فتح) ح (١٠٩): «من يَقُلْ عَلَىٰ مَا لَمْ أَقُلْ فليَتَّبِعُوا مقعده من النار».

قلت: فإن تعجب فعجب من صنيع هؤلاء الوعاظ والقصاص يذكرون المكذوب في العقوق، ويتركون الصحيح، وإليك الصحيح في مثل هذا المقام:

١- أخرج الجهضمي في «فضل الصلاة على النبي» ح (١٩) من حديث كعب ابن عجرة قال: قال رسول الله ﷺ: «احضروا المنبر»، فحضرنا، فلما ارتقى الدرجة، قال: «آمين»، ثم ارتقى الدرجة الثانية فقال: «آمين»، ثم ارتقى الدرجة الثالثة فقال: «آمين»، فلما فرغ نزل عن المنبر، قال: فقلنا له: يا رسول الله؛ لقد سمعنا منك اليوم شيئاً ما كنا نسمعه، قال: «إن جبريل عرض لى، فقال: بُعد من أدرك رمضان فلم

يغفر له، فقلت: آمين، فلما رقيت الثانية قال: بَعُدْ من ذُكِرَتْ عنده فلم يصلِّ عليك، فقلت: آمين، فلما رقيت الثالثة قال: بَعُدْ من أدرك أبويه الكبير أو أحدهما فلم يُدْخله الجنة، فقلت: آمين».

٢- وأخرج الطبراني في «الكبير» (٢/٢٤٣) (ح ٢٠٢٢) من حديث جابر بن سمرة قال: صعد النبي ﷺ المنبر، فقال: «آمين آمين آمين» قال: «أتاني جبريل عليه السلام فقال: يا محمد من أدرك أحد والديه فمات فدخل النار فأبعده الله، قل: آمين، فقلت: آمين، قال: يا محمد من أدرك شهر رمضان فمات فلم يغفر له، فأدخل النار، فأبعده الله. قل: آمين، فقلت: آمين. قال: ومن ذُكِرَتْ عنده فلم يصلِّ عليك فمات فدخل النار، فأبعده الله، قل: آمين، فقلت: آمين».

٣- أخرج الإمامان: البخاري ومسلم من حديث المغيرة بن شعبة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «إن الله تعالى حَرَّمَ عليكم: عقوق الأمهات، ووأد البنات، ومنعاً وهات، وكره لكم قيل وقال، وكثرة السؤال، وإضاعة المال».

٤- أخرج البخاري ومسلم من حديث أبي بكرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «ألا أثبتكم بأكبر الكبائر ثلاثاً؟ قلنا: بلى يا رسول الله. قال: الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وكان متكئاً فجلس، فقال: ألا وقول الزور، وشهادة الزور، فما زال يكررها حتى قلنا: ليته سكت».

٥- أخرج الحاكم في «المستدرک» (٤/١٧٧) من حديث أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «بابان معجلان عقوبتهما في الدنيا: البنى والعقوق». وقال الحاكم: صحيح الإسناد. ووافقه الذهبي. وأقرهما الألباني في «الصحيح» ح (١١٢٠)، وقال: ولكن فاتهما أنه على شرط مسلم.

٦- أخرج أحمد ومسلم والنسائي من حديث علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لعن الله من لعن والديه، ولعن الله من ذبح لغير الله، ولعن الله من آوى مُحْدِثاً، ولعن الله من غيّر منار الأرض».

٧- أخرج البخاري ومسلم من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «إن من أكبر الكبائر أن يلعن الرجل والديه. قيل: يا رسول الله، وكيف يلعن الرجل والديه؟ قال: يسب أبا الرجل، فيسب أباه، ويسب أمه فيسب أمه».

٨- وفي رواية للبخاري ومسلم عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «من الكبائر شتم الرجل والديه. قالوا: يا رسول الله، وهل يشتم الرجل والديه؟ قال: نعم يسب أبا الرجل فيسب أباه، ويسب أمه فيسب أمه».

إلى غير ذلك من الأحاديث الكثيرة الثابتة في العقوق.

هذا ما وفقنا الله إليه وهو وحده من وراء القصد،



(٨)

قصة ارتجاس إيوان كسرى (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم، حتى يقف على حقيقة ما اشتهر على ألسنة الوعاظ والقصاص من قصص تعلق بمولد النبي ﷺ.

«لما كانت الليلة التي وُلد فيها رسول الله ﷺ ارتجس إيوان كسرى، وسقطت منه أربع عشرة شرفة، وخمدت نار فارس، ولم تحمد قبل ذلك بألف عام، وغاضت بحيرة ساوة، ورأى الموبدان إبلاً صعباً، تقود خيلاً عراباً، قد قطعت دجلة وانتشرت في بلادها، فلما أصبح كسرى أفزعه ذلك، وتصبّر عليه تحشعاً، ثم رأى أن لا يدخر ذلك على وزرائه ومرازبته حين عيل صبره، فجمعهم، ولبس تاجه، وقعد على سرير، ثم بعث إليهم، فلما اجتمعوا عنده، قال: فيم بعثت إليكم؟ قالوا: لا، إلا أن نخبرنا الملك بذلك، فبينما هم كذلك إذ أتاه كتاب بخمود نار فارس، فازداد غماً على غمّه، ثم أخبرهم بما هاله، فقال الموبدان: وأنا - أصلح الله الملك - قد رأيت في هذه الليلة، ثم قصّ عليه رؤياه في الإبل. قال: أي شيء يكون هذا يا موبدان - وكان أعلمهم في أنفسهم -؟ قال: حدّث يكون من ناحية العرب. فكتب كسرى عند ذلك: من ملك الملوك كسرى إلى النعمان بن المنذر. أما بعد: فوجّه إلى برج جل عالم بما أريد أن أسال عنه.

فوجّه إليه بعبد المسيح بن عمرو بن حيان بُقَيْلَة الغساني، فلما قدم عليه، قال: ألك علم بما أريد أن أسألك عنه؟ قال: يسألني أو يخبرني الملك، فإن كان عندي منه علم أخبرته، وإلا دلتته على من يعلمه، قال: فأخبره بما رأى. قال: عِلْم ذلك عند

خالٍ لى يسكن مشارف الشام، يقال له: سطّيح. قال: فاذهب إليه فأسأله، وأتني بتأويل ما عنده، فنهض عبد المسيح حتى قدم على سطّيح، وقد أشفى على الموت، فسلم عليه وحياه، فلم يحجر سطّيح جواباً، فأنشأ عبد المسيح يقول:

أصمّ أم يسمّع غطريف^(١) اليمن * يا فاصل الخطّة أعيّت مَنْ وَمَنْ
أم فازأزلم^(٢) به شأو^(٣) العنن^(٤) * أتاك شيخ الحيّ من آل سنن

قُلْتُ: والأبيات كثيرة استمر فيها عبد المسيح حتى نهايتها، وعند النهاية قال: ففتح سطّيح عينيه، ثم قال: عبد المسيح، على جهل يسّيح، إلى سطّيح، وقد أوفى على الضريح، بعثك ملك بنى ساسان، لارتجاس الإيوان، وخود النيران، ورؤيا المؤيّدان. رأى إبلاً صعباً تقود خيلاً عراباً، قد قطعت دجلة وانتشرت في بلادها.

يا عبد المسيح، إذا كثرت التلاوة، وظهر صاحب الهراوة، وفاض وادي السّماوة، وغاضت بحيرة ساوة، وتحدت نار فارس، فليس الشام لسطّيح شاماً، يملك منهم ملوك وملكات، على عدد الشرفات، وكل ما هو آتٍ آتٍ، ثم قضى سطّيح مكانه، فأتى عبد المسيح إلى كسرى، فأخبره بقول سطّيح، فقال: إلى أن يملك منا أربعة عشر ملكاً كانت أمور وأمور، فملك منهم عشرة في أربعة سنين، والباقون إلى أن قتل عثمان بن عفان رضي الله عنه.

التخريج

القصة أخرجها: ابن جرير الطبري في «التاريخ» (١ / ٤٥٩)، والبيهقي

(١) الغطريف: السيد.

(٢) أزلم: ذهب مسرعاً. كذا في «لسان العرب» (١٢ / ٢٧٢).

(٣) الشأو: الغاية والأمد.

(٤) العنن: الاعتراض، يريد الموت وسياقه. «اللسان» (١٣ / ٢٩٠).

في «دلائل النبوة» (١/ ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩)، وأبو نعيم في «دلائل النبوة» (ص ٩٦ - ٩٩)، وابن عساكر كذا في «الخصائص الكبرى» (١/ ٨٧) من طريق أبي أيوب يعلى بن عمران البجلي، عن مخزوم بن هانئ المخزومي، عن أبيه فذكره.

التحقيق

قال ابن عساكر: حديث غريب، لا نعرفه إلا من حديث مخزوم عن أبيه، تفرد به أبو أيوب البجلي. قال السيوطي في «الخصائص» (١/ ٨٨): (هكذا قال - أي ابن عساكر - في ترجمة سطیح في تاريخه). وقال الإمام الذهبي في «السيرة النبوية» (١/ ٤٢): (هذا حديث منكر غريب).

قُلْتُ: فالقصة واهية، والسند مظلم، رجاله مجهولون. وهذه القصة الواهية التي يذكرها الوعاظ والقصاص قد اشتهرت، حتى صارت نظماً أصله باطل.

قال فيه البوصيري في «البردة» الفصل (٤):

يَوْمَ تَفْرُسُ فِيهِ الْفَرَسُ أَنَّهُمْ * قَدْ أَتَمُّوا بِحُلُولِ الْبُؤْسِ وَالنَّقَمِ
وَيَاتِ إِيوَانَ كَسْرَى وَهُوَ مُنْصَدِع * كَسَمَلِ أَصْحَابِ كَسْرَى غَيْرِ مُلْتَمِعِ
وَالنَّارُ خَامِدَةٌ الْأَنْفَاسُ مِنْ أَسْفَى * عَلَيْهِ وَالنَّهْرُ سَاهِي الْحَيْنِ مِنْ سَدَمِ
وَسَاءَ سَاوَةٍ أَنْ غَاضَتْ بِحَيْرَتِهَا * وَرَدَّ وَارِدُهَا بِالْفَيْظِ حِينَ ظَمِي



قصة آمنة (*)

ومن القصص الواهية التي اشتهرت على السنة الوعاظ والقصاص: «قالت آمنة: أتاني آت حين مرّ بي من حملى ستة أشهر فوكزني برجله في المنام، وقال لي: يا آمنة، إنك قد حملت بخير العالمين طراً، فإذا ولدته فسميه محمداً، فكانت تحدث عن نفاسها وتقول: لقد أخذني ما يأخذ النساء، ولم يعلم بي أحد من القوم، فسمعت وجبة شديدة وأمرأ عظيماً، فهالني ذلك، فرأيت كأن جناح طير أبيض قد مسح على فؤادي، فذهب عني كل رعب، وكل وجع كنت أجده، ثم التفت فإذا أنا بشربة بيضاء لبناً، وكنت عطشى فتناولتها فشربتها فأضاء مني نور عالٍ، ثم رأيت نسوة كالنخل الطوال، كأنهن من بنات عبد مناف يحدقن بي، فبينما أنا أعجب وإذا بديباج أبيض قد مُدَّ بين السماء والأرض، وإذا بقائل يقول: خذوه من أعين الناس، قالت: ورأيت رجالاً قد وقفوا في الهواء، بأيديهم أباريق فضة، ورأيت قطعة من الطير قد أقبلت حتى غطت حجري، مناقيرها من الزمرد، وأجنتها من اليواقيت، فكشف الله عن بصرى، وأبصرت تلك الساعة مشارق الأرض ومغاربها، ورأيت ثلاثة أعلام مضروبات: علماً في المشرق، وعلماً في المغرب، وعلماً على ظهر الكعبة، فأخذني المخاض فولدت محمداً ﷺ، فلما خرج من بطني نظرت إليه فإذا أنا به ساجداً قد رفع إصبعيه كالمتضرع المبتهل، ثم رأيت سحابة بيضاء قد أقبلت من السماء حتى غشيته، فغيب عن وجهي، وسمعت منادياً ينادي: طوفوا بمحمد شرق الأرض وغربها، وأدخلوه البحار؛ ليعرفوه باسمه ونعته وصورته...».

التخريج والتحقيق

هذا الخبر أخرجه: أبو نعيم من حديث ابن عباس. كذا قال السيوطي في

«الخصائص الكبرى» (١ / ٨١)، ثم قال: (هذا الأثر، والأثران قبله فيها نكارة شديدة، ولم أورد في كتابي هذا أشد نكارة منها، ولم تكن نفسى لتطيب بإيرادها لكنى تبعت الحافظ أبا نعيم في ذلك).

قُلْتُ: وهذا الأثر هو أحد هذه الثلاثة التى قال بنكارتها الشديدة الإمام السيوطى، والذي به هذه القصة الواهية، وهى مما يقوله المنشدون والقصاص فى المولد النبوى، وهى الكذب البين الصريح بعينه، والعجائب المكذوبة المستنكرة بذاتها.

قصص منكرة واهية فى بدعة محدثة

قال الشيخ ابن باز - رحمه الله - فى رسالة «التحذير من البدع»: لا يجوز الاحتفال بمولد الرسول ﷺ ولا غيره؛ لأن ذلك من البدع المحدثة فى الدين؛ لأن الرسول ﷺ لم يفعله ولا خلفاؤه الراشدون ولا غيرهم من الصحابة - رضوان الله على الجميع - ولا التابعون لهم بإحسان فى القرون المفضلة، وهم أعلم الناس بالسنة، وأكمل حبا لرسول الله ﷺ، ومتابعة لشرعه ممن بعدهم.

وقد ثبت عن النبى ﷺ أنه قال: « من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد ». أى: مردود عليه.

قُلْتُ: والحديث متفق عليه من حديث عائشة رضي الله عنها.

ثم قال الشيخ رحمه الله: ففى هذا الحديث تحذير شديد من إحداث البدع والعمل بها، وقد قال الله سبحانه فى كتابه المين: ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ (الحشر: ٧)، وقال عز وجل: ﴿ فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (النور: ٦٣)، وقال سبحانه: ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴾ (الأحزاب: ٢١). وقال تعالى: ﴿ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنْ الْقَوْمِ الْمَنْجُورِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ

اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَنِ رِضَى اللَّهِ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ» (التوبة: ١٠٠)، وقال تعالى: ﴿الْيَوْمَ
أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (المائدة: ٣).

وأحداث مثل هذه الموالد يفهم منه أن الله سبحانه لم يكمل الدين لهذه الأمة، وأن
الرسول ﷺ لم يبلغ ما ينبغي للأمة أن تعمل به حتى جاء هؤلاء المتأخرون فأحدثوا
في شرع الله ما لم يأذن به، زاعمين أن ذلك مما يقربهم إلى الله، وهذا بلا شك فيه خطر
عظيم واعتراض على الله سبحانه وعلى رسوله ﷺ، والله سبحانه قد أكمل لعباده
الدين وأتم عليهم النعمة. اهـ.

قُلْتُ: بهذا يتبين للقارئ الكريم أن الاحتفال بمولد الرسول ﷺ من البدع المحدثه
في الدين، وهذه القصص التي اشتهرت على ألسنة القصاص والوعاظ قصص واهية،
وأن أول من أحدث هذه البدعة هم بنو عبيد القداح الذين يُسمُّون أنفسهم
بالفاطميين، ولقد كان دخولهم مصر سنة ٣٦٢ هـ وكان ذلك بداية حكمهم لها، وفي
عهد هؤلاء العبيدين ظهرت بدعة الاحتفال بالموالد عموماً، ومولد النبي ﷺ
خصوصاً، ولم يسبقهم أحد إلى ذلك، يظهر ذلك من قول المقرئ في (الخطوط)
(١/ ٤٩٠): وكان للخلفاء الفاطميين طول السنة أعياد ومواسم، هي: (موسم رأس
السنة، وموسم عاشوراء، ومولد النبي ﷺ، ومولد علي بن أبي طالب، ومولد الحسن،
ومولد الحسين، ومولد فاطمة الزهراء، ومولد الخليفة الحاضر، وليلة أول رجب،
وليلة أول شعبان، وليلة نصفه، وموسم ليلة رمضان، وغرة رمضان، وليلة الحتم،
وكسوة الشتاء، وكسوة الصيف، ويوم النوروز، ويوم الغطاس، ويوم الميلاد....).

قُلْتُ: ولما أحدثت بدعة الاحتفال بالمولد النبوي في عهد العبيدين، وفشت
وانتشرت بين الناس، حاول البعض تبريرها بالبحث عن شبهة يمكن أن يستشهد
بها على جواز بدعة المولد إرضاءً للمبتدعين.

شبهة حول حديث صحيح

«من سنَّ في الإسلام سنة حسنة فله أجرها، وأجر من عمل بها بعده، من غير أن ينقص من أجورهم شيء، ومن سنَّ في الإسلام سنة سيئة كان عليه وزرها، ووزر من عمل بها من بعده، من غير أن ينقص من أوزارهم شيء».

هذا الحديث صحيح، أخرجه مسلم (ح ١٠١٧)، والنسائي (١٨٣/٣)، والبيهقي في «السنن» (١٣/٩)، وأحمد (٣٥٧/٤)، ٣٥٨، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٦.

اتخذ المبتدعون من هذا الحديث حجة في تحسين البدع، فزعم أصحاب البدع أن هناك بدعة حسنة، وهذا زعم باطل؛ لأنهم نظروا إلى قول النبي ﷺ: «من سن في الإسلام سنة حسنة فله أجرها، وأجر من عمل بها بعده، من غير أن ينقص من أجورهم شيء.....» الحديث، ففصلوا الحديث عن مناسبتة، فإن من نظر إلى هذا الحديث دون النظر إلى مناسبتة الواضحة وضوح الشمس في ضحاها في متن الحديث، فمثله كمثل من قرأ الآية ﴿قَوْلٌ لِلْمُصَلِّينَ﴾ (الماعون: ٤)، ووقف عند نهايتها، فكيف يكون للمصلين الويل؛ والله سبحانه هو الذي أمر بإقامة الصلاة؟! ولذلك نجد علامة (لا) في المصحف فوق كلمة ﴿لِلْمُصَلِّينَ﴾، فهي توضع على رءوس الآي التي يمتنع إنهاء القراءة عندها؛ لشدة ارتباطها بما بعدها، نحو قوله تعالى: ﴿قَوْلٌ لِلْمُصَلِّينَ﴾ ﴿الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ﴾ (الماعون: ٤، ٥).

من هذه الأمثلة وغيرها في الكتاب والسنة نشأت فكرة «السياق والسباق في أصول الفقه».

مناسبة الحديث: للدفاع عن السنة المطهرة من شبهات المبتدعين: أخرج مسلم في «صحيحه» (ح ١٠١٧) كتاب الزكاة (ح ٦٩)، حيث قال: حدثني محمد بن المنثري

العنزي، أخبرنا محمد بن جعفر، حدثنا شعبة، عن عون بن أبي جحيفة، عن المنذر ابن جريز، عن أبيه قال: كنا عند رسول الله ﷺ في صدر النهار، قال: فجاء قوم حفاة عراة مجتأبي النهار أو العباء، متقلدى السيوف، عامتهم من مضر، بل كلهم من مضر، فتمعر وجه رسول الله ﷺ لما رأى بهم من الفاقة، فدخل ثم خرج، فأمر بلالاً فأذن وأقام، فصلى ثم خطب، فقال: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا﴾ الآية، والآية التي في الحشر: ﴿اتَّقُوا اللَّهَ وَلْتَنْظُرْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ لِغَدٍ وَاتَّقُوا اللَّهَ﴾، تصدق رجل: من ديناره، من درهمه، من صاع بره، من صاع تمره. حتى قال: ولو بشق تمره، قال: فجاء رجل من الأنصار بضرة كادت كفه تعجز عنها، بل عجزت، قال: ثم تتابع الناس حتى رأيت كوميّن من طعام وثياب، حتى رأيت وجه رسول الله ﷺ يتهلل كأنه مذهب، فقال رسول الله ﷺ: «من سنّ في الإسلام سنة حسنة ...» الحديث.

فسياق الحديث ومناسبتة رد على المبتدعين، ودحض لتفسيرهم الذي شاع عندهم: (من ابتدع في الإسلام بدعة حسنة)، فخصصوا عموم اللفظ في قوله ﷺ: «وكل بدعة ضلالة» التي جاءت في حديث أخرجه مسلم في كتاب الجمعة، ويدل على فساد تفسيرهم للحديث أن كل ما فعله الأنصارى إنما هو ابتدائه الصدقة في تلك الحادثة، والصدقة مشروعة من قبل بالنص، فالصحابي هنا لم يأت ببدعة حسنة.

استنتاج المفهوم الصحيح للسنة الحسنة ومن سنّها:

نستنتج أن السنة الحسنة هي إحياء أمر مشروع، ولم يُعْهَد العمل به بين الناس لتركهم السنن، ففي عصرنا الحاضر لو أن إنساناً أحيا سنة مهجورة، يقال: أتى بسنة حسنة، ولا يقال أتى ببدعة حسنة.

قاعدة: السنة الحسنة: هي ما كان أصله مشروعاً بنص صحيح، وترك الناس العمل به، ثم جاء من يجدده بين الناس؛ مثل إحياء سنة صلاة العيدين في المصلى وغيرها من السنن التي غابت عن الناس.

قُلْتُ: بهذا يتبين أنه لا يوجد ما يسمى بالبدعة الحسنة ليبرروا بدعة المولد؛ لذا قال الإمام ابن تيمية في «اقتضاء الصراط المستقيم» (٢/ ٥٨٢ - ٥٨٨): (ولا يحل لأحد أن يقابل هذه الكلمة الجامعة من رسول الله ﷺ، وهى قوله: «كل بدعة ضلالة» بسلب عمومها، وهو أن يقال: ليست كل بدعة ضلالة، فإن هذا إلى مشاققة الرسول ﷺ أقرب منه إلى التأويل).

وبهذا يتبين للقارئ الكريم بدعة الاحتفال بالمولد النبوى، وما جاء فيه من قصص واهية.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(١٠)

قصة دعاء

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ.

أولاً: السبب الذي دفعني لتحقيق هذه القصة « قصة طلب النبي ﷺ الدعاء من عمر رضي الله عنه، وهو سبب ليس بالهين؛ لأنه دليل اشتهار وانتشار، فلقد استمعت آذان الألوף إلى هذه القصة، حيث قدمتها إذاعة «القرآن الكريم» (حفظها الله) في تمام الساعة الثانية والنصف من بعد ظهر يوم الاثنين ٢٧ صفر ١٤٢٢ هـ - ٢١ مايو ٢٠٠١ م في برنامج «قصة في حديث»، ونحن في بحثنا عن حقيقة هذه القصة لا نتناول اسم الدكتور الذي قام بشرحها ولا رسمه، ولكن نتناول القصة من حيث أصول علم الحديث لنبين عدم صحة هذه القصة التي قُرئت في البرنامج على أنها من الأدلة التفصيلية التي توصل بها الشارح إلى أحكام شرعية وأصول عقائدية وفوائد تربوية.

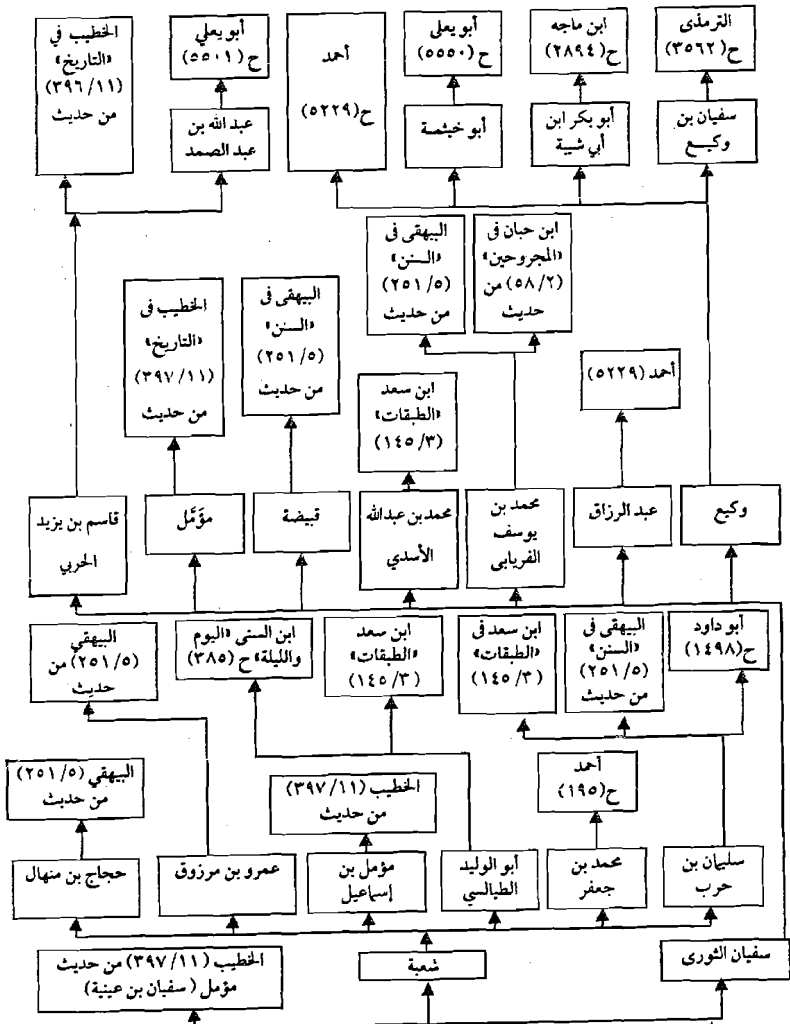
ثانياً- «متن القصة»: عن عمر رضي الله عنه قال: استأذنت النبي ﷺ في العمرة، فأذن لي، وقال: «لا تَسْنَا يا أخى من دعائك». فقال كلمة ما يَسْرُنِي أن لي بها الدنيا، قال شعبة: ثم لقيت عاصماً بعد بالمدينة فحدثني، وقال: «أشركنا يا أخى في دعائك». قلت: وفي رواية أحمد (١/٢٩/١٩٥): فقال عمر: «ما أحب أن لي بها ما طلعت عليه الشمس لقوله يا أخى».

قلت: هذه القصة ليست صحيحة. ونذكر القارئ الكريم بأننا عندما نقدم البرهان على عدم صحة هذه القصة نحقق أهداف هذه السلسلة من خلال هذا البرهان، ونذكر بهذه الأهداف حتى تُعْلَمَ حدود هذه السلسلة، وهى:

- ١- أن يقف القارئ الكريم على درجة القصة، وحسبه هذا القدر.
- ٢- والداعية: يكون على حذر، ويسلم له عمله على السنة وحدها، ويعرف مواضع هذه القصة في الكتب التي أخرجتها، والكتب التي أوردتها، فلا يغتر بوجودها.
- ٣- وطالب هذا الفن: يجد نماذج من علم الحديث التطبيقي.

وهذا هو التخريج والتحقيق الذي سنحقق به - إن شاء الله - هذه الأهداف:

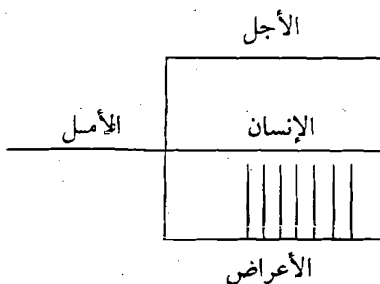
ثالثاً- التخريج والتحليل للأسانيد:



عاصم بن عبيد الله → سالم → عبد الله بن عمر ؓ → الرواي الأعلى للقصص (عمر بن الخطاب ؓ) التحليل البياني لطرق القصص

رابعاً- فوائد التخريج بطريقة التحليل البياني:

١- إن من أحدث الطرق العلمية لدراسة علم الحديث التطبيقي هي طريقة التحليل البياني للسند، ولنا الأسوة في رسول الله ﷺ، حيث أخرج البخاري ح (٦٤١٧)، والترمذي ح (٢٤٥٤)، وابن ماجه ح (٤٢٣١): من حديث عبد الله ابن مسعود قال: «خطَّ النبي ﷺ خطأً مُرَبَّعاً، وخطاً وسط الخط المربع، وخطوطاً إلى جانب الخط الذي وسط الخط المربع، وخطاً خارجاً من الخط المربع، فقال: «أتدرون ما هذا؟» قالوا: الله ورسوله أعلم. قال: «هذا الإنسان الخط الأوسط، وهذه الخطوط إلى جنبه الأعراض تنهشه من كل مكان، فإن أخطأ هذا أصابه هذا، والخط المربع الأجل المحيط، والخط الخارج الأمل».



٢- ملحوظة: انظر هذا الرسم البياني للإمام النووي في «رياض الصالحين» ص (٢٧٣)، والرسول ﷺ بهذا الرسم البياني يُلَفِّت الأمة إلى استخدام الوسائل التعليمية، وبما أن الحديث يتكون من سند ومتن، فهذا التحليل البياني للمتن دليل على التحليل البياني للسند؛ لتقريب الأسانيد عند دراسة علم الحديث التطبيقي.

٣- الرسول ﷺ جاء بأحدث الوسائل التعليمية في الوقت الذي كانت أوروبا في الظلمات. وفي هذا الحديث تجد من الوسائل التي جاء بها النبي ﷺ:

أ- الرسم البياني. ب- طريقة السؤال.

٤- لقد أوردتُ هذا الأصل؛ لئلا يتقول علينا متقون؛ لعدم درايته بهذه الأصول التي سنستخدمها كثيرًا - إن شاء الله - في دراستنا التحليلية للأسانيد.

٥- من القواعد الحديثة: السند يكون واحداً ومتونه متعددة، فكل متن يُسمَّى حديثاً، والمتن يكون واحداً وأسانيده متعددة فكل سند يُسمَّى حديثاً كما في هذه القصة.

٥- تطبيق هذه القاعدة على هذه القصة:

قال الخطيب البغدادي في «تاريخ بغداد» (٣٩٦/١١):

«ورواه قاسم بن يزيد الحربي عن سفيان الثوري عن عاصم بن عبيد الله، وكذلك رواه مؤمل بن إسماعيل عن شعبة، وسفيان الثوري عن عاصم.

أ- أما حديث قاسم: فأخبرناه يوسف بن رباح البصري، أخبرنا أحمد بن محمد بن إسماعيل المهندس - بمصر -، حدثنا أبو بشر محمد بن أحمد الدولابي، حدثنا أحمد بن حرب، حدثنا قاسم بن يزيد، حدثنا سفيان، عن عاصم بن عبيد الله به ...».

ب- وأما حديث مؤمل: فأخبرناه القاضي أبو بكر أحمد بن الحسن الحرشي، حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب الأصم حدثنا حميد بن عياش الرملي، حدثنا مؤمل، أخبرنا شعبة وسفيان الثوري وسفيان بن عيينة، عن عاصم بن عبيد الله به» اهـ.

ج- قلت: انظر إلى قول الخطيب: «أما حديث قاسم» ثم انظر إلى التحليل البياني تجد أن قاسم في روايته عن سفيان الثوري تابعه ستة هم: (وكيع، وعبد الرزاق، ومحمد بن يوسف، والفريابي، وقبيصة، ومؤمل).

إذن يطلق على هؤلاء الستة: (حديث وكيع وحديث عبد الرزاق، ...).

د- وانظر أيضًا إلى قول الخطيب: «وأما حديث مؤمل»، ثم انظر إلى التحليل البياني لطرق القصة تجد أن مؤمل في روايته عن شعبة تابعه خمسة هم: «سليمان بن حرب، ومحمد بن جعفر، وأبو الوليد الطيالسي، وعمرو بن مرزوق، وحجاج بن

منهال» إذن يطلق على هؤلاء الخمسة: (حديث سليمان بن حرب، وحديث محمد ابن جعفر، ...).

٦- فائدة:

قال محدث وادي النيل الشيخ أحمد شاکر - رحمه الله - في «شرح ألفية السيوطي» (ص ١٢): (قال البخاري: «أحفظ مائة ألف حديث صحيح، ومائتي ألف حديث غير صحيح»)، وهو يريد بهذا العدد اختلاف طرق الحديث باختلاف رواته... فإن الحديث الواحد قد يرويه عن الصحابي عدد من التابعين، ثم يرويه عن كل واحد منهم عدد من أتباع التابعين ثم يرويه عن كل واحد منهم عدد من الآخذين عن أتباع التابعين، وهكذا، فيكون الحديث الواحد أحاديث كثيرة متعددة بهذا الاعتبار). اهـ.

قلت: وبتطبيق هذه القاعدة على القصة تكون هذه القصة أحاديث كثيرة متعددة.

٧- ومن التحليل البياني للقصة تتبين المتابعات التامة والقاصرة، فالمتابعة إن حصلت للراوي نفسه فهي التامة، وإن حصلت لشيخه فما فوقه فهي القاصرة، وهي مهمة جداً لطالب هذا الفن، ولما كان من فوائد هذه السلسلة إعطاء نماذج من علم الحديث التطبيقي، فبتطبيق هذا المصطلح على التحليل البياني لأسانيد القصة يتبين الآتي:

أ - هناك متابعة تامة لسفيان الثوري في روايته عن عاصم، عند أبي داود والبيهقي وابن سعد وابن السني من رواية شعبة عن عاصم.

ب - والعكس يوجد متابعة تامة لشعبة في روايته عن عاصم، عند الترمذي وابن ماجه وأبي يعلى وأحمد والخطيب والبيهقي وابن حبان من رواية سفيان الثوري عن عاصم.

ج - توجد متابعة تامة أخرى لسفيان الثوري في روايته عن عاصم عند الخطيب، من رواية سفيان بن عيينة عن عاصم.

د - توجد متابعات تامة لوكيح في روايته عن سفيان الثوري عند أحمد، من رواية عبد الرزاق عن سفيان، وعند ابن سعد من رواية محمد بن عبد الله الأسدي عن

سفيان، وعند ابن حبان والبيهقي من رواية الفريابي عن سفيان، وعند البيهقي أيضاً من رواية قبيضة عن سفيان، وعند الخطيب من رواية مؤمل عن سفيان، وعند أبي يعلى والخطيب من رواية قاسم بن يزيد عن سفيان.

الاستنتاج: المتابعة التامة هي التي تحصل للراوى نفسه (وكيع) بأن يروى حديثه راوٍ آخر عن شيخه (سفيان).

هـ- توجد متابعة قاصرة لـ (وكيع)، وهي التي تحصل لشيخه (سفيان)، فقد روى شعبة القصة عن عاصم، كما هو مبين في (أ)، وعاصم هو شيخ سفيان، وسفيان شيخ وكيع، فعاصم هو شيخ شيخه.

الاستنتاج: «المتابعة القاصرة هي التي تحصل لشيخ الراوى، بأن يروى الراوى الآخر الحديث عن شيخ شيخه، وكذا التي تحصل لمن فوق شيخ الراوى».

و- لا نجد لعاصم بن عبيد الله متابعة تامة، ولا متابعة قاصرة، ولا يغتر طالب هذا الفن بوجود متابعات كثيرة في القصة - بيننا بعضها - فقد اغتر بمثل هذه المتابعات كثير وصححوا أحاديث واهية، حيث إنه بالتحليل البياني لطرق القصة يتبين أنه لم تحصل لعاصم بن عبيد الله نفسه متابعة، ولم تحصل لشيخه، ولا لمن فوقه.

ز- ولكن المتابعة حصلت لتلاميذ عاصم، فما دونهم، وهذه المتابعات لا تؤثر بالنسبة لعاصم، وهذه النتيجة هامة جداً بالنسبة لتحقيق القصة، كما سيرى -إن شاء الله- طالب هذا الفن.

٨- من التحليل البياني للقصة يتبين أن لهذه القصة شهرة نسبية:

أ- القصة مشهورة عن عاصم، رواها عنه سفيان الثوري وشعبة وسفيان بن عيينة.

ب- والقصة مشهورة عن سفيان، رواها عنه: وكيع، وعبد الرزاق ومحمد بن عبد الله الأسدي والفريابي، وقبيضة، ومؤمل، وقاسم بن يزيد.

انظر إلى المتابعات التامة لـ (وكيع) في روايته عن سفيان الثوري.

وانظر إلى الشهرة عن سفيان، ولاحظ الارتباط بين المتابعة والشهرة، وهذا مهم جدًا في دراسة هذا الفن من علم الحديث التطبيقي.

ج- والقصة مشهورة عن شعبة، رواها عنه: سليمان بن حرب، ومحمد بن جعفر، وهاشم أبو الوليد الطيالسي، ومؤمل بن إسماعيل، وعمر بن مرزوق، وحجاج بن منهال.

د- والقصة مشهورة عن وكيع، رواها عنه: سفيان بن وكيع، وأبو بكر ابن أبي شيبة، وأبو خيثمة، وأحمد.

هـ- والقصة مشهورة عن سليمان بن حرب، رواها عنه: أبو داود، وابن سعد، وإبراهيم بن عبد الله في رواية البيهقي.

استنتاج: الشهرة النسبية تحصل في أثناء السند بالنسبة إلى شخص معين.

٩- من التحليل البياني للقصة يتبين أيضًا:

أ- أن القصة غريبة عن سالم، تفرد بها عنه عاصم بن عبيد الله.

ب- والقصة غريبة عن ابن عمر تفرد بها عنه سالم.

ج- والقصة غريبة عن عمر رضي الله عنه تفرد بها عنه ابنه عبد الله رضي الله عنه.

د- فحديث القصة فرد، أي فرد مطلق رغم وجود الشهرة النسبية.

استنتاج: الفرد المطلق: هو الحديث الذي لا يُعرف إلا من طريق ذلك الصحابي ولو تعددت الطرق إليه «قاله السخاوي في «فتح المغيث» (٤/٤).

١٠- التحقيق:

من هذا التحليل البياني ودراسة المتابعات تبين تفرد عاصم بن عبيد الله بالقصة، وهو عاصم بن عبيد الله بن عاصم بن عمر بن الخطاب.

أ- لقد أورده ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣٤٧/٦) وقال: «سألت أبي عن عاصم بن عبيد الله؟ فقال: منكر الحديث، مضطرب الحديث». اهـ.

ب- قال الإمام البخاري في «الضعفاء الصغير» رقم (٢٨١): «عاصم بن عبيد الله العُمري: منكر الحديث». اهـ.

ج- قال السيوطي في «تدريب الراوي» (٣٤٩/١): «البخاري يطلق (فيه نظر، وسكتوا عنه): فيمن تركوا حديثه، ويطلق (منكر الحديث): على من لا تحمل الرواية عنه». اهـ.

د- أورده الذهبي في «الميزان» (٤٠٥٦/٣٥٣/٢): ناقلاً أقوال علماء الجرح والتعديل فيه: قال أبو زرعة وأبو حاتم: منكر الحديث، وقال الدارقطني يترك وهو مغفل». اهـ.

هـ- قال ابن حبان في «المجروحين» (١٢٧/٢):

«كل سئ الحفظ، كثير الوهم، فاحش الخطأ، فترك من أجل كثرة خطئه».

قلت: وهي قاعدة هامة:

قال الحافظ العراقي في «فتح المغيث» (ص ٧):

«من كثر الخطأ في حديثه وفحش استحق الترك، وإن كان عدلاً».

قلت: فلا يتوهم طالب هذا الفن أن الترك مرتبط بالعدالة فقط، فيظن أن المتروك هو المتهم بالكذب فقط، وحسبك أن عدم الدراية بهذه القاعدة جعل البعض يُحسّن حديث أسماء في كشف الوجه والكفين، والحديث في مرتبة الترك لا يصلح للمتابعات والشواهد.

وبهذا التحقيق يتبين أن القصة واهية والحديث متروك.

سند آخر تألف

و- قال ابن سعد في «الطبقات» (٣/ ١٤٥): أخبرنا سعيد بن محمد الثقفي، عن المغيرة بن زياد الموصلي، عن الوليد بن أبي هشام، قال: استأذن عمر بن الخطاب النبي ﷺ في العمرة وذكر القصة.

قلت: هذا سند وإياه جداً، جمع بين طعن وسقط، أمّا السقط فالوليد كما في «التقريب» (٢/ ٣٣٧) من السادسة، وهي طبقة لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة. وأما الطعن:

أ- فالمغيرة بن زياد الموصلي، قال أحمد: مضطرب الحديث، منكر الحديث، أحاديثه منكير. كذا في «تهذيب الكمال» (١٨/ ٣٠٠/ ٦٧٢٠).

ب- سعيد بن محمد الثقفي الوراق أبو الحسن؛ قال النسائي في «الضعفاء والمتروكين» (٢٧٣): ليس بثقة، وأخرج البخاري في «التاريخ الكبير» (٣/ ٥١٥/ ١٧١٤) عن ابن معين قال: ليس بشيء. وفي «الميزان» (٢/ ١٥٦/ ٣٢٦٣): قال الدارقطني: «متروك».

ز- تنبيه:

اغتر البعض بقول الترمذي: «حسن صحيح»، فصحح القصة فالترمذي - رحمه الله - متساهل في التحسين والتصحيح؛ لذلك قال الحافظ ابن كثير في «الباعث الحثيث» (ص ٢٥): (وكان الحاكم أبو عبد الله والخطيب البغدادي يسميان كتاب الترمذي «الجامع الصحيح»).

وهذا تساهل منها، فإن فيه أحاديث كثيرة منكورة.



(١٠)

قصة الوفاء بالنذر (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم، حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ:

«مرض الحسن والحسين عليه السلام، فعادهما رسول الله ﷺ وأبو بكر وعمر رضي الله عنهما، وما كاد يستقر بهما المقام حتى وضع رسول الله ﷺ الحسن على إحدى فخذيه والحسين على الفخذ الأخرى، وأخذ يقبلهما ويدعو لهما بالشفاء، والطفلان في بهجة مبهجة بحنان جدهما ورقته، ولم يلبث الجالسون إلا قليلاً، حتى قال عمر بن الخطاب للإمام علي: يا أبا الحسن، انذر إن عافى الله - عز وجل - ولديك أن تُحدث لله شكراً، فقال علي: إن عافى الله ولدي صمت لله ثلاثة أيام شكراً، وقالت فاطمة: وأنا أصوم ثلاثة أيام شكراً لله، وقالت الجارية واسمها فضة: وأنا أصوم ثلاثة أيام، فأصبحوا قد مسح الله ما بالغلامين فهم صيام، فليس عندهم قليل ولا كثير.

فانطلق علي إلى رجل من اليهود، فقال له: أسلفني ثلاثة أصع من شعير، وأعطني جزة صوف تغزلها لك بنت محمد ﷺ، فأعطاه فاحتمله عليّ تحت ثوبه، ودخل على فاطمة رضي الله عنها، وقال: دونك فاغزلي هذا.

وقامت الجارية إلى صاع من الشعير، فطحته وعجته، فخبزت منه خمسة أقراص. وصلى عليّ رضي الله عنه المغرب مع النبي ﷺ، ورجع فوضع الطعام بين يديه وقعدوا ليفطروا، فإذا بمسكين بالباب يقول: يا أهل بيت محمد؛ مسكين من مساكين المسلمين على بابكم، أطعموني أطعمكم الله على موائد الجنة. فقام الإمام علي وأعطاه الأرغفة الخمسة، واكتفى هو وأسرته بتناول الماء.

وحدث في اليوم الثاني نفس ما حدث في اليوم الأول، وقامت فاطمة رضي الله عنها إلى

صاع فطحته وعجنته، فخبزته خمسة أرغفة، وصلى على النبي ﷺ، ثم أتى المنزل فوضع الطعام بين أيديهم، فوقف بالباب يتيم، فقال: السلام عليكم يا أهل بيت محمد يتيم من أولاد المهاجرين، استشهد والدي، أطعموني أطعمكم الله على موائد الجنة. فأعطوه الأربعة الخمسة، ومكثوا يومين وليلتين لم يذوقوا شيئاً إلا الماء القراح، فلما كان في اليوم الثالث قامت إلى الصاع الباقي فطحته وعجنته وخبزته وصلى على النبي ﷺ، ثم أتى المنزل فوضع الطعام بين يديه؛ إذ أتاهم أسير فوقف بالباب، فقال: السلام عليكم يا أهل بيت محمد؛ أسير أطعموني، فأعطاه الطعام ومكثوا ثلاثة أيام بلياليهن لم يذوقوا شيئاً إلا الماء القراح.

فلما كان اليوم الرابع وقد مضى الله بالنذر أخذ على ﷺ بيده اليمنى الحسن وبيده اليسرى الحسين، وهم يرتعشون كالفراخ من شدة الجوع، فلما بصر بهم رسول الله ﷺ قال: يا أبا الحسن، ما أشد ما يسوءني ما أرى بكم، انطلق بنا إلى ابنتي فاطمة، فانطلقوا إليها وهي في محرابها، وقد لصق بطنها بظهرها وغارت عيناها من شدة الجوع، فلما رآها رسول الله ﷺ وعرف المجاعة في وجهها بكى، وقال: واغوثاه، يا الله؛ أهل بيت محمد يموتون جوعاً.

فهبط جبريل وقال: السلام يقرئك السلام يا محمد، ويقول خذ هنيئاً في أهل بيتك، قال: وما آخذ يا جبريل؟ فأقرأه قوله تعالى: ﴿يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيراً﴾ ١ وَيُطْعَمُونَ أَطْعَامَ عَلَىٰ حَبِّهِمْ مُسْكِيًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا ٢ إِنَّمَا نَطْعِمُكُمْ لَوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا ٣ إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبِّنَا يَوْمًا عَبُوسًا قَمْطَرِيرًا ٤ فَوَقَّعَهُمُ اللَّهُ شَرَّ ذَلِكَ الْيَوْمِ وَلَقَّعْنَهُمْ نَصْرَهُ وَسُرُورًا ٥ وَجَزَّيْنَهُمَا بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَحَرِيرًا ٦ مُتَجَنِّبِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرْبَابِ لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا ٧ وَذَائِبَةً عَلَيْهِمْ ظِلُّهَا وَذُلَّتْ قُطُوفُهَا تَذَلِيلًا ٨ وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِفَائِزَةٍ مِنْ فَضْوٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا ٩ قَوَارِيرًا مِنْ فَضْوٍ قَدَّرُوهَا تَقْدِيرًا ١٠ وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا ١١ عَيْنًا فِيهَا تُسَمَّى سَلْسَبِيلًا ١٢ وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ

مُحَلِّدُونَ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَنُثُورًا ﴿٦﴾ وَإِذَا رَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ نَعِيمًا وَمُلْكًا كَبِيرًا ﴿٧﴾ عَلَيْهِمْ ثِيَابٌ سُنْدُسٌ خُضْرٌ وَإِسْتَبْرَقٌ وَحُلُوعًا أَسَاوِرَ مِنْ فِضَّةٍ وَسَقَنَهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا ﴿٨﴾ إِنَّ هَذَا كَانَ لَكُمَّ جَزَاءً وَكَانَ سَعْيُكُم مَّشْكُورًا ﴿٩﴾ (الإنسان: ٧-٢٢).

قلت: وإلى القارئ الكريم التخريج والتحقيق، راجيًا من الله تعالى أن يجد القراء الكرام نموذجًا صالحًا للنقد العلمي التنزيه القائم على البحث والالتزام بالقواعد العلمية الصحيحة، لأنها من القصص التي يرددها القصاص والوعاظ على المنابر.

١- فهذه القصة الواهية: أخرجه ابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ٣٩٠)، حيث قال: أنبأنا محمد بن ناصر، قال: أنبأنا أبو عبد الله محمد بن أبي نصر الحميدى، قال: أنبأنا أبو علي الحسن بن عبد الرحمن البيهقي، قال: أنبأنا أبو القاسم عبيد الله بن محمد السقطي، قال: أنبأنا عثمان بن أحمد الدقاق، أنبأنا عبد الله بن ثابت، حدثنا أبي، عن الهذيل بن حبيب، عن أبي عبد الله السمرقندي، عن محمد بن كثير الكوفي، عن الأصبغ بن نباتة قال: فذكره.

٢- قال ابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ٣٩٢): هذا حديث لا يُشَكُّ في وضعه.

٣- قلت: وهذا الحكم من ابن الجوزي بوضعه لم يُخَالَفَ فيه، يتبين ذلك من القاعدة الهامة التي أوردها ابن عراق في «تنزيه الشريعة».

القاعدة:

قال ابن عراق في مقدمة «تنزيه الشريعة» (١/ ٣، ٤): «وجعلت كل ترجمة غير كتاب المناقب في ثلاثة فصول:

الأول: فيما حكم ابن الجوزي بوضعه ولم يُخَالَفَ فيه.

الثاني: فيما حكم بوضعه وتعقب فيه.

الثالث: فيما زاده السيوطي على ابن الجوزي.

أما كتاب المناقب ففيه أبواب، وفي كل باب منها الفصول المذكورة. اهـ.

٤- قلت: وبتطبيق هذه القاعدة على هذه القصة يتبين الآتي:

أ- القصة تقع في «تنزيه الشريعة» (١/ ٣٦٢، ٣٦٣).

ب- القصة في «كتاب المناقب».

ج- باب مناقب الخلفاء الراشدين.

د- الفصل الأول حديث رقم (٦٧).

الاستنتاج: بما أن القصة تقع في الفصل الأول، إذن فهي مما حكم ابن الجوزي بوضعه، ولم يخالف فيه.

٥- وقد يغيب عن بعض القراء معنى: «حديث موضوع».

الحديث الموضوع: هو الكذب المخلوق المصنوع.

ورتبته: هو شر الضعيف وأقبحه. وحكم روايته: تحرم روايته مع العلم بوضعه، سواء الأحكام والقصص والترغيب وغيرها، إلا مع بيان وضعه كذكرنا هذه القصة في هذه السلسلة -سلسلة «تحذير الداعية من القصص الواهية»- وتحذير الناس منها. كما في «التهذيب» (١/ ٢٧٤).

٦- ونبين للقارئ الكريم أسباب الحكم على هذه القصة بالوضع:

أولاً: أصبغ بن نباتة الحنظلي المجاشعي الكوفي: قال أبو بكر ابن عياش: كذاب، ذكره الذهبي في «الميزان» (١/ ٢٧١).

وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ١٧٤): هو ممن فُتن بحب علي بن أبي طالب، أتى بالطامات في الروايات، فاستحق من أجلها الترك.

وقال الدارقطني في «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (١١٨): «أصبغ بن نباتة كوفي منكر الحديث»، وقال يحيى بن معين: «الأصبغ بن نباتة ليس حديثه بشيء». رواه ابن عدى في «الكامل» (١/ ٤٠٧)، وقال: «بين الضعف».

وقال أبو بكر ابن عياش: الأصبع بن نباتة وهيثم هؤلاء كلهم كذابون. رواه العقيلي في «الضعفاء الكبير» (١/ ١٣٠ / ١٦٠)، وقال العقيلي: كان يقول بالرجعة. وقال الساجي: منكر الحديث. ذكره ابن حجر في «التهذيب» (١/ ٣١٧)، وقال النسائي في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٦٤): متروك الحديث.

قلت: وهذا المصطلح عند النسائي له معناه، حيث يقول: لا يترك الرجل عندي حتى يجتمع الجميع على تركه. كذا في شرح «النخبة» (ص ٦٩).

ملحوظة هامة جداً: قد يظن البعض أنني أسهب في بيان مرتبة رواية القصة، ولا يدري أنني أمام قصة قد اشتهرت على ألسنة القصاص والوعاظ، بل قد نشرتها جريدة «اللواء الإسلامي» في عددها (٥٠٣) تحت عنوان: «مع أهل الله، قصة الوفاء بالندر»، وقال كاتب هذه القصة: إنها قصة رواها ثقات أفاضل ومؤرخون على أعلى درجة من صدق الكلمة وثبوت الرواية. اهـ.

قلت: ونحن كما عودنا القارئ الكريم أننا نقدم بعوناً علمية حديثة، بها يتبين حقيقة رواية هذه القصة، وقد تبين للقارئ حقيقة أصبع بن نباتة.

ثانياً: محمد بن كثير القرشي الكوفي أبو إسحاق: قال البخاري في «التاريخ» (١/ ٢١٧): محمد بن كثير الكوفي منكر الحديث. وقال ابن عدي في «الكامل» (٦/ ٢٥٣ - ١١٠ / ١٧٣١): منكر الحديث. وقال ابن المديني: كتبنا عنه عجائب وخططت على حديثه. ذكره الذهبي في «الميزان» (٤/ ١٧).

وقال الساجي: متروك الحديث. ذكره ابن حجر في «اللسان» (٥/ ٣٩٨)، وقال ابن حبان في «المجروحين» (٢/ ٢٨٧): كان ممن ينفرد عن الثقات بالأشياء المقلوبات التي إذا سمعها من الحديث صناعته علم أنها معمولة أو مقلوبة، لا يحتاج به بحال.

وقال أحمد بن حنبل: حرقنا حديثه ولم نرضه. رواه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٦٨)، والعقيلي في «الضعفاء الكبير» (٤/ ١٢٩)، وأورده الذهبي في «الميزان» (٤/ ١٧)، وابن حجر في «اللسان» (٥/ ٣٩٧).

ثالثاً- أبو عبد الله السمرقندي: قال فيه ابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ٣٩٢): أبو عبد الله السمرقندي، فلا يوثق به.

رابعاً: الحديث مرسل، أرسله كذاب كما في «تنزيه الشريعة» (١/ ٣٦٢)، حيث أورد ابن عراق القصة، وقال: حديث الأصبغ بن نباتة مرسلًا.

قلت: وسبب حكم ابن عراق على الحديث بالإرسال:

- أ- المرسل: هو ما سقط من آخره مَنْ بعد التابعي. انظر «شرح النخبة» (ص ٣٧).
- ب- قال الحافظ ابن حجر في «التقريب» (١/ ٨١): أصبغ بن نباتة التميمي الحنظلي، الكوفي، يكنى أبا القاسم، متروك، رمى بالرفض، من الثالثة. اهـ.
- ج- وبما أن الثالثة هي الطبقة الوسطى من التابعين، كما في مقدمة «التقريب» (١/ ٥)؛ إذن حديث الأصبغ بن نباتة مرسل.

قلت: من هذا التطبيق يتبين أن القصة مردودة:

أ- بالطعن في الرواة. ب- بالسقوط في السند.

طريق آخر للقصة

قلت: وللقصة طريق آخر: أخرجه الحكيم الترمذي في «نوادير الأصول» كما في «اللائع المصنوعة» (١/ ٣٧١)، قال السيوطي: قال الحكيم الترمذي في «نوادير الأصول»، ومن الحديث الذي تنكره القلوب حديث رواه ليث عن مجاهد عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿يُؤْفُونَ بِالْأُكُفِّينَ وَيُؤْفُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا ۖ وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا﴾ (الإنسان: ٧، ٨)، ثم ذكر القصة في ستة وخمسين سطراً، ثم ختمها بقول، الحكيم الترمذي: «هذا حديث مفتعل».

قلت: وأقره الحافظ ابن حجر -في «اللسان» (٤/ ٥٣٨)- على أن هذا الحديث مفتعل، ويُنَّ أن علقته: (قاسم بن بهرام) تراجم (٨/ ٦٦٢٥).

وقال: هو صاحب الحديث الطويل في نزول قوله تعالى: ﴿يُوقُونَ بِالْأَنْذَرِ﴾ قال ابن عراق في «تنزيه الشريعة» (١/٣٦٣): قال الحافظ ابن حجر في «لسان الميزان» في ترجمة القاسم بن بهرام قاضي هيت: إنه صاحب هذا الحديث، يعني: مُقْتَعِلُهُ.

قال ابن حبان في «المجروحين» (٢/٢١٤): القاسم بن بهرام أبو همدان شيخ، كان على القضاء بهيت، يروى عن أبي الزبير العجائب، لا يجوز الاحتجاج به بحال. قال ابن عدى في «الكامل» (٧/٢٩٤): أبو همدان كذاب.

قلت: وبالرجوع إلى «اللسان» (٤/٥٣٨) للحافظ ابن حجر وإلى ما نقله السيوطي في «اللائلي» (١/٣٧١) عن الحكيم الترمذي في «نوادير الأصول»، وبالمقارنة تظهر علة هذا الطريق:

أ- قال السيوطي في «اللائلي» (١/٣٧١): قال الحكيم الترمذي في «نوادير الأصول»: ومن الحديث الذي تنكره القلوب حديث رواه ليث عن مجاهد عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿يُوقُونَ بِالْأَنْذَرِ﴾. قلت: بهذا القدر من السند لم تظهر العلة.

ب- وبالرجوع إلى «اللسان» (٤/٥٣٨) قال الحافظ ابن حجر في ترجمة: قاسم بن بهرام: وهو صاحب الحديث الطويل في نزول قوله تعالى: ﴿يُوقُونَ بِالْأَنْذَرِ﴾ أورده الحكيم الترمذي في أصوله، وقال: إنه مفتعل. ثم ذكر أنه في تفسير الثعلبي.

قاعدة:

والطريق الذي أخرجه الحكيم الترمذي في «نوادير الأصول» لا يزيد الطريق الذي أخرجه ابن الجوزي في «الموضوعات» إلا وهناً على وهن، ولكن الكثير من لا دراية لهم بدقيق فقه أصول الحديث يظنون أن تعدد الطرق يقوّي الخبر مطلقاً، ولكن نذكر بهذه القاعدة التي أوردها الإمام ابن الصلاح في «علوم الحديث» (ص ١٠٧). والتي قال فيها: «لعل الباحث الفهم يقول: إنا نجد أحاديث محكوماً بضعفها، مع

كونها قد رويت بأسانيد كثيرة من وجوه عديدة.. فهلا جعلتم ذلك من أنواع الحسن؛ لأن بعض ذلك عَصِدَ بعضًا، كما قلتم في نوع الحسن على ما سبق آنفًا؟
 وجواب ذلك: أن ليس كل ضعف في الحديث يزول بمجيئه من وجوه، بل ذلك يتفاوت.

أ- فمن ضعف يُزيله ذلك، بأن يكون ضعفه ناشئاً من ضعف حفظ راويه مع كونه من أهل الصدق والديانة، فإذا رأينا ما رواه قد جاء من وجه آخر، عرفنا أنه مما قد حفظه، ولم يختل فيه ضبطه له، وكذلك إذا كان ضعفه من حيث الإرسال، زال بنحو ذلك، كما في المرسل الذي يُرسله إمامٌ حافظ؛ إذ فيه ضعف قليل، يزول بروايته من وجه آخر.

ب- ومن ذلك ضعف لا يزول بنحو ذلك لقوة الضعف، وتقاعد هذا الجابر عن جبره ومقاومته، وذلك كالضعف الذي ينشأ من كون الراوى متهمًا بالكذب أو كون الحديث شاذًا.^٩

قلت: ثم ختم ابن الصلاح هذه القاعدة العظيمة بقوله:
 وهذه جملة تفاصيلها تدرك بالمباشرة والبحث، فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيرة». اهـ.

هذا ما وفقني الله إليه وهو وحده من وراء القصد



بالصلاة على رجال أهل بيتي ونسأؤهم ثم أنتم، أقرئوا عنى السلام كثيرًا ممن غاب من أصحابي، فإنني قد سلمت على ما بايعنى على ديني إلى يوم القيامة.

قلنا: فمن يدخلك في قبرك؟ قال: «أهلى مع ملائكة كثيرة، يورونكم من حيث لا ترونهم».

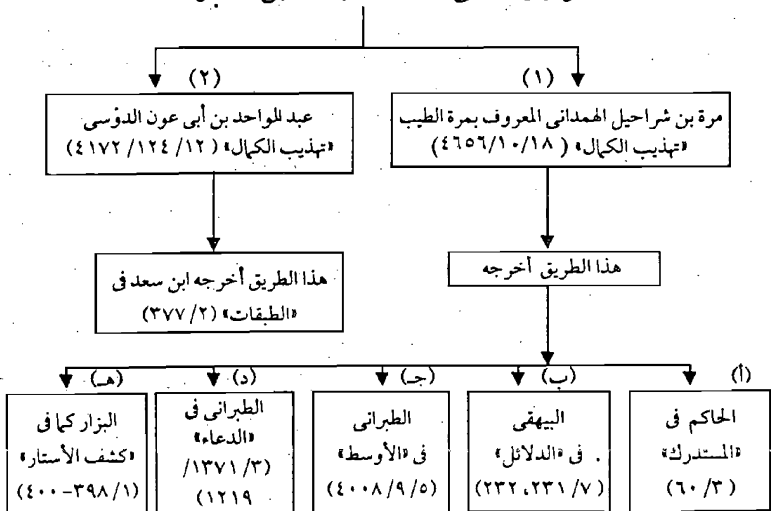
قلت: وإلى القارئ الكريم التخريج والتحقيق، راجيًا من الله تعالى أن يجد القراء الكريم نموذجًا صالحًا للنقد العلمى التزيه القائم على البحث والالتزام بالقواعد العلمية الصحيحة، لأن هذه القصة - التى نعى فيها النبى ﷺ نفسه إلى أصحابه قبل موته - قد اشتهرت لشهرة من يرددها على المنابر من القصاص والعواظ.

ونقدم للقارئ الكريم التحليل البياني لطرق القصة، هذا التحليل الذى بيننا أصوله فى هذه السلسلة «تحذير الداعية من القصص الواهية» رقم (٩).

أولاً:

التحليل البياني لطرق القصة

الراوى الأعلى للقصة (عبد الله بن مسعود رضي الله عنه)



ثانيًا - دراسة الأسانيد:

- ١- قال الحاكم أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحافظ في «المستدرک» (٦٠/٣):
حدثنا حمزة بن محمد بن العباس العقبي ببغداد، ثنا عبد الله بن روح المدائني، ثنا
سلام بن سليمان المدائني، ثنا سليمان بن سليم الطويل، عن عبد الملك بن عبد الرحمن،
عن الحسن العرنی، عن الأشعث بن طليق، عن مرة بن شراحيل به.
- ٢- وأخرجه البيهقي في «دلائل النبوة» (٧/٢٣١، ٢٣٢) عن شيخه الحاكم
بهذا الإسناد.

فائدة:

- أ- إلا أنه بمقارنة سند البيهقي بسند شيخه الحاكم وجدت في سند البيهقي،
«سلام بن سليم الطويل» بدلاً من «سليمان بن سليم الطويل».
- والأصح سلام الطويل، ولعل ما وجد في «المستدرک» تصحيف من الناقل.
- ب- وذلك بالبحث لم نجد من الرواة من يسمى بسليمان الطويل، كذلك
بالرجوع إلى «تهذيب الكمال» (٨/٢٢٢/٢٦٣٧) وجدنا أن سلام الطويل روى
عن عبد الملك بن عبد الرحمن، وروى عنه سلام بن سليمان الثقفي المدائني.
- ج- يحسب الذي لا دراية له بهذا الفن أن هذا هين، ولكنه عند أهل الصنعة
عظيم، يتبين ذلك من قول الحافظ ابن حجر في «التقريب» (١/٣٢٥): سليمان بن
سليم ثقة عابد من السابعة، وقوله في «التقريب» (١/٣٤٢): سلام: بتشديد اللام
ابن سليم أو سلم الطويل المدائني، متروك من السابعة.
- فانظر إلى الفارق العظيم الذي يقلب الحديث من «الصحيح» إلى «الضعيف
جداً»، فرق الثقة من المتروك.

- ٣- قال البيهقي في «الدلائل» (٧/٢٣٢):

«تابعه أحمد بن يونس عن سلام الطويل، وتفرد به سلام الطويل».

قلت: وسلام الطويل كما ذكرنا آنفاً: متروك.

٤- قال الحاكم بعد أن أخرج الحديث في «المستدرک» (٦٠ / ٣):

«عبد الملك بن عبد الرحمن الذى فى هذا الإسناد مجهول، لا نعرفه بعدالة ولا جرح، والباقون كلهم ثقات».

تعقب هام جداً

فتعقبه الحافظ الذهبى فى «التلخيص»:

أ- قول الحاكم: (عبد الملك: مجهول)، تعقبه الذهبى قائلاً: بل كذبه الفلاس.

ب- قول الحاكم: (والباقون ثقات)، تعقبه الذهبى قائلاً: وهذا شأن الموضوع يكون كل رواته ثقات سوى واحد، فلو استحيا الحاكم لما أورد مثل هذا. انتهى
تعقب الحافظ الذهبى فى «التلخيص».

قلت: فلينظر القارئ الكريم وطالب هذا الفن إلى شدة استنكار الحافظ الذهبى لهذه القصة الواهية عندما يتدبر قول الإمام الذهبى: «فلو استحيا الحاكم لما أورد مثل هذا».

٥- وعبد الملك بن عبد الرحمن أوردته الحافظ ابن حجر فى «اللسان» (٧٨ / ٤)
(٥٣٠١ / ٩٥٠)، وقال: «هو الذى قال فيه الفلاس: كذاب. وقال البخارى: منكر الحديث».

تخريج الطبراني للقصة

٦- وأخرج هذه القصة الإمام الطبرانى فى «الأوسط» (٤٠٠٨ / ٩ / ٥) قال: حدثنا على بن سعيد الرازى، قال حدثنا محمد بن أبان البلخى، قال: حدثنا عمرو بن

محمد العنقزي، قال: حدثنا عبد الملك ابن الأصبهاني، عن خلاد الصفار، عن الأشعث ابن طليق، عن الحسن العدني، عن مرة الممداني به.

٧- ثم قال الطبراني: لم يجرّد أحدٌ إسنادَ هذا الحديث إلا عمرو بن محمد العنقزي، ورواه البخاري عن عبد الملك ابن الأصبهاني، عن مرة، عن عبد الله. لم يذكر خلاد الصفار ولا الأشعث بن طليق ولا الحسن العدني.

٨- ثم أخرج الطبراني هذه القصة في «الدعاء» (٣/ ١٣٧١) ح (١٢١٩) بنفس الإسناد إلا أنه ذكر «الحسن العرنى» بدلاً من «الحسن العدني»، وهو أيضاً تصحيف في «الأوسط» تحقيق الدكتور محمود الطحان طبعة مكتبة المعارف - الرياض. والصحيح «الحسن العرنى» كما جاء في كتاب «الدعاء» للطبراني.

٩- قلت: وهذا سند واه جداً، وعلته عبد الملك بن عبد الرحمن الأصبهاني كما بيّنا آنفاً.

١٠- وعلة أخرى: أشعث بن طليق أورده الذهبي في «الميزان» (١/ ٢٦٥) ترجمة (٩٩٨) قال: لا يصح حديثه. قاله الأزدي: ثم إنه ساق له حديث مرة عن ابن مسعود قال: نعى رسول الله ﷺ نفسه قبل موته بشهر... الحديث. وانظر «اللسان» (٥٠٨/١) ترجمة (١٤١٢).

١١- بمقارنة «الميزان» (١/ ٢٦٥/ ٩٩٨) باللسان (٥٠٨/١/ ١٤١٢) ترجمة أشعث بن طليق تجد أن الإمام الذهبي أورد القصة من حديث أحمد بن شبيب الخطبي من طريق عبد الملك، لكنه قال: عن عبد الملك، وعن عبد الرحمن، وهذا تصحيف وقع في «الميزان» من ناقله يتبين ذلك من الرجوع إلى اللسان، نجد فيه «عن عبد الملك بن عبد الرحمن»، فمن قرأ «الميزان» يتوهم أن الراوي الواحد راويان، وحديث ابن شبيب أخرجه الطبراني في «الدعاء» ح (١٢١٨).

١٢- ثم أورد الحافظ ابن حجر في «اللسان» الحديث مرة أخرى حيث قال:

«وقد روى الحديث المذكور البيهقي: أخبرنا الحاكم، أخبرنا حمزة العقبي، حدثنا عبد الله بن روح حدثنا سلام بن سليم المدائني، حدثنا سلام بن سليمان الطويل، عن عبد الملك بن عبد الرحمن، عن الأشعث بن طليق، عن الحسن العرنى، عن مرة، عن ابن مسعود بطوله.

قلت: انظر أيها القارئ الكريم -خاصة طالب هذا الفن- تجد التصحيف في أسماء الرواة عند مقارنة ما أورده الحافظ ابن حجر في «اللسان» (١/٥٠٩/١٤١٢) بما أورده البيهقي في «الدلائل» (٧/٢٣١/٢٣٢).

تخريج البزار للقصة

١٤- وأخرج هذه القصة البزار كما في «كشف الأستار عن زوائد البزار على الكتب الستة» (١/٣٩٨ - ٤٠٠) ح (٨٤٧) قال: حدثنا محمد بن إسماعيل الأحمسي، ثنا عبد الرحمن بن محمد المحاربي، عن ابن الأصبهاني، أنه أخبره عن مرة، عن عبد الله به.

دفع إيهام عن اسم الراوى

قلت: وابن الأصبهاني كما في رواية الطبراني في «الأوسط» وفي «الدعاء»: عبد الملك بن عبد الرحمن الأصبهاني، كذا في «الدعاء» (٣/١٣٧٠) ح (١٢١٨)، ويختصر عبد الملك ابن الأصبهاني.

تدليس

وعبد الرحمن بن محمد المحاربي مدلس، أورده الحافظ ابن حجر في «طبقات المدلسين» في المرتبة الثالثة رقم (١٤)، وقد عنعن، فلا يقبل حديثه؛ لأنه لم يصرح بالسماع، وعلامات التدليس ظاهرة على شيخه، وهو ما يسمى بتدليس الشيوخ: «وهو أن يروى الراوى عن شيخ حديثاً سمعه منه، فيسميه أو يكنيه أو ينسبه أو يصفه بما لا يُعرف به؛ كي لا يعرف» كذا في «علوم الحديث» (ص ٦٦).

ونلاحظ هنا «عبد الرحمن بن محمد المحاربي عن ابن الأصبهاني».

يريد به عبد الملك بن عبد الرحمن ابن الأصبهاني الكذاب.

١٥- والانقطاع بين ابن الأصبهاني ومرة، يتبين ذلك من قول ابن الأصبهاني: «إنه أخيرُهُ عن مرة».

تخريج ابن سعد للقصة

١٦- والقصة أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٣٧٧/٢) قال: أخبرني محمد بن عمر، حدثني عبد الله بن جعفر، عن ابن أبي عون، عن ابن مسعود به.

قلت: وابن أبي عون هو عبد الواحد بن أبي عون المدني، قال الحافظ في «التقريب» (٥٢٦/١): صدوق يخطئ من السابعة.

١٧- قلت: وبما أن السابعة هي طبقة أتباع التابعين، إذن هناك سقط في الإسناد في رواية تابع التابعي عن الصحابي.

١٨- وبالرجوع إلى «تهذيب الكمال» (٦٠/١٠) ترجمة (٣١٨٦) لتحليل السند الذي أخرجه ابن سعد نجد أن عبد الله بن جعفر بن عبد الرحمن بن المسور بن مخزومة روى عن عبد الواحد بن أبي عون، وروى عنه محمد بن عمر الواقدي.

أورده الذهبي في «الميزان» (٧٩٩٣/٦٦٢/٣) وقال: محمد بن عمر بن واقد الأسلمي الواقدي: قال أحمد بن حنبل: هو كذاب يقلب الأسانيد وقال ابن معين: ليس بثقة. وقال البخاري وأبو حاتم: متروك. وقال أبو حاتم أيضاً والنسائي: يضع الحديث.

قال ابن ماجه: حدثنا ابن أبي شيبة، حدثنا شيخ لنا، حدثنا عبد الحميد بن جعفر فذكر حديثاً في اللباس يوم الجمعة. قال الذهبي: «وحسبك أن ابن ماجه لا يجسر أن يسميه وهو الواقدي».

١٩- من هذا يتبين أن السند الذي رواه ابن سعد وإد جدًا بسقط في الإسناد وطعن في الراوي.

٢٠- وبهذا التحليل لطرق القصة نجد أنها طرق واهية، كل طريق تزيد الأخرى وهنا على وهن، فليحذر الداعية هذه القصة الواهية.

ويتذكر ما أخرجه الإمام البخاري في أول ثلاثي وقع في «البخاري» ح (١٠٩):

حدثنا مكى بن إبراهيم، قال: حدثنا يزيد بن أبي عبيد، عن سلمة قال: سمعت النبي ﷺ يقول: «من يقل على ما لم أقل فليتبوأ مقعده من النار».

﴿رَبَّنَا آصْرِفْ عَنَّا عَذَابَ جَهَنَّمَ إِنَّ عَذَابَهَا كَانَ غَرَامًا﴾ (الفرقان: ٦٥).

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(١٢)

قصة ماشطة ابنة فرعون (*)

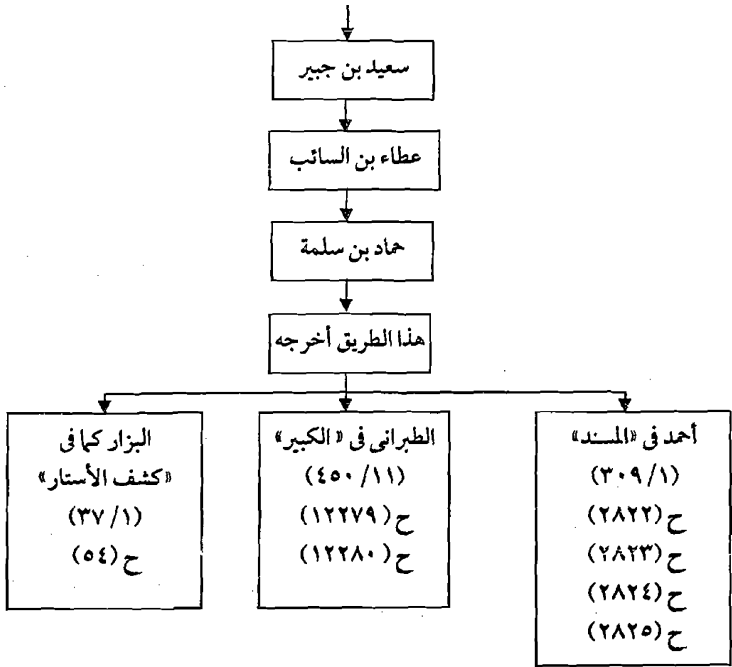
نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم، حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص:

«عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «لما كانت الليلة التي أصرى بي فيها، أتت عليّ رائحة طيبة، فقلت: يا جبريل، ما هذه الرائحة الطيبة؟ فقال: هذه رائحة ماشطة ابنة فرعون وأولادها. قال: قلت: وما شأنها؟ قال: بينا هي تمشط ابنة فرعون ذات يوم، إذ سقطت المذرى من يدها، فقالت: بسم الله. فقالت لها ابنة فرعون: أبى؟ قالت: لا، ولكن ربى ورب أبيك الله. قالت: أخرجه بذلك؟ قالت: نعم.

فأخبرته فدعاها فقال: يا فلانة، وإن لك رباً غيرى؟ قالت: نعم ربى وربك الله، فأمر ببقرة من نحاس فأحميت، ثم أمر بها أن تلقى هي وأولادها فيها. قالت له: إن لى إليك حاجة. قال: وما حاجتك؟ قالت: أحب أن تجمع عظامي وعظام ولدى في ثوب واحد، وتدفنا. قال: ذلك لك علينا من الحق، قال: فأمر بأولادها فألقوا بين يديها، واحداً واحداً، إلى أن انتهى ذلك إلى صبي لها مُرَضَّع، كأنها تقاعست من أجله، قال: يا أمه، اقتحمى، فإن عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة، فافتحمت».

قال: قال ابن عباس: تكلم أربعة صغار: عيسى ابن مريم عليه السلام، وصاحب جريج، وشاهد يوسف، وابن ماشطة ابنة فرعون».

التحليل البياني لطرق القصة

الراوي الأعلى للقصة (عبد الله بن عباس رضي الله عنه)

أولاً- تخريج أحمد للقصة:

- ح (٢٨٢٢) قال أحمد: حدثنا أبو عمر الضرير، أنا حماد بن سلمة به.
- ح (٢٨٢٣) قال أحمد: حدثنا عفان، ثنا حماد بن سلمة به.
- ح (٢٨٢٤) قال أحمد: حدثنا حسن، ثنا حماد بن سلمة به.
- ح (٢٨٢٥) قال أحمد: حدثنا هبة بن خالد، ثنا حماد بن سلمة به.

ثانيًا - تخريج الطبراني للقصة:

ح (١٢٢٧٩) قال الطبراني: حدثنا أبو مسلم الكشي إبراهيم بن عبد الله، ثنا أبو عمر الضير، ثنا حماد بن سلمة به. وحدثنا ثابت بن نعيم الهوجي، ثنا آدم بن أبي إياس، ثنا حماد بن سلمة به. وحدثنا محمد بن النضر الأزدي، ثنا أبو نصر التمار، ثنا حماد بن سلمة به.

ح (١٢٢٨٠) قال الطبراني: حدثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل، ثنا أبي، ثنا أبو عمر الضير، عن حماد بن سلمة به.

ثالثًا - تخريج البزار للقصة:

ح (٥٤) قال البزار: حدثنا عبد الله بن أبي يمامة ومحمد بن معمر، قالوا: ثنا عفان، ثنا حماد بن سلمة به. ثم قال البزار - رحمه الله - : « هذا لا نعلمه يُروى عن النبي ﷺ بهذا اللفظ من وجه متصل إلا بهذا الإسناد ».

التحقيق

١- هذه القصة واهية. وعلتها: عطاء بن السائب، وقد اختلط، ولم يرو هذه القصة عنه إلا حماد بن سلمة، كما هو ظاهر من التحليل البياني لطرق القصة، والذي يؤكد قول الإمام البزار - رحمه الله - .

٢- قاعدة «حكم رواية المختلط»:

قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» ص (١٣٩): « والحكم فيه أن ما حدث به قبل الاختلاط إذا تميز قبل، وإذا لم يتميز تُوقَّف فيه، وكذا من اشتبه الأمر فيه، وإنما يعرف ذلك باعتبار الآخذين عنه ».

٣- اعتبار الآخذين عنه:

حماد بن سلمة من الآخذين عن عطاء بن السائب، كما في «التهذيب» (٧/ ١٨٣):

«قال أبو طالب عن أحمد: من سمع منه قديماً فسماعه صحيح، ومن سمع منه حديثاً لم يكن بشيء، سمع منه قديماً سفيان وشعبة، وسمع منه حديثاً جرير وخالد وإسماعيل وعلي بن عاصم». كذا في «التهذيب» (١٨٤/٧).

٤- استنتاج:

نستنتج أن سماع جرير من عطاء بن السائب لم يكن بشيء.

٥- ولقد أورد الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (١٨٣/٧، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦) كلام أئمة الجرح والتعديل في الآخذين عن عطاء قبل الاختلاط والآخذين عنه بعد الاختلاط، ثم قال -رحمه الله- في آخر ترجمته: «فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهيراً وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيح، ومن عداهم يتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم، والظاهر أنه سمع منه مرتين:

* مرة مع أيوب كما يومي إليه كلام الدراقطني.

* ومرة بعد ذلك لما دخل البصرة، وسمع منه مع جرير وذويه...». اهـ.

قلت: ومن تدبر هذه القواعد يتبين له الآتي:

أ- أن حماد بن سلمة سمع من عطاء بن السائب عندما دخل عطاء البصرة.

ب- وأن حماد بن سلمة سمع منه مع جرير وذويه.

ج- وجرير سمع منه حديثاً كما بينا آنفاً.

د- ومن سمع منه حديثاً لم يكن بشيء.

هـ- إذن فسماع حماد بن سلمة منه لا يُحتج به.

قلت: أخرج ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١٨٤٨/٣٣٤/٦) عن يحيى ابن معين قال:

٦- «عطاء بن السائب اختلط، فمن سمع منه قديماً فهو صحيح، وما سمع منه

جرير وذووه ليس من صحيح حديث عطاء، وقد سمع أبو عوانة من عطاء في الصحة وفي الاختلاط جميعاً ولا يحتاج بحديثه».

٧- ثم قال ابن أبي حاتم: سمعت أبي يقول: «ثم بآخره تغير حفظه، في حديثه تخالط كثيرة، وقديم السماع من عطاء سفيان وشعبة، وفي حديث البصريين الذين يحدّثون عنه تخالط كثيرة؛ لأنه قدم عليهم في آخر عمره...».

٨- أخرج العقيلي في «الضعفاء الكبير» (٣/ ٣٩٩) ترجمة (١٣٤٨) قصة في اختلاط عطاء من طريق الحسن بن علي الحلواني عن علي بن المديني ... ثم قال علي قلت ليحيى: «وكان أبو عوانة حمل عن عطاء بن السائب قبل أن يختلط، ثم حمل عنه بعد، فكان لا يفصل ذا من ذا، وكذلك حماد بن سلمة».

٩- قلت: ونقل هذه القصة التي أخرجها العقيلي الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (١٨٥/٧) ثم قال: «فاستفدنا من هذه القصة أن رواية وهيب، وحماد، وأبي عوانة عنه في جملة ما يدغل في الاختلاط» انتهى، وقد يحسبه من لا دراية له أنه هين، ولكنه عند علماء هذا الفن عظيم؛ خاصة ونحن أمام قصة اشتهرت على السنة الخطباء والوعاظ والقصاص. وإلى القارئ الكريم، بل وطالب هذا الفن خاصة، بيان أهمية هذا التحقيق:

قال الشيخ الألباني -رحمه الله- في «الضعيفة» (٢/ ٣٣٤/ح ٩٣٠): «وهذا تحقيق دقيق يجب أن لا ينساه -كما وقع للحافظ نفسه- من يريد أن يكون من أهل التحقيق، ولازم ذلك أن لا يصح حديث حماد بن سلمة عن عطاء....».

١٠- قلت: ولقد ضعّف الألباني -رحمه الله- الحديث رقم (٩٣٠) في «الضعيفة» والذي جاء من طريق فيه «حماد بن سلمة عن عطاء بن السائب»، وقد سبقه لذلك التضعيف الإمام النووي -رحمه الله- حيث ضعف الحديث، وقد حكى هذا التضعيف الإمام الشوكاني -رحمه الله- في «نيل الأوطار» (١/ ٣٧٢) مع الفارق الكبير في التحقيق حول هذه المسألة، والذي جمع له الألباني -رحمه الله- أقوال أئمة الجرح والتعديل حيث انتهى إلى هذه القاعدة.

❖ ملحوظة هامة أيضًا:

١١- ثم نلاحظ في آخر القصة: «قال: قال ابن عباس: تكلم أربعة صغار: عيسى ابن مريم -عليه السلام-، وصاحب جريج، وشاهد يوسف، وابن ماشطة فرعون». قلت: معنى «قال: قال ابن عباس...» أن هذا الجزء من القصة بنفس السند ولكنه موقوف.

ولقد أخرجه أيضًا ابن جرير الطبري في «تفسيره» (٧/ ٢١٢ - ط. دار الغد) ح (١٩١٠٩) قال: حدثنا ابن وكيع، قال: حدثنا العلاء بن عبد الجبار، عن حماد بن سلمة، عن عطاء بن السائب، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: «تكلم أربعة في المهد، وهم صغار: ابن ماشطة فرعون، وشاهد يوسف، وصاحب جريج، وعيسى ابن مريم -عليه السلام-»، وحكم الألباني -رحمه الله- على هذه الرواية بالبطلان في «الضعيفة» (٢/ ٢٧٢) مستخدمًا القواعد التي بينها آنفًا في بيان علتها حيث قال -رحمه الله-: «عطاء بن السائب فإنه قد اختلط، وحماد بن سلمة روى عنه قبل الاختلاط وبعده خلafًا لمن يظن خلafه من المعاصرين».

١٢- وأكد -رحمه الله- على هذه القاعدة مرة بعد أخرى، يتبين ذلك مما أوردناه آنفًا، ومن قوله أيضًا في «الضعيفة» (٣/ ١٦٥): «إن بعض الرواة يسمع من المختلط قبل الاختلاط وبعده، ومن هؤلاء حماد بن سلمة فإنه سمع من عطاء في الحالين كما استظهره الحافظ في «التهذيب»، ولذلك فلا يجوز الاحتجاج أيضًا بحديثه عنه خلafًا لبعض العلماء المحدثين، والله يغفر لنا وله».

١٣- فائدة: نستفيد من التحليل البياني للقصة:

أ- القصة غريبة الإسناد تفرد بروايتها حماد بن سلمة عن عطاء.

ب- وهى مشهورة عن حماد رواها عنه: أبو عمر الضري، وعفان، وحسن، وهذبة بن خالد، وأدم بن أبى إياس، وأبو نصر التمار.

١٤- أوهام:

يتوهم من لا دراية له من هذه الشهرة النسبية أن هناك متابعات للقصّة، فيصحح القصّة ولم يدِرْ أن هذه المتابعات ليست لحماذ ولا لشيخه، ولكن المتابعات دون حماذ فلا تسمن ولا تغنى من تفرد حماذ عن عطاء، وبالجهد بموقع المتابعة وقع الكثير في تصحيح أحاديث واهية.

شاهد واهٍ للقصّة

يقتضى هذا البحث العلمى أن أذكر هذا الشاهد حتى لا يتقول علينا بعض الأقاويل من لا دراية له بدقيق أصول هذا الفن.

«عن أبى بن كعب عن رسول الله ﷺ أنه ليلة أُسْرِى به، وجد ريحاً طيبة فقال: يا جبريل؛ ما هذه الريح الطيبة؟ قال: هذه ريح قبر الماشطة وابنيها وزوجها. قال: وكان بدء ذلك أن الخضر كان من أشرف بنى إسرائيل. وكان عمره براهب في صومعته فيطلع عليه الراهب، فَيَعْلَمُهُ الإسلام. فلما بلغ الخضر زوجه أبوه، فَعَلَّمَهَا الخضر وأخذ عليها أن لا تُعَلِّمَهُ أحداً. وكان لا يقرب النساء فطلقها. ثم زَوَّجَهُ أبوه أخرى، فَعَلَّمَهَا وأخذ عليها أن لا تُعَلِّمَهُ أحداً، فكتمت إحداها وأفشيت عليه الأخرى فانطلق هارباً حتى أتى جزيرة في البحر، فأقبل رجلان يحتطبان فأياه فكتم أحدهما وأفشى الآخر، وقال قد رأيت الخضر فقيل: ومن رآه معك؟ قال: فلان فسئل فكتم. وكان في دينهم أن من كذب قتل. قال، فتزوج المرأة الكاتمة فينما هى تمشط ابنة فرعون، إذ سقط المشط. فقالت: تعس فرعون. فأخبرت أباه. وكان للمرأة ابنان وزوج، فأرسل إليهم. فراود المرأة وزوجها أن يرجعا عن دينهما فأبيا. فقال: إني قاتلكما، فقالا: إحساناً منك إلينا إن قتلنا، أن نجعلنا في بيت. ففعل، فلما أُسْرِى بالنبي ﷺ وجد ريحاً طيبة، فسأل جبريل، فأخبره».

التخريج

هذا الشاهد للقصة أخرجه ابن ماجه في «السنن» (١٣٣٧/٢) ح (٤٠٣٠) قال: حدثنا هشام بن عمار. ثنا الوليد بن مسلم، ثنا سعيد بن بشير، عن قتادة، عن مجاهد، عن ابن عباس، عن أبي بن كعب، عن رسول الله ﷺ فذكره.

التحقيق

هذا الشاهد للقصة «ضعيف جداً» وسنده به علتان:

الأولى: قتادة مدلس، وقد عنعن، فلا يقبل حديثه. كذا في «الميزان» (٣/ ٣٨٥) للذهبي، وفي «طبقات المدلسين» للحافظ ابن حجر في «المرتبة الثالثة» رقم (٢٦).

الثانية: سعيد بن بشير الأزدي: أورده الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (٤/ ٨): قال أبو مسهر: لم يكن في جندنا أحفظ منه، وهو ضعيف منكر الحديث، وقال الساجي: حدث عن قتادة بمناكير، وقال محمد بن عبد الله بن نمير: منكر الحديث ليس بشيء، ليس بقوى الحديث، يروى عن قتادة المنكرات.

وأورده ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٣١٥) وقال: «كان رديء الحفظ، فاحش الخطأ، يروى عن قتادة ما لا يتابع عليه». ووافقه الحافظ في «التهذيب»، وقال الحافظ العراقي في «شرح ألفيته» رقم (١١): «من كثر الخطأ في حديثه وفحش استحق الترك وإن كان عدلاً». فالحديث الذي جاءت فيه هذه القصة: متروك، ولا يصلح في المتابعات ولا الشواهد، كما هو مقرر في أصول هذا العلم، وكما بيناه في «سلسلة تحذير الداعية من القصص الواهية» الحلقة (٢، ٣، ٥) فليرجع إليها طالب هذا الفن لعلم الحديث التطبيقي، فإنها من النفائس العزيزة.

قلت: ولما كانت هذه القصة التي أخرجه ابن ماجه لا تصلح للمتابعات ولا الشواهد؛ لشدة ضعفها، بل هي من مناكير سعيد بن بشير عن قتادة، ولذلك أورد هذه القصة الإمام الذهبي في «الميزان» (٢/ ١٢٨ / ٣١٤٣) وجعلها من مناكيره.

دعوى الفردية

* فائدة هامة:

قد يسأل سائل، ويقول: كيف تأتى القصة بإسناد آخر في «سنن ابن ماجه» من حديث أبى بن كعب، والبزار بعد أن أخرج القصة من طريق حماد، عن عطاء، عن سعيد، عن ابن عباس مرفوعاً. قال: «هذا لا نعلمه يروى عن النبي ﷺ بهذا اللفظ من وجه متصل إلا بهذا الإسناد».

قلت: هذا تعقب على دعوى الفردية من لا يفقه شروطه يضل ضلالاً بعيداً، يبين ذلك الإمام السخاوى فى «فتح المغيث» (٢٥٧/١) حيث قال: «وكثيراً ما يقع التعقب فى دعوى الفردية حتى أنه يوجد عند نفس مدعيها المتابع. ولكن إنما يحسن الجزم بالتعقب».

١- حيث لم يختلف السياق.

٢- أو يكون المتابع ممن يعتبر به؛ لاحتمال إرادة شيء من ذلك بالإطلاق». انتهى.

قلت: وبتطبيق هذه الشروط نجد:

١- أن سياق القصة مختلف

٢- والمتابع ممن لا يعتبر به (أو الشاهد)، وتسلم دعوى التفرد للبزار من التعقب، وتصبح القصة واهية بما فى أسانيد القصة من اختلاط، وتدليس ورداءة حفظ وفحش خطأ.

هذا ما وفقنى الله إليه، وهو وحده من وراء القصد،



بحث هام في الرد على أوهام حول قصة الماشطة

يشمل بحثاً علمية حديثة للقواعد الأصولية:

- * القواعد الأصولية للتخريج.
- * القواعد الأصولية للجرح والتعديل.
- * القواعد الأصولية للمصطلح.
- * الجمع بين القواعد لعلم الحديث التطبيقي.

تظهر في ردنا الذي يشمل أربع مسائل

- * المسألة الأولى: حول المقدمة.
- * المسألة الثانية: حول التخريج.
- * المسألة الثالثة: حول التحقيق.
- * المسألة الرابعة: حول الشاهد.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الرد على من أراد تصحيح حديث (قصة الماشطة)

الحمد لله رب العالمين، وهو حسبي ونعم الوكيل.

جاء الرد من شخص لا أعرف اسمه ولا رسمه.

أولاً - المقدمة:

قال:

فضيلة الشيخ المشرف العام / د. جمال المراكبي.

بعد التحية...

فجزاكم الله خيراً على هذا الجهد المشرف الذي نراه في مجلة التوحيد طليعة كل شهر، ولا أريد أن أعدد المزايا بالمجلة فلست بصدد ذلك.

ولإنما الحديث عن خللٍ وقع في أحد المقالات للأستاذ الشيخ على حشيش.

الرد على المقدمة

انظر إلى الافتراء علينا بقوله «خلل في المقال»، وفي صفحة (٦) يقول: «هذا الكلام فيه تليس وتليس على القراء....».

إلى آخر ذلك من ألفاظ تكشف عن نيته.

١ - قلت: اعلم أن هذا الأسلوب لن ينال مني شيئاً ﴿وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ﴾ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿ (يوسف: ٢١).

٢ - فلقد كتبت بفضل الله وحده سبعة وخمسين دفاعاً عن سنة رسول الله ﷺ لم يحدث فيها خلل واحد، كما تفتري اليوم علينا بهذه العبارات، وقد قمت فيها بالرد

على شيخ الأزهر يوم أن كان مفتيًا في الدفاع رقم (٣٤)، وعلى رئيس قسم العقيدة في كلية أصول الدين جامعة الأزهر فرع المنصورة في «الدفاع» رقم (٣٩) - رحمه الله وغفر له -، وعلى رئيس قسم الفلسفة الإسلامية في جامعة المنصورة في الدفاع (٣٦)، وعلى رائد العشيرة المحمدية محمد زكى إبراهيم في الدفاع (٢٥) ولم يستطع بفضل الله أن يخرق درع دفاعي، وقمت بالرد على من حرّم النقاب في الدفاع (٤٥)، ولقد استشهد العلامة الألبانى محدث عصره - رحمه الله - بردي هذا على الشيخ التوبجى في «المعجم» (ص ٦٥) حيث وقف على ردى كما قال ثم دعاه الشيخ الألبانى للنظر في كتابنا «التحذير».

٣- لماذا هذا الافتراء؟! وهؤلاء هم الجهابذة، وما افترى علينا أحد.

٤- كتبت (ستًا وثلاثين) حلقة حول «أسئلة القراء عن الأحاديث» كل حلقة بها العديد من الأحاديث، لم أطنن في حديث واحد ولم يقل أحد، ويتقول علينا هذه الأقاويل.

٥- قولكم: «ولا أريد أن أعدد المزايا بالمجلة فلست بصدد ذلك» يدل على أنكم قرأتم المجلة بإتقان، ونسأل: لماذا لم ترد على الحديث القدسي الذى وضعه زنديق «حديث تسليط أمة محمد ﷺ على الأمم» أم هو عندك بمنهجك صحيح؟ انظر العدد الثالث ربيع الأول ١٤٢٢ هـ وليس هذا ببعيد فهو منذ ثلاثة أشهر فقط، بل أين ردك على الحديث «الموضوع» حديث «ثَغَرُ الحوراء» أم هو بمنهجكم «صحيح» انظر العدد الأول المحرم ١٤٢٢ هـ فهذا العام ليس عنك أيضًا ببعيد، تلك الأحاديث التى ذكرتُ بغير تخريج ولا تحقيق.

* هذا رد على المقدمة التى تكشف عن نوايا المفتى علينا بهذه الألفاظ أن فى مقالى خللاً وتدليساً وتعتيماً على القراء.

ثانياً: التخريج

قال المفترى علينا بأسلوب لا أعرف له مثيلاً:

مع أن هناك السرد والتمطيط في تخريج الحديث وجدنا قصوراً شديداً في تخريج الحديث من مصادره، والأعجب من هذا عزوك لبعض المراجع البعيدة، مع وجود المصادر الأصح والأشهر، وأضيف إلى تخريج القاصر:

ابن حبان في «صحيحه» (١٦٣/٧) رقم (٢٩٠٣).

أبو يعلى في «مسنده» رقم (٢٥١١).

الحاكم في «المستدرک» (٤٩٦/٢). والبيهقي في «الدلائل» (٣٨٩/٢). هذا ما وقفت عليه مع ضيق الوقت لدى وانشغالي بما هو أهم من ذلك، وعلى كل كيف تثبت العزو للبخاري، وهو من كتب الأفراد، ولا تذكر المستدرک وابن حبان وغيرها؟!

الرد من الشيخ على هذا القول

أقول -وحسبي الله ونعم الوكيل-: أنا أيها المفترى على لم أسرد ولم أمطط في التخريج، ولم يكن عندي قصور شديد في التخريج للحديث من مصادره، بل القصور الشديد عندك لعدم درايتكم بالصناعة الحديثية، وأنا أعذرکم لعدم درايتكم بعلم الحديث التطبيقي الذي يحتاج إلى خبرة سنين لا التقلید، وإليك البيان:

الجدول الأول

ابن حبان موارد ح (٢٦) المؤلف في ٢٥٤	أخبرنا الحسن ابن سفيان	حدثنا هدية ابن خالد	حدثنا حماد ابن سلمة	عن عطاء بن المسائب	عن سعيد بن جبير	عن ابن عباس	عن رسول الله ﷺ
	أحمد في السند ح (٢٨٢٥) (١٦٤هـ - ٢٤١هـ)	حدثنا هدية ابن خالد	ثنا حماد بن سلمة	عن عطاء بن المسائب	عن سعيد بن جبير	عن ابن عباس	عن رسول الله ﷺ

* انظر وقارن، واتق الله، لماذا تفتري قائلًا: والأعجب من ذلك عزوك لبعض المراجع البعيدة؟!

* وأقول لك : هل الأبعد ابن حبان أو الإمام أحمد، ما لكم كيف تحكمون؟

انظر وقارن، واتق الله، لماذا تفتري قائلًا: «مع السرد والتمطيط وجدنا قصوراً شديداً في التخريج للحديث من مصادره».

* قلت: انظر إلى قلبي في المجلة «ص ٢٥» تخريج أحمد للقصة، وذكرت ح (٢٨٢٥)، فالقصور عندك لعدم درايتك بدراسة التخريج المقارن، فأحمد أعلى طبقة وشيخ أحمد هو شيخ شيخ ابن حبان، وبنفس السند، فأين القصور؟! والقصور عندك، هل جئت بطريق عند ابن حبان غير طريق أحمد فيه متابعة لحماذ أو عطاء، وهي منطقة التضعيف وعلّة القصة.

* قولك: «هذا ما وقفت عليه مع ضيق الوقت، وانشغالي بما هو أهم من ذلك بعد سر دكم لرواية ابن حبان».

قلت: هذا ما وقفت أنت عليه من قصور عندك نشأ من عدم المقارنة، وجئت بسند أدنى طبقة من إمام أهل السنة، وهو سر د بغير فائدة، فإليتك جئت بتخريج يحتوي على متابعة تامة أو قاصرة لتنسب لنا القصور، وأنت القاصر عن المقارنة في الأسانيد.

الجدول الثاني

عن النبي ﷺ	عن ابن عباس	عن سعيد بن جبير	عن عطاء بن السائب	حدثنا حماد بن سلمة	حدثنا هدبة بن خالد	أبو يعلى (٢١٠- ٢٠٧هـ) في مسنده ج (٢٥١٢)
عن النبي ﷺ	عن ابن عباس	عن سعيد بن جبير	عن عطاء بن السائب	ثنا حماد بن سلمة	ثنا هدبة بن خالد	أحمد بن حنبل في مسنده ج (٢٨٢٥)

* قارن بن السندين، ولا تفتّر علينا، فأين القصور وأنت المصاب بهذا القصور في عدم دراستك للأسانيد كما توجه الصناعة الحديثة ألم يكن قولك: «هذا الكلام فيه تلبيس وتدليس على القراء» يوهم القارئ أنني أخفيت أسانيد، أو تركت أسانيد فيها متابعات تامة ومتابعات قاصرة في منطقة العلة.

الجدول الثالث

الحاكم في المستدرك (٤٩٩/٢) (٣٣١-٤٠٥هـ)	حدثنا محمد بن صالح ابن هانئ	ثنا الحسين ابن الفضل البجلي	ثنا عفان بن مسلم	ثنا حماد بن سلمة	ثنا عطاء بن السائب	عن سعيد بن جبير	عن ابن عباس	عن النبي ﷺ
		أحمد في «المسند» ج (٢٨٢٣)	ثنا عفان	ثنا حماد بن سلمة	ثنا عطاء بن السائب	عن سعيد بن جبير	عن ابن عباس	عن النبي ﷺ

* أين قولك: «والأعجب من هذا عزوك لبعض المراجع البعيدة».

قلت: انظر ولا تفتّر علينا، فمن الأبعد إمام أهل السنة أحمد أم الحاكم؟

* وأين قولك: «هناك قصور شديد في تخريج الحديث من مصادره».

فأين القصور والسند واحد، والإمام أحمد أعلى بالنسبة للطبقات، والقصور منك أنت لعدم درايتكم بأصول هذه الصناعة الحديثة.

فائدة هامة جداً (تقرأ جيداً)

هذه الجداول قد يحسبها من لا دراية له بهذا الفن أنها هينة، ولكنها عند أصحاب الصنعة عظيمة.

المستخرجات

المستخرج: أن يأتي المصنف إلى الكتاب، فيخرج أحاديثه بأسانيد لنفسه من غير طريق صاحب الكتاب، فيجتمع معه في شيخه أو من فوقه «تدريب» (١/١١٢).

عدم انفراد أصحاب

المستخرجات بهذه الصناعة

قال السخاوي في «فتح المغيث» (١/٤٧): «ثم إن أصحاب المستخرجات غير منفردين بصنيعهم، بل أكثر المخرّجين للمشیخات والمعاجم، وكذا الأبواب، يوردون الحديث بأسانيدهم» راجع كتابنا «المدخل إلى علوم الحديث» (ص ٣١٥ إلى ص ٣٢٦). ولقد ذكرت في التخریج معجم الطبراني، واجتماع الطبراني مع شيخ الإمام أحمد (أبو عمرو الضرير) في الحديث رقم (٢٨٢٢) ليكون مثلاً.

استفادة من الجداول

- * الحاكم: اجتمع مع الإمام أحمد في شيخه عфан.
- * ابن حبان اجتمع مع أحمد في شيخه هذبة.
- * وأبو يعلى اجتمع مع أحمد في شيخه هذبة أيضاً.
- أيها المفترى علينا لو تعلم هذه الصنعة ما افترت علينا.
- إن صناعة المستخرجات تعلم من لا دراية له أن لا يذكر المستخرج في التخریج إلا لفائدة في السند.

* أيها المفترى علينا بالسرد والتمطيط لو كنت حللت ما تقول كتحللنا لعلمت وما افترت، ولعلمت أنني ذكرت التخریج للمصدر الأعلى ح (٢٨٢٢)، ح (٢٨٢٣)، ح (٢٨٢٤)، ح (٢٨٢٥). وهو الإمام أحمد، والكل يرجع إليه بنفس السند كأنهم بالنسبة له مستخرجات، ولكن عدم درايتكم وسردكم أنتم بغير تحليل بياني، والذي لم أسبق إليه، جعلكم تتهمون وتجادلون بغير علم ولا صنعة، وتفترون علينا قائلين: «مع السرد والتمطيط وجدنا قصوراً شديداً في تخریج الحديث من مصادره، والأعجب عزوك لبعض المراجع البعيدة» يا أيها المفترى من البعيد؟

الإمام أحمد بن حنبل ليس ببعيد ولكنك أنت البعيد لعدم درايتك بالصنعة وتحليل الأسانيد الذى بين أن الكل يرجع لأحمد.

تَقُولُ آخر (افتراء آخر حول التخريج)

قال المفترى علينا: هذا ما وقفت عليه مع ضيق الوقت لدى، وانشغالى بما هو أهم من ذلك، وعلى كلِّ كيف تثبت العزو للبزار، وهو من كتب الأفراد، ولا تذكر المستدرک وابن حبان وغيرهما.

الرد

هذا الكلام من الافتراء علينا يدل على عدم درايته بعلم الحديث التطبيقى، وأنه يعلم ظاهراً من القول علم الأحداث، ونسى أننى ثلاثين عاماً فى هذا العلم، وأتفرغ له من عملى، وأنا فى أعلى المستويات الوظيفية، فليتفرغ هذا المفترى لهذا العلم؛ حتى لا يفترى علينا بدلاً من مشاغله، ويقول: كيف تثبت العزو للبزار، وهو من كتب الأفراد ولا تذكر المستدرک وابن حبان وغيرهما.

انظر: يا أيها المفترى علينا أنا أذكر العزو للبزار تحريجاً ليخدمنى تحقيقاً، فأنا لا أسرد كتباً فى التخريج بغير خدمة فى التحقيق، فذكره الأدنى كفانى فيه الأعلى الإمام أحمد، وكلهم رجع إلى أحمد عند شيخه، ولا يخرج عنه حيث الحديث فرد، ولقد بين الفردية بوضوح الإمام البزار، حيث نقلت حكمه بالفردية (ص ٢٥ - المجلة) بعد أن التقى مع الإمام أحمد فى شيخه، قال البزار - رحمه الله -: «هذا لا نعلمه يروى عن النبى ﷺ بهذا اللفظ من وجه متصل إلا بهذا الإسناد».

قلت: ولذلك ذكرت هذه العبارة فى آخر التخريج وقبل التحقيق، وهذه العبارة إذا قالها جهبذ تجعل قلبي يطمئن إلى أن لا سند آخر يأتى بمتابعات تامة أو قاصرة؛ لأنه يقول هذه العبارة بعد بحث طويل وتفرغ وقت للبحث فى الأسانيد والمقارنة كما فعلت فى الجداول، فوجد أن الحديث ليس له إلا هذا الإسناد، وهذا ما يفعله الطبراني فى «الأوسط».

مهمة جدًا: ولكن هذا المفترى علينا لعدم درايته بالصنعة الحديثة للربط بين التخريج والتحقيق لا يعرف قيمة البحث في الأفراد للبخار والطبراني، هذا العلم يدل على سعة الرواية وكثرة الاطلاع على طرق الحديث وتميز الطرق التي اشترك فيها عدد من الرواة عن هذا الراوى عن الطرق التي انفرد بها بعض الرواة عن بعض، وهذا الأمر لا ينقاد إلا لإمام جهبذ من جهابذة هذا الفن الدقيق الواسع؛ لذلك قال الطبراني عن كتابه «الأوسط»: «هذا الكتاب روى»^(١).

ثالثاً: التحقيق

لقد بينت في ردى على هذا المفترى علينا أن القصة لا تخرج عن طريق حماد بن سلمة، عن عطاء بن السائب، عن سعيد بن جبيرة، عن ابن عباس مرفوعاً. قال البخار - رحمه الله -: «هذا لا نعلمه يروى عن النبي ﷺ بهذا اللفظ من وجه متصل إلا بهذا الإسناد».

الرد على المفترى

لعدم دراية المفترى علينا رمانا بالتقصير، وعتب على ماذا أخرجت للبخار، وهذا نتج كما بينا من قصوره في تحليل الأسانيد؛ لأن القصص الشديدة لو كان للقصة طريقاً آخر يأتى بمتابع تام أو قاصر ولم أذكره؛ إذن لم يوجد إلا هذا الطريق (السند).

طريقتي في التحقيق، والرد على المفترى علينا

الشاهد «سعيد بن بشير عن قتادة»

السند (للقصة)

منكر متروك فاحش الخطأ

«حماد بن سلمة عن عطاء...»

جمع بين وصفين للمنكر كما في

ساقط

«فتح المغي» (١/ ٢٣٥)

(١) ولكن المفترى علينا لا يميز بين الروح والجسد، فأراد نزع روح التخريج، وهو البخار - انظر مجلة التوحيد (ص ٢٧) تحت فائدة.

أولاً- القاعدة التي أسقطت السند:

- (١) قال العراقي في «ألفيته»: وفي الثقات مَنْ أخيراً اختلط فما روي فيه أو أبهم سقط.
- (٢) شرح ذلك السخاوي في «فتح المغيث» (٤/٣٧١):
- (فما روى): المنصف بذلك، (فيه): أي في حال اختلاطه.
- (أو أبهم) بنقل الهمزة مبنياً للفاعل، الأمر فيه وأشكل، بحيث لم نعلم روايته صدرت في حال اتصافه به أو قبله، سقط حديثه في الصورتين. (انتهى).
- قلت: وهذا ينطبق تمام الانطباق على رواية حماد بن سلمة عن عطاء، وسأرد على هذا المفترى افتراءاته على التحقيق كما رددتها عليه في التخريج.
- قال المفترى علينا:

قال (ص ٢) في رده: هذا الحديث قد صححه جماعة من أهل العلم المحققين.^(١)

واليك البيان

* ابن حبان أخرجه في «صحيحه»، والقاعدة أن ما أخرجه في «صحيحه» فهو صحيح عنده.

* والحاكم قال في مستدركه، وقال: صحيح الإسناد، ولم يخرجاه. والشيخ أحمد شاكر ناقلاً لتصحيحه عن ابن كثير والسيوطي، وسكوت الحافظ عليه.

الرد

أقول: نحن أمام قواعد أصولية، إن كنت تريد تحقيقاً لا تقليداً.

قال الإمام ابن القيم في «إعلام الموقعين» (١/٦): «قال أبو عمر وغيره من

(١) لفظه هذا في حاجة إلى تحقيق حيث إن المحققين وصف للجماعة، ولكنه معذور لضيق الوقت وانشغاله.

العلماء: أجمع الناس على أن المقلد ليس معدودًا من أهل العلم، وأن العلم معرفة الحق بدليله».

قال ابن القيم: «وهذا كما قال أبو عمر -رحمه الله تعالى-؛ فإن الناس لا يختلفون أن العلم: هو المعرفة الحاصلة عن الدليل، وأما بدون الدليل فإنها هو التقليد».

قلت: ولكنني أعذره كما قال لضيق الوقت لديه وانشغاله بما هو أهم من ذلك؛ إلا للافتراء علينا.

الرد

أنا والحمد لله لست مقلدًا للحاكم ولا غيره، ولكن أطبق القواعد الأصولية، فإن وافقت تحقيقه كان على عيني ورأسي، فكم صحح الحاكم وغيره أحاديث ضعيفة بل موضوعة، انظر إلى تحقيقنا في «سلسلة تحذير الداعية» الحلقة الحادية عشرة، عدد جمادي الآخرة (ص ٥٧):

قال الحاكم عن القصة: «والباقون ثقات».

تعقبه الذهبي قائلاً: «وهذا شأن الموضوع يكون كل رواته ثقات سوى واحد فلو استحيا الحاكم لما أورد مثل هذا». انتهى.

قال المفتري علينا ص (٣)

ومن قواه من المعاصرين الشيخ وقال: صحيح لغيره.

انظر الرد

فإنني أعرف جيداً من حسنه من المعاصرين، وعلى القائمة الشيخ الأرنبوط في المسند، ولقد جربت ذلك كثيراً وأنا من عشرات السنين أعرف أدب الخلاف جيداً، الذي أسكبه على الفتنة إذا أراد أحد إيقاد نارها وإليك التبيان العملي لموقفي من المعاصرين:

موقفنا من المعاصرين

لهم منى كل حب وتقدير، ولكن حبي للقواعد الأصولية التى تبين الحق أشد، وإنى أوافق الشيخ الألبانى فى بحثى هذا فيما توصل إليه من قواعد أسقطت سند القصة. وموافقى للشيخ الألبانى - رحمه الله - ليست تقليدًا، ولكنها اتباع للقواعد الأصولية بعد بحث دقيق للشيخ رحمه الله.

فقد خالفته فى حديث « من أتى حائضًا » كما هو مبين فى رسالتنا «الميزان بين تصحيح الألبانى وتضعيف الطحان» وكانت فى حياة الشيخ - رحمه الله - ووصل إليه الخبر - رحمه الله - كما هو مسجل فى «شريط كاسيت» من أشرطة سلسلة «الهدى والنور» من الدروس العلمية والفتاوى الشرعية، والتى قام بتسجيلها الأخ الكريم محمد بن أحمد أبو ليلة الأثرى، والشريط رقمه فى السلسلة السادس والستين بعد المائة السابعة على واحد، وسجل الحديث، وكانت آخر كلمة قالها الشيخ - رحمه الله - حول من عرض عليه ردى، قال الشيخ: هذا بحث علمي لا يقبل مثل هذا الكلام، فإن كنت يعنى جادًا وحريصًا على أن تحظى بالجواب على هذا السؤال، فاتصل بى هاتفياً فى كل ليلة من الساعة التاسعة إلى الساعة الحادية عشرة، فأنا أفتح الكتاب أمامى وأنظر، وأنا أسمع ما تقول وأعطيك الجواب، إما بتراجعى عن خطأى، أو لبيان خطأ غيرى». انتهى.

قلت: ولكنك أيها المفترى علينا وقتك وضيق وانشغالك بما هو أهم من ذلك. رحم الله الألبانى، وجزاه الله خير الجزاء عن أدبه فى الخلاف.

معاصر آخر

كتبت فى سلسلة الدفاع عن السنة عدم صحة حديث: «من قرأ آية الكرسي فى دبر الصلاة المكتوبة»، وصححه وحسنه بعض المعاصرين.

هذا الحديث صححه أو حسنه كثير من المعاصرين، فجاءت الردود من مصر

يومها ومن خارجها حتى مجلة «الاستجابة» بالسودان تحت عنوان «الرأى السديد في الرد على مجلة التوحيد» ليعلم هذا المفترى أنها ليست لأول مرة، فقد بدأت حياتى مع الحديث منذ ثلاثين عامًا برد مشهور مسجل، ولكن كان الذى يرد على فى أدب جم.

واختلف معى يومها الأخ الحبيب الشيخ محمد عمرو عبد اللطيف، ووقفت يومها ثابتًا أمام قواعد أصولية، حتى سجل الأخ الحبيب الشيخ محمد عمرو فى مجلة «التوحيد» العدد الثامن - شعبان (١٤١٥ هـ) وكان يتولى يومها الإجابة عن أسئلة القراءة عن الأحاديث (ص ٣٣) قال - حفظه الله -: «كنت قد حسنت حديث أبى أمامة فى «تبييض الصحيفة (ج ١) لكننى رجعت عن ذلك لتفرد محمد بن حبيب الحمصى رحمه الله به، وهو موثق، لكن أبا حاتم الرازى ويعقوب بن سفيان العشوى قد غمزاه بما يقتضى أنه لا يحتمل منه مثل هذا الحديث، وقد سبقني إلى ذلك أخى الحبيب الشيخ على إبراهيم حشيش فى مجلة «التوحيد» أيام كان يتولى هذا الباب، واتضح لى صحة تحقيقه بفضل ربى تعالى، فأسأل الله العفو عما سلف». انتهى^(١).

تحقيق هام جدًا

قال المعارض: لو أخذنا بالقول الآخر أنه سمع منه مرتين، فمعنى ذلك التوقف، وأسأل هنا هل معنى التوقف عن تصحيح حديثه التضعيف الشديد.

اللهم إن هذا الفهم لا يتفق مع عقل أو نقل.

وقد قال الشيخ الألبانى - رحمه الله - (٣٣٢ / ٢): والحق الوقف عن تصحيحه وتضعيفه؛ حتى يتبين حاله.

الرد

هذا المفترى علينا نقل كلامًا مبتورًا فى (ص ٣٣٢)، وترك ما قاله الألبانى بعقب هذه العبارة: «كما يأتى بيانه»، والبيان أورده الألبانى - رحمه الله - فى ص (٣٣٤) من

(١) انظر إلى أدب الخلاف، وانظر إلى افتراء هذا المفترى بالفاظ التعظيم والتدليس والخلل.

نفس الجزء قال: (إن حمادًا هذا قد سمع منه بعد الاختلاط أيضًا كما ذكر ذلك الحافظ نفسه في «التهذيب» فقد قال في آخر ترجمة عطاء بعد أن نقل أقوال العلماء في اختلاطه، وفيمن روى عنه في هذه الحالة وقبلها:

«فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهيرًا وزائدة وحماد ابن زيد وأيوب عنه صحيح، ومن عداهم يتوقف فيهم إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم. والظاهر أنه سمع منه مرتين، يعنى قبل الاختلاط وبعده». وقال قبيل ذلك: فاستفدنا من هذه القصة أن رواية وهيب وحماد - يعنى ابن سلمة - وأبى عوانة عنه في جملة ما يدخل في الاختلاط».

قلت: انظر إلى مجموع كلام العلماء، والنتيجة التى حصل عليها الحافظ من هذا المجموع، وانظر إلى هذا الاستثناء من التوقف بقول الحافظ: ومن عداهم يتوقف فيهم إلا حماد بن سلمة. فغفل المفترى علينا عن هذا الاستثناء؛ لأنه مشغول بما هو أهم، فراح يتهكم علينا.

لقد حصل الحافظ ابن حجر مجموع أقوال العلماء، وخرج بهذه الفوائد الثلاثة، ولذلك قال بعقبها الشيخ الألبانى رحمه الله: «وهذا تحقيق دقيق يجب أن لا ينساه - كما وقع للحافظ نفسه - مَنْ يريد أن يكون من أهل التحقيق، ولازم ذلك أن لا يصحح حديث حماد بن سلمة عن عطاء لاحتمال أن يكون سمعه منه في حالة الاختلاط».

قاعدة السقوط

وهنا تنطبق القاعدة التى أوردها العراقى فى ألفيته: «وفى الثقات من أخيراً اختلط فما روى فيه أو أبهم سقط». وقال السخاوى فى «فتح المغيث» (٤ / ٣٧١): (أو أبهم) الأمر فيه وأشكل، بحيث لم نعلم روايته صدرت فى حال اتصافه به أو قبله، سقط حديثه فى الصورتين»^(١).

(١) قلت: انظر إلى هذا التطبيق الدقيق لسقوط حديث حماد أمام هذه القاعدة.

نتيجة التحقيق

بعد أن سلّم لنا السقوط لسند القصة بتطبيق تحصيل مجموع كلام العلماء الذي جمعه الحافظ ابن حجر، وخرج بالنتيجة التي طبقناها على القاعدة الأصولية وجدنا أن الحديث ساقط.

انظر هذا التحصيل من مجموع كلام العلماء في «التهذيب» (١٨٦/٧)، وهي النتيجة النهائية في الحكم على رواية حماد بن سلمة عن عطاء، والتي ختم بها الحافظ ابن حجر ترجمة حماد بن سلمة. والتي كثيراً ما ذكرها الشيخ الألباني -رحمه الله-، انظر «الضعيفة» (٣٣٤/٢)، (١٦٥/٣).

ثم انظر القاعدة (قاعدة السقوط) في ألفية العراقي، وفتح المغيث للسخاوي.

قول المصطفى علينا

يقول -قلت: يقصدني-: لقد ضَعَّفَ الألباني -رحمه الله- الحديث (٩٣٠) في «الضعيفة» (ثم يعقب). أقول هذا الكلام فيه تلبيس وتدليس على القراء، فالكثير يفهم من هذا أن التضعيف المنقول عن غير واحد إنما هو على حديثنا المذكور، لكن للأسف بالرجوع إلى المصدر رأينا حديثاً آخر هو: «من ترك موضع شعرة....».

الرد على هذا الافتراء

أقول -والله المستعان على ما يصفون-: إن هذا فهمك الفاسد فلا تظن بالناس ظن السوء فنقول: (فالكثير يفهم)، فتسهم علينا، وتظن السوء بالكثير؛ لأنك بترت النص، فالنص يقول: واستمع: قلت أنا في المجلة (ص ٢٧) بعد ذكر الخلاصة لمجموع أقوال العلماء في رواية حماد بن سلمة عن عطاء: وتمسك الألباني بهذه الخلاصة حتى قال: وهذا تحقيق دقيق يجب أن لا ينساه من يريد أن يكون من أهل التحقيق، ولازم ذلك أن لا يصحح حديث حماد بن سلمة عن عطاء.... اهـ.

قلت بعقبها: ولقد ضَعَّف الألباني - رحمه الله - الحديث (٩٣٠) في «الضعيفة»، والذي جاء من طريق فيه حماد بن سلمة عن عطاء بن السائب.

* انظر: لم أقل ضَعَّف الألباني هذا الحديث، ولكن قلتُ ضَعَّف الحديث الذي جاء من طريق فيه حماد بن سلمة عن عطاء.

فَقَيَّدت يا هذا التضعيف بالسند (حماد عن عطاء) فلم أقيده بالمتن، ومفهوم الألباني - رحمه الله - «أن لا يصحح حديث حماد عن عطاء» كما بيَّنا آنفاً.

الرد على الشاهد

رابعاً- الشاهد الأوهى:

جاء الشاهد عند ابن ماجه فيه قصة للخضر وزواجه بامرأتين، وكان لا يقرب النساء، فكنمت إحداهما وأفشت الأخرى، والكاتمة كانت الماشطة لابنة فرعون إلى آخر القصة التي جاءت من رواية سعيد بن بشير عن قتادة، ولقد أورد العلماء قولهم في سعيد بن بشير عن قتادة الذي عنعن في هذه الرواية وهو مدلس.

الافتراء في الرد

يقول: ذكرت الشاهد الذي أخرجه ابن ماجه وضعفته بعلتين:

الأولى: عننة قتادة.

والثانية: سعيد بن بشير، ضعفه لا ينجبر، ثم يقول: إن عننة قتادة فهذه مسلم بها.

أما تضعيف سعيد فقد نقلتم أقوال المضعفين، وكأنه لم يوثقه أحد فيظن من يقرأ ما ذكرت أنه واهٍ، فقد قواه جماعة.

الرد

أقول - والله المستعان على ما تصفون -: إن عدم درايتكم بقواعد علم الحديث التطبيقى أوقعك في هذه المخاضة.

القاعدة

قال الإمام ابن الصلاح في «علوم الحديث»، وهي الأصل لكل نظم ومختصر، في ص (٢٢٤): «إذا اجتمع في شخص جرح وتعديل، فالجرح مقدّم؛ لأن المعدل يخبر عما ظهر من حاله، والجرح يخبر عن باطن خفيّ على المعدل».

قلت: إن ضياع هذه الأصول من المفترى علينا، نظراً لضيق وقته ومشاغله وانشغاله بما هو أهم من هذه القواعد جعله يفترى علينا بغير أصول، فقد تبين كما بيّنا في المجلة (ص ٢٨) ضعف سعيد بن بشير؛ خاصة في روايته عن قتادة المدلس، وقد عنعن، ففي «التهذيب» (٨/٤) قال أبو مسهر: سعيد بن بشير ضعيف منكر الحديث. وقال الساجي: حدث عن قتادة بمناكير. وقال محمد بن عبد الله بن نمير: منكر الحديث ليس بشيء، ليس بقوى الحديث، يروي عن قتادة المنكرات، قال ابن حبان في «المجروحين» (١/٣١٥): كان رديء الحفظ فاحش الخطأ، يروي عن قتادة ما لا يتابع عليه.

وقال العراقي في «شرح الألفية» رقم (١١): «ومن كثر الخطأ في حديثه وفحش استحق الترك، ولو كان عدلاً».

خلاصة التحقيق في الشاهد

لقد تبين من قواعد علم أصول الحديث أن رواية سعيد بن بشير عن قتادة التي جاءت بها القصة أنها رواية منكورة، بحكم أئمة الحديث الذي ذكروهم آنفاً وأنه رديء الحفظ فاحش الخطأ، لا يصلح للمتابعات، ولما كثر خطؤه وفحش استحق الترك.

مجادلة بغير علم من المفترى

يقول مَنْ افترى علينا في آخر كلمه من افتراءاته: فتبين بجلاء بعد هذا أن الرجل يصلح في باب الشواهد والمتابعات خلافاً لما ذهبتم إليه.

الرد

ونقول -والله المستعان على ما يصفون- بعدما تبين الحق من القواعد: إذا تعرى الكلام من القواعد فليقل ما يشاء ، فهذا رماد يقذف به المفترى في وجه الشمس؛ شمس القواعد الأصولية لعلم الحديث، والتي يقول فيها الحافظ ابن كثير في «الباعث الخبيث» (ص ٣٣):

قال الشيخ أبو عمرو: « لا يلزم من ورود الحديث من طرق متعددة أن يكون حسناً؛ لأن الضعف يتفاوت فمنه ما لا يزول بالمتابعات، يعنى لا يؤثر كونه تابعاً أو متبوعاً، كرواية الكذابين والمتروكين.... ».

ولذلك ختم القاعدة الجليلة التي نقلها عنه ابن كثير ختمها ابن الصلاح: «وهذه جملة تفاصيلها تدرك بالمباشرة والبحث، فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيزة».

قلت: فأني له الصلاحية وقد استبان حاله بأنه رديء الحفظ، فاحش الخطأ، منكر الحديث، متروك.

* نصيحة: إن علم الحديث ليس متناً يحفظ لمختصر أو نظم، ولكنه تطبيق كما في علم الحديث التطبيقي يدرك بالمباشرة والبحث.

* وأنا أسأل الله أن يغفر لك ما تهكمت به علينا بألفاظ متعددة في أماكن متفرقة وأهدى إليك كتابي طبعة أولى هذا العام «علم الحديث التطبيقي» لعل الله يوفقكم لقراءته رغم ضيق وقتكم وانشغالكم بما هو أهم كما أخبرتم عن أنفسكم.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد

تم بحمد الله يوم الثلاثاء ٢٢/رجب/١٤٢٢هـ



بعد أن كتبت هذه القصة بفترة زمنية وقع بصرى على كتاب للشيخ المحدث العلامة محمد ناصر الدين الألباني - رحمه الله تعالى - وهو «الإسراء والمعراج»، وهذا المصنف - كغيره من ذخائر ونفائس مشروع الشيخ «تقريب السنة بين يدي الأمة» الذى أفنى فيه عمره - وهذا المصنف لم يطبع إلا بعد وفاة الشيخ - رحمه الله - . ولقد أثبت فيه عدم صحة خبر قصة الماشطة.

حيث قال ص (٨٠): أخرجه أحمد (٣١٠/١)، وابن حبان (٣٦، ٣٧)، والطبراني (١٢٢٧٩) وغيرهم وفيه ضعف لاختلاط عطاء بن السائب وما قيل من سماع حماد منه قبل اختلاطه، فقد قيل أيضًا: إنه سمع منه بعد الاختلاط؛ كما هو مبين في «التهذيب» و«الأحاديث الضعيفة» (٨٨٠)، فقول السيوطي في «الخصائص» (٣٩٩/١): «سنده صحيح» مردود، ونحوه قول ابن كثير: «إسناده لا بأس به». اهـ.

قلت: وبهذا يتبين عدم صحة خبر قصة الماشطة عند الشيخ - رحمه الله - وموافقته لنا في بيان العلة، والحمد لله.

وإلى هذا وأمثاله نصيحة الشيخ المحدث العلامة الألباني - رحمه الله -، في ختام رده على مثل هؤلاء: «أرجو مخلصًا أن لا تشغلوا أنفسكم بالكتابة في علم لم تنضجوا فيه بعد، ولا تشغلونا بالرد عليكم حين تكتبون ردًا عليّ، ولو بطريقة السؤال والاستفادة، فإن ما أنا فيه من الاشتغال بالمشروع العظيم «تقريب السنة بين يدي الأمة» الذى يشغلني عنه في كثير من الأحيان ردود تنشر في رسائل وكتب ومجلات من بعض أعداء السنة من الممتهبة والأشاعرة والمتصوفة وغيرهم: ففى هذا الانشغال ما يغنيني من الرد...». اهـ.

قلت: ونحن والله الحمد مشغولون بالعديد من المشاريع منها:

- ١- بمشروع تيسير حفظ السنة: «درر البحار من صحيح الأحاديث القصار». ألف حديث كل ثلاث سنوات.
 - ٢- مشروع تحذير الداعية من القصص الواهية.
 - ٣- مشروع مجالس تنقية قصص الأنبياء والسيرة من الواهيات الشهيرة.
 - ٤- مشروع دقيق فقه الأساء والصفات.
- فنسأل الله أن يبارك في وقتنا لخدمة سنة نبينا، والله وحده من وراء القصد.



(١٢)

قصة ابن الأكرمين (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارىء الكريم حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص والكتاب:

* عن أنس بن مالك رضي الله عنه أتى رجل من أهل مصر إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال يا أمير المؤمنين، عائد بك من الظلم. قال: عدت معاذاً. قال: سابت ابن عمرو بن العاص فسبقت، فجعل يضربني بالسوط ويقول: أنا ابن الأكرمين فكتب عمر إلى عمرو يأمره بالقدوم عليه، ويقدم بابه معه، فقدم، فقال عمر: أين المصري؟ خذ السوط فاضرب. فجعل يضربه بالسوط، ويقول عمر: اضرب ابن الأليمين، قال أنس: فضرب، فوالله لقد ضربه ونحن نحب ضربه، فما أفلح عنه حتى تمنينا أنه يرفع عنه. ثم قال عمر للمصري: ضع على صلعة عمرو، فقال: يا أمير المؤمنين، إنما ابنه الذي ضربني، وقد اشتفيت منه، فقال عمر لعمرؤ: مُدْ كم تعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً؟ قال: يا أمير المؤمنين لم أعلم ولم يأتني.

تخريج القصة

هذه القصة أخرجها ابن عبد الحكم في «فتوح مصر وأخبارها» (ص ٢٩٠) والقصة أوردها محمد بن يوسف الكاندهلوى في «حياة الصحابة» (١٨/٢) باب «عدل النبي ﷺ وأصحابه» قال: «وأخرج ابن عبد الحكم عن أنس رضي الله عنه أن رجلاً من أهل مصر أتى عمر بن الخطاب وقال يا أمير المؤمنين... القصة، ثم قال كذا في «منتخب كنز العمال» (٤/٤٢٠).

قلت: وبالرجوع إلى «كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال» للعلامة علاء الدين المتقى بن حسام الدين الهندي وجدنا القصة تقع في «كنز العمال» (١٢/٦٦٠) رقم (٣٦٠١٠) وعزاه لابن عبد الحكم أيضاً.

وابن عبد الحكم الذى أخرج هذه القصة : أورده الإمام المزي فى «تهذيب الكمال» (١١ / ٢٥٤ / ٣٨٥٠) قال : عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم بن أعين بن ليث المصرى أبو القاسم.

ثم نقل عن أبى سعيد بن يونس أنه كان فقيهاً، والأغلب عليه الحديث والأخبار ونقل عن أبى الحسن بن قديد : أن ابن عبد الحكم توفى فى المحرم سنة سبع وخمسين ومائتين، وسنه نحو السبعين أو زيادة.

وقال الحافظ ابن حجر فى «تهذيب التهذيب» (٦ / ١٨٩): قال القضاعى: كان من أهل الحديث عالماً بالتواريخ صنف تاريخ مصر وغيره.

التحقيق:

هذه القصة واهية وسندها منقطع ومظلم:

* يظهر هذا الانقطاع من الصناعة الحديثية فى السند حيث قال ابن عبد الحكم فى فتوح مصر (ص ٢٩٠).

حدثنا عن أبى عبدة، عن ثابت البنانى وحيد، عن أنس: فذكر القصة.

قلت : قول ابن عبد الحكم : حدثنا عن أبى عبدة يظهر منها طريقة تحمله للقصة وصيغة الأداء.

والمراد بتحملة : بيان طرق أخذه وتلقيه عن الشيوخ.

قال الإمام النووى -رحمه الله- فى التقريب (٢ / ٨-تدريب): «بيان أقسام طرق تحمل الحديث . ومجامعها ثمانية أقسام : الأول : سماع لفظ الشيخ، وهو إملاء وغيره من حفظ ومن كتاب وهو أرفع الأقسام عند الجماهير».

قلت: وألفاظ الأداء فى هذا القسم: سمعت، وحدثنى ولفظ الأداء فى رواية ابن عبد الحكم للقصة مبنى للمجهول، وبهذا لم يعرف من الشيخ الذى أخذ عنه وتلقى عنه هذه القصة وترتب عليه عدم معرفة أبى عبدة الذى روى عنه هذا المجهول.

وأصبح السند مظلماً بهذه الجهالة وزاد الجهالة جهالة أنه بالبحث عن روى عن ثابت في تهذيب الكمال (٣/ ٢٤٤ / ٧٩٧) وجدنا أن عددهم (١٠٤) راوٍ لم يكن من بينهم أبو عبدة وزاد الجهالة جهالة أيضاً أنه بالبحث عن روى عن حميد في تهذيب الكمال (٥/ ٢٣٦ / ١٥٠٧) وجدنا أن عددهم (٧٣) راوٍ لم يكن من بينهم أبو عبدة. وبهذا التحقيق أصبح السند منقطعاً ومظلماً، والمتن منكراً.

أوجه نكارة المتن

أولاً: قول عمر للمصري: ضع على صلعة عمرو:

قلت: وجه النكارة هي مؤاخذه عمرو بذنب ولده، والله تعالى يقول: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ (الإسراء: ١٥).

قال ابن كثير رحمه الله في «تفسيره» (٥/ ٣٤): «أى لا يحمل أحد ذنب أحد، ولا ينجى جان إلا على نفسه».

وقال القرطبي رحمه الله في «تفسيره الجامع لأحكام القرآن» (٣/ ٢٦٧٦ - الغد): «أى لا تحمل حاملة ثقل أخرى، أى لا تؤخذ نفس بذنب غيرها، بل كل نفس مأخوذة بجرمها ومعاقبة بإثمها».

سنة الجاهلية: أخرج البخارى في «صحيحه» (١٢/ ٢١٩ - فتح) ح (٦٨٨٢) قال: حدثنا أبو اليان، أخبرنا شعيب، عن عبد الله بن أبى حسين، حدثنا نافع بن جبير عن ابن عباس أن النبى ﷺ قال: «أبغض الناس إلى الله ثلاثة: ملحد في الحرم - ومبتغ في الإسلام سنة الجاهلية، ومطّلب دم امرئ بغير حق ليهريق دمه».

قلت: والحديث أخرجه الإمام الطبرانى في «المعجم الكبير» (١٠/ ٣٧٤ / ١٠٧٤٩) قال: حدثنا أحمد بن عبد الوهاب بن نجدة الخوطى ثنا أبو اليان الحكم بن نافع به. فائدة: لقد أخرج الطبرانى هذا الحديث من غير طريق البخارى فاجتمع معه في شيخه أبى اليان.

وقد يحسبه من لا دراية له بهذا الفن أنه هين، ولكنه عند علماء هذه الصناعة عظيم ويسمى «المستخرجات» والمستخرج: «أن يأتي المصنف إلى الكتاب فيخرج أحاديثه بأسانيد لنفسه من غير طريق صاحب الكتاب، فيجتمع معه في شيخه أو من فوقه» كذا في «التدريب» (١/ ١١٢). للسيوطي وعزاه للعراقي.

«ملحوظة هامة»

قال السخاوى في فتح المغيث (١/ ٤٧): «ثم إن أصحاب المستخرجات غير منفردين بصنيعهم بل أكثر المخرجين للمشيكات والمعاجم وكذا الأبواب يوردون الحديث بأسانيدهم. ثم يصرحون بعد انتهاء سياقه غالباً بعزوه إلى البخارى أو مسلم أو إليهما معاً مع اختلاف الألفاظ وغيرها يريدون أصله».

قلت: ويلاحظ طالب هذا الفن تلاقى الطريقتان عند شيخ البخارى أبى اليان ومع ذلك نجد اختلاف اللفظ فقد أوردنا لفظ البخارى آنفاً وهذا لفظ الطبرانى: «أبغض الناس إلى الله مبتغ في الإسلام سنة الجاهلية، وطالب دم امرئ بغير حق ليهرق دمه» اهـ.

قلت: ومن لا يعرف اللفظ والأصل وقع في تيهاء العزو.

ف نجد في لفظ الطبرانى جملتين فقط، ونجد أن الجملة التى اشتركت عندهما في اللفظ هى جملة «مبتغ في الإسلام سنة الجاهلية» والتى هى موضوع بحثنا والتى يتبين منها أن القصة منكورة المتن حيث جاء فيه «ضع على صلعة عمرو» وبعض القصاص والكتاب يوردها بالمعنى «أدرها على صلعة عمرو».

يظهر ذلك من قول الحافظ في الفتح (١٢/ ٢١٩) قوله: (ومبتغ في الإسلام سنة الجاهلية):

١ - أى يكون له الحق عند شخص فيطلبه من غيره ممن لا يكون له فيه مشاركة كوالده، أو ولده، أو قريبه.

٢ - وقيل المراد : من يريد بقاء سيرة الجاهلية أو إشاعتها أو تنفيذها.

٣ - وسنة الجاهلية اسم جنس يعم جميع ما كان أهل الجاهلية يعتمدونه من أخذ الجار بجاره، والحليف بحليفه ونحو ذلك، ويلحق بذلك ما كانوا يعتقدونه، والمراد منه ما جاء الإسلام بتركه ... اهـ.

ملحوظة:

وقد يحاول من لا دراية له بالصناعة الحديثية تأويل قول عمر، والتأويل فرع التصحيح والقصة واهية وسندها منقطع مظلم.

فمؤاخذة الوالد بفعل ولده سنة الجاهلية وهذا منكر يجب أن لا ينسب إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب عليه السلام.

ثانياً - الشتم:

في هذه القصة الواهية ينسب إلى عمر بن الخطاب عليه السلام أنه قال للمصرى وهو يضرب ابن عمرو بن العاص : «إضرب ابن الأليمين».

يعنى : الألامين.

قلت : وهذا اللفظ أشد من لفظ (لثيم) لأن هناك اللثيم والألام.

ولفظ اللثيم كما في «لسان العرب» (١٢ / ٥٣٠) معناه:

«الدنىء الأصل الشحيح النفس».

قلت: والتعبير بالأصل لا يجوز لأنه من أمور الجاهلية، والشاهد ما أخرجه الإمام البخارى في «صحيحه» ح (٣٠، ٢٥٤٥، ٦٠٥٠) من حديث أبى ذر قال: إني ساءت رجلا فغيرته بأمة فقال لى النبي ﷺ: «يا أبا ذر، أعيرته بأمة؟ إنك امرؤ فيك جاهلية.....».

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله في «الفتح» (١/ ١٠٨): «ويظهر لى أن ذلك كان من أبى ذر قبل أن يعرف تحريمه، فكانت تلك الخصلة من خصال الجاهلية باقية

عنده، فلهذا قال كما عند المؤلف في «الأدب»: قلت: على ساعتى هذه من كبر السن؟ قال: «نعم» كأنه تعجب من خفاء ذلك عليه مع كبر سنه فين له كون هذه الخصلة مذمومة شرعاً.

قلت: من هذا التخريج والتحقيق يتبين أن القصة واهية سندها تالف ومنتها منكر.

اشتهار القصة

لقد اشتهرت هذه القصة الواهية على ألسنة القصاص والوعاظ والخطباء حتى قررتها وزارة التربية والتعليم على طلاب الثانوية العامة: حيث أورد هذه القصة الواهية الكاتب عباس محمود العقاد في كتابه (عبقريه عمر) ص (١٤٦، ١٤٧) طبعة الجهاز المركزى للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية طبعة سنة (١٣٩٩ هـ، ١٩٧٩ م) فاشتهرت القصة بين آلاف الطلبة.

وإن تعجب فعجب أن الكاتب العقاد قدم لهذه القصة بأن عمر ﷺ قد يأخذ الوالى أحياناً بوزر ولده أو ذوى قرابته ثم اتخذ من هذه القصة شاهداً على ذلك، ثم يذكر عبارة: قال أنس بن مالك راوى القصة.

والكاتب العقاد الذى فتن الكثير بكتابته حتى اتخذها هؤلاء حقائق قد افتقر منهجه إلى البحوث العلمية الحديثية: فالأحاديث والآثار التى أوردتها عن الصحابة ﷺ وهو يترجم لهم خلت من أصول علم الحديث من التخريج والتحقيق، وهذه القصة الواهية التى اتخذها شاهداً تبين للقراء عامة ولطالب هذا الفن خاصة برهان ما ذهبنا إليه.

والقصة كما ترى من تحقيقنا أنها طعن فى الصحابة.

ولقد تتبعت الكاتب العقاد فى كتاباته عن الصحابة ﷺ فوجده ينقل الأحاديث والآثار المتعلقة بالصحابة ﷺ بمنهج لا يعرف أصول الرواية من التخريج والتحقيق فكيف يكون منهجاً للطلاب فى المعاهد العلمية؟

برهان آخر:

في كتابه «عمرو بن العاص» (ص/ ١٦ طبعة دار الكتاب - بيروت - لبنان) أورد العقاد قصة للصحابي الجليل عمرو بن العاص رضي الله عنه، والصحابية الجليلة أروى بنت الحارث بن عبد المطلب الهاشمية فقال العقاد: شتم عمرو بن العاص أروى بنت الحارث بن عبد المطلب بمجلس معاوية فانتهرته قائلة: «وأنت يا ابن النابغة تتكلم، وأمك كانت أشهر امرأة تغنى بمكة وأخذهن لأجرة؟ أربع على ظُلعك، واعن بشأن نفسك، فوالله ما أنت من قريش في اللباب من حسبها ولا كريم منصبها ولقد ادعاك خمسة نفر من قريش كلهم يزعم أنه أبوك، فسئلت أمك عنهم فقالت: كلهم أتانى فانظر أشبههم به فألقوه به» !!..

قلت: انظر إلى هذا المنهج الذي يطعن في صحابة النبي صلى الله عليه وسلم منهج العقاد الذي لا يعرف أصول علم الحديث ولا صناعته فيذكر هذه القصص الواهية دون تخريج ولا تحقيق فمنهج العقاد يجعل الصحابي الجليل عمرو بن العاص رضي الله عنه شتماً ابن زانية، والتي تسبُّه هي الصحابية الجليلة أروى بنت الحارث بن عبد المطلب الهاشمية بنت عم النبي صلى الله عليه وسلم انظر ترجمتها في «الإصابة في حياة الصحابة» (٤٧٩/٧) لابن حجر ترجمة (١٠٢٨٢) قال الحافظ: «ذكرها ابن سعد في «الصحبايات في باب بنات عم النبي صلى الله عليه وسلم» لتعرف مدى نكارة هذه القصة.

قلت: وانظر الطبقات لابن سعد (٤٠/٨) ترجمة (٤١٢٠).

وإن شاء الله سأواصل بيان هذه القصص الواهية التي اشتهرت وتطعن في خير الناس فقد ثبت في مسند أحمد والصحاحين وسنن الترمذي من حديث ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يجيء أقوام تسبق شهادة أحدهم يمينه، ويمينه شهادته».

هذا ما وفقني الله إليه وهو وحده من وراء القصد



(١٤)

قصة صيام امرأتين (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم، حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص والكتاب، خاصة في شهر رمضان.

لقد جاءت هذه القصة من حديث عبيد مولى رسول الله ﷺ: «أن امرأتين صامتا، وأن رجلاً قال: يا رسول الله، إن هاهنا امرأتين قد صامتا، وإنهما قد كادتا أن تموتا من العطش، فأعرض عنه أو سكت، ثم عاد وأراه. قال: بالهاجرة، قال: يا نبي الله إنها، والله قد ماتتا، أو كادتا أن تموتا؟ قال: اذعُهما. قال: فجاءتا. قال: فجيء بقدرح أو عُس، فقال لإحدهما: قيني. فقأت قيحاً ودماً وصديدًا ولحماً حتى قأت نصف القدح، ثم قال للأخرى: قيني: فقأت من قيح ودم وصديد ولحم عبيط وغيره، حتى ملأت القدح، ثم قال: إن هاتين صامتا عما أحل الله وأفطرتا على ما حرم الله - عز وجل - عليهما، جلست إحدهما إلى الأخرى، فجعلتا تاكلان من لحوم الناس.

أولاً: التخريج

١- الحديث الذي جاءت به هذه القصة أخرجه الإمام أحمد في «المسند» (٤٣١/٥) (ح ٢٣٦٥٣)، وأخرجه ابن أبي الدنيا في «ذم الغيبة» (ح ٣٢)، وفي «اللمصت» (١٧١)، والبيهقي في «الدلائل» (١٨٦/٦) من طريق: يزيد بن هارون، عن سليمان التيمي، عن رجل، عن عبيد مولى رسول الله ﷺ به.

٢- وأخرجه أبو يعلى في «مسنده» (٢٣٤/٢) (ح ١٥٧٣) قال: حدثنا عبد الأعلى ابن حماد، حدثنا حماد بن سلمة، عن سليمان التيمي، عن عبيد مولى رسول الله ﷺ به. وأخرجه من طريقه ابن الأثير في «أسد الغابة» (٥٣٣/٣) ترجمة (٣٤٩٥).

التحقيق

١- لقد جاء السند عند أحمد من طريق يزيد بن هارون، وأيضاً تابع يزيد في روايته عن سليمان عند أحمد في «المسند» ابن أبي عدى، واسمه محمد بن إبراهيم، وسليمان هو ابن طرخان التيمي.

ملحوظة هامة

لقد أورد هذا الحديث الحافظ ابن كثير في «تفسيره» (٢١٦/٤) للآية (الحجرات: ١٢)، وقال: «وهكذا رواه الإمام أحمد عن يزيد بن هارون وابن أبي عدى، كلاهما عن سليمان بن صوعان التيمي به مثله».

قُلْتُ: وهذا عند علماء الفن تصحيف، ويحسبه من لا دراية له بالصنعة هيئاً، ولكنه عظيم عند أهل الصنعة، خاصة عند البحث حول الاسم في الجرح والتعديل، فترى أن «سليمان بن طرخان التيمي» صُحِفَ إلى «سليمان بن صوعان التيمي»، وقد يكون هذا التصحيف من النقل من المخطوطة، حيث وجدت هذا في أكثر من طبعة، فليتنبه الذين يقومون بطبع هذا التفسير إلى هذا التصحيف.

وتظهر أهمية ذلك من أن علماء الصنعة جعلوا المصحف نوعاً من أنواع علم المصطلح، فقد أورده الإمام النووي في «التقريب» النوع الخامس والثلاثين، وقال: معرفة المصحف: هو فن جليل وإنما يحققه الحذاق من الحفاظ، والدارقطني منهم. ولقد أورد أقسامه في «التدريب» (١٧٣/٢) الإمام السيوطي، وهذا من قسم التصحيف في السند. من حيث الموقع، فقد صحف «طرخان» إلى «صوعان» أى سليمان بن طرخان إلى سليمان بن صوعان.

وهو أيضاً تصحيف بصر من حيث منشئه، أى اشتبه الخط على بَصَرِ القارئ أو الناقل من المخطوطة، وباعتبار اللفظ هو تصحيف لفظ لا معنى، ولكى تقف على حقيقة هذا التصحيف راجع «التهذيب» (١٧٦/٤) تجد ترجمة سليمان بن طرخان التيمي أبى المعتمر البصري، روى عنه ابن أبى عدى ويزيد بن هارون.

٢- والقصة أوردها الشيخ محمد علي الصابوني في «مختصر تفسير ابن كثير» وهذه من القصص التي سكت عنها ابن كثير - رحمه الله - كقصة «ثعلبة». فأوردها الصابوني متوهماً صحتها، ونسى القاعدة: من أسند فقد أحال، فسبحان ربي ﴿لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى﴾ (طه: ٥٢).

وسنين - إن شاء الله - لاحقاً منهج ابن كثير في إيراد الأحاديث للوقوف على حقيقة تناول الصابوني للأحاديث في «مختصره».

٣- نلاحظ أن في السند الذي أخرجه أحمد وابن أبي الدنيا والبيهقي رجلاً لم يُسم، وبذلك أصبح هذا الحديث من أقسام المبهم، كما عند البيهقي في «منظومه»:

ومبهم ما فيه راو لم يسم

وفي المصطلح: حكم رواية المبهم عدم القبول، وسبب الرد لروايته جهالة عينه؛ لأن من أبهم اسمه جهلت عينه، وجُهلّت عدالته من باب أولى، فلا تُقبل روايته.

فإذا قيل: إن حكم رواية المبهم عدم القبول حتى يصرح الراوي عنه باسمه أو يُعرف اسمه بوروده من طريق آخر مصرّح فيه باسمه.

قُلْتُ: بالرجوع إلى طرق الحديث لم نجد طريقاً صرّح باسمه، ولذلك قال الحافظ العراقي في «المغنى» (٣/ ١٣٩ - إحياء): إنه مجهول.

٤- وفي السند الذي أخرجه أبو يعلى ومن طريقه ابن الأثير؛ أسقط الرجل المبهم، وجاء السند: عن سليمان عن عبيد مولى رسول الله ﷺ. وأصبح السند هنا متقطعاً، لذلك قال ابن الأثير في «أسد الغابة» (٣/ ٥٣٣) عقب القصة: «وقيل: لم يسمع سليمان من عبيد بينهما رجل».

شاهد واو للقصة

وجاءت القصة من حديث أنس، أخرجها ابن أبي الدنيا في «ذم الغيبة» (ح ٣١)، وفي «الصمت» (ح ١٦٩)، وأخرجها أبو داود الطيالسي (١/ ١٨٨) من طريق الربيع ابن صبيح، عن يزيد الرقاشي، عن أنس بن مالك قال: أمر النبي ﷺ الناس بصوم يوم، وقال: «لا يفطرون أحد حتى آذن له»، فصام الناس حتى أمسوا، وجعل الرجل يجيء فيقول: يا رسول الله، إني ظلمت صائماً فأذن لي فأفطر، فأذن له والرجل، حتى جاء رجل، فقال: يا رسول الله، فتاتان من أهلك ظلتا صائمتين، وإنهما يستحيان أن يأتياك، فأذن لهما فليفطرا، فأعرض عنه، ثم عاوده فأعرض عنه، ثم عاوده فأعرض عنه، ثم عاوده فأعرض عنه، فقال: «إنهما لم يصوما، وكيف صام من ظل هذا اليوم يأكل لحوم الناس؟ اذهب فمرهما إن كانتا صائمتين فليستقيئا». فرجع إليهما فأخبرهما، فاستقءتا، فقاءت كل واحدة منهما علقه من دم، فرجع إلى النبي ﷺ فأخبره، فقال: «والذي نفس محمد بيده لو بقيتا في بطونهما لأكلتهما النار». واللفظ لابن أبي الدنيا.

التحقيق

* يزيد الرقاشي: هو يزيد بن أبان من أهل البصرة، كنيته أبو عمر، قال الإمام ابن حبان في «المجروحين» (٣/ ٩٨): يروى عن أنس بن مالك، وهو ممن غفل عن صناعة الحديث وحفظه واشتغل بالعبادة، كان يقلب كلام الحسن، فيجعل عن أنس عن النبي ﷺ وهو لا يعلم، فلما كثر من روايته ما ليس من حديث أنس وغيره من الثقات بطل الاحتجاج به، فلا تحل الرواية عنه إلا على سبيل التعجب، وكان قاصاً يقص بالبصرة، ويُنكى الناس، وكان شعبة يتكلم فيه بالعظائم. اهـ.

قال النسائي في كتابه «الضعفاء والمتروكين» (ص ١١٠) تحت رقم (٦٤٢): يزيد ابن أبان الرقاشي: متروك، وقد قال النسائي: «لا يترك الرجل عندي حتى يجتمع الجميع على تركه». وفي «الميزان» (٤/ ٤١٨): قال أحمد: كان يزيد منكر الحديث،

وعقَّب الإمام الحافظ ابن كثير في «تفسيره» (٤/٢١٦) على هذا الشاهد الذي أورده عن أبي داود الطيالسي قال: «إسناد ضعيف ومتن غريب».

وعلة أخرى: الربيع بن صبيح، قال الحافظ في «التقريب» (١/٢٤٥): «سبى الحفظ».

قال البخارى في كتابه «الضعفاء» (ص ٤٤): كان يحكى القطان لا يحدث عنه، وفي «الميزان» (٢/٤١) كان القطان لا يرضاه. قال ابن معين والنسائي: ضعيف.

قلت: وهذا الشاهد كما بيّنا لا يصلح، فيزيد القصة وهناً على وهن.

هذا ما وفقنى الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



قصة موت الصحابي عمرو بن العاص

أولاً: «متن القصّة»

فلما نزل به الموت، قال له ابنه عبد الله بن عمرو:

أَجِدْنِي كَأَن عَلَى عُنُقِي جِبَالَ رَضْوَى وَأَجِدْنِي كَأَن فِي جَوْفِي شَوْكَ السَّلَاءِ
وَأَجِدْنِي كَأَن نَفْسِي يُخْرِجُ مِنْ ثُقُبِ إِبْرَةٍ اهـ.

ثانياً: أسباب البحث في هذه القصة

١- المقارنة بين أحوال الناس عند احتضارهم وبين حالة الصحابي عمرو بن العاص رضي الله عنه عند احتضاره.

قال الله تعالى في كتابه العزيز في ختام سورة الواقعة:

﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ ① ﴿فَرُوحٌ وَرِيحَانٌ وَجَنَّتْ نَعِيمٌ﴾ ② ﴿وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ﴾ ③ ﴿فَسَلَّمَ لَكَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ﴾ ④ ﴿وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُكَذِّبِينَ الضَّالِّينَ﴾ ⑤ ﴿فَنُزِّلٌ مِنْ حِيمٍ﴾ ⑥ ﴿وَتَضَلُّةٌ حَجِيمٌ﴾ ⑦ ﴿إِنْ هَذَا هُوَ حَقُّ الْيَقِينِ﴾ ⑧ ﴿فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ﴾ (الواقعة: ٨٨-٩٦).

٢- قال الإمام الحافظ ابن كثير في «تفسيره» (٤/ ٣٠٠):

هذه الأحوال الثلاثة هي أحوال الناس عند احتضارهم:

أ - إما أن يكون من المقربين.

ب - أو يكون ممن دونهم من أصحاب اليمين.

ج - وإما أن يكون من المكذبين بالحق، الضالين عن الهدى، الجاهلين بأمر الله . ولهذا قال تعالى: ﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ﴾ أى المحتضر ﴿مِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ وهم الذين فعلوا الواجبات والمستحبات وتركوا المحرمات وبعض المباحات ﴿فَرُوحٌ وَرِيحَانٌ وَجَنَّتْ نَعِيمٌ﴾ أى فلهم روح وريحان وتبشرهم الملائكة بذلك عند الموت كما تقدم في حديث البراء اهـ.

٣- قلت: وحديث البراء يبين حالة العبد المؤمن عند الاحتضار، وحالة العبد الكافر أو الفاجر عند الاحتضار.

أ - حالة العبد المؤمن عند الاحتضار (حالة المقربين وأصحاب اليمين).

قال النبي ﷺ: «إن العبد المؤمن إذا كان في انقطاع من الدنيا وإقبال من الآخرة نزل إليه ملائكة من السماء، بيض الوجوه، كأن وجوههم الشمس، معهم كفن من أكفان الجنة، وحنوط من حنوط الجنة، حتى يجلسوا منه مد البصر، ثم يجيء ملك الموت عليه السلام حتى يجلس عند رأسه فيقول: أيتها النفس الطيبة (وفى رواية: المطمئنة) أخرجى إلى مغفرة من الله ورضوان، قال فتخرج تسيل كما تسيل القطرة من قف السقاء، فإذا أخذها لم يدعوها في يده طرفة عين حتى يأخذوها فيجعلوها في ذلك الكفن وفي ذلك الحنوط فذلك قوله تعالى: ﴿تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا وَهُمْ لَا يُفَرِّطُونَ﴾ (الأنعام: ٦١) اهـ.

ب - حالة العبد الكافر أو الفاجر عند الاحتضار

قال النبي ﷺ: «وإن العبد الكافر (وفي رواية: الفاجر) إذا كان في انقطاع من الدنيا وإقبال من الآخرة نزل إليه من السماء ملائكة [غلاظ شداد] سود الوجوه معهم المسوح [من النار] فيجلسون منه مد البصر ثم يحيء ملك الموت حتى يجلس عند رأسه فيقول: أيتها النفس الخبيثة اخرجي إلى سخط من الله وغضب قال: فتفرق في جسده فيتنزعها كما يتنزع السَّفُود [الكثير الشعب] من الصوف المبلول [فتقطع معها العروق والعصب] فيأخذها فإذا أخذها، لم يدعوها في يده طرفة عين حتى يجعلوها في تلك المسوح» اهـ.

قلت: حديث البراء مرفوعاً أخرجه أحمد (٤/ ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٥، ٢٩٦) ح (١٨٥٥٧)، (١٨٦٣٧) والسياق له وأخرجه الأَجَرِيُّ في «الشرعية» (٢/ ١٩٠) ح (٩١٩) وأخرجه أبو داود (٤٧٥٣، ٤٧٥٤) والحديث صححه الإمام ابن القيم ونقل تصحيح أبي نعيم والحاكم له في «تهذيب السنن» (٧/ ١٤٠) وأخرجه الحاكم (١/ ٣٧-٤٠) وقال: «صحيح على شرط الشيخين».

٤ - بتطبيق القول المنسوب إلى الصحابي الجليل وهو يصف حالة احتضاره حيث قال:

«أجدني كأن في جوفى شوك السَّلاء» قلت: والسَّلاء: شوك النخل الواحدة سلاءة كذا في «المصباح المنير» ص (٢٨٧) نجده ينطبق تمام الانطباق على قوله ﷺ: «فيتنزعها كما يتنزع السَّفُود الكثير الشعب من الصوف المبلول».

وهذه الحالة هي حالة العبد الكافر أو الفاجر بل ما نسب إلى الصحابي عمرو بن العاص في هذه القصة التي تصف حالة احتضاره أشد، حيث فوق شوك السَّلاء الذي يشبه السَّفُود الكثير الشعب وصف آخر أشد ينسب إلى عمرو بن العاص حيث يزعمون أنه قال: «وأجدني كأن على عنقى جبال رضوى».

قلت: ورضوى: جبل بالمدينة كذا في «لسان العرب» (١٤/ ٣٢٤) فكيف وعلى

عنه جبال وفوق هذا الوصف وصفٌ ثالثٌ أدهى وأمر ينسب إلى الصحابي عمرو ابن العاص حيث يزعمون أيضاً أنه قال في احتضاره: «وأجدني كأن نفسي يخرج من ثقب إبرة».

٥- قلت: كيف تكون هذه حالة الصحابي عمرو بن العاص رضي الله عنه.

وقد ثبت في مسند أحمد (٣٥٤/٢، ٣٢٧، ٣٥٣) والحاكم (٤٥٢/٣) من حديث محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة عن رسول الله ﷺ قال: «ابنا العاص مؤمنان».

قلت: وله شاهد بالإيمان أخرجه أحمد والرويانى في مسنده والترمذى من حديث عقبة بن عامر قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: «أسلم الناس وآمن عمرو بن العاص».

قلت: وأورد هذا الشاهد الألبانى رحمه الله في «الصححة» (٣٢٨/١) ح (١٥٥) وحسنه وأورد حديث أبى هريرة ح (١٥٦) وصححه ثم قال في «الصححة» (٢٣٩/١).

وفي الحديث منقبة عظيمة لعمرو بن العاص رضي الله عنه إذ شهد له النبي ﷺ بأنه مؤمن فإن هذا يستلزم الشهادة له بالجنة لقوله ﷺ في الحديث الصحيح المشهور: «لا يدخل الجنة إلا نفس مؤمنة» متفق عليه.

وقال تعالى: «وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري من تحتها الأنهار»^(١).

وعلى هذا فلا يجوز الطعن في عمرو رضي الله عنه كما يفعل بعض الكتّاب المعاصرين، وغيرهم من المخالفين - بسبب ما وقع له من الخلاف اهـ.

(١) بالبحث في القرآن الكريم لم توجد آية بهذا اللفظ تربط بين ثلاثة عناصر وعد الله، أو الإيمان، والجنة، ونقلت ما قاله الشيخ الألبانى رحمه الله من غير تغيير كما تقتضي الأمانة العلمية، فما كتبه الشيخ رحمه الله ليس بآية. ولكن الآية التي تحقق الروابط الثلاثة هي قوله تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسْكَنٌ طَيِّبٌ فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا مِنْ أَعْنَابٍ ذَٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (التوبة: ٧٢) ونحن نحب الشيخ رحمه الله وحبنا للحق أشد.

٦- قلت: وعلى هذا فالصحابي عمرو بن العاص رضي الله عنه شهد له النبي ﷺ بأنه مؤمن، والحالة التي جاءت في القصة هي حالة الكافر والفاجر والمنافق.

٧- قال شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله- في «الفتاوى» (٣٥/٦٢):

أ- (ومعاوية وعمرو بن العاص وأمثالهم من المؤمنين لم يتهمهم أحد من السلف بنفاق، بل قد ثبت في «الصحيح» أن عمرو بن العاص لما بايع النبي ﷺ قال: «على أن يغفر لي ما تقدم من ذنبي» فقال ﷺ: «يا عمرو أما علمت أن الإسلام يهدم ما كان قبله، ومعلوم أن الإسلام الهادم هو إسلام المؤمنين لا إسلام المنافقين).

ب- وأيضاً وعمرو بن العاص وأمثاله ممن قدم مهاجراً إلى النبي ﷺ بعد الحديبية هاجر إليه من بلادهم طوعاً لا كرهاً والمهاجرون لم يكن فيهم نفاق، وإنما كان النفاق في بعض من دخل من الأنصار وذلك لأن الأنصار هم أهل المدينة، فلما أسلم أشرافهم وجهورهم احتاج الباقون أن يظهروا الإسلام نفاقاً لعز الإسلام وظهوره في قومهم، وأما أهل مكة فكان أشرافهم وجهورهم كفاراً فلم يكن يظهر الإيمان إلا من هو مؤمن ظاهراً وباطناً فإنه كان من أظهر الإسلام يؤذى ويهجر وإنما المنافق يظهر الإسلام لمصلحة دنياء، وكان من أظهر الإسلام بمكة يتأذى في دنياءه....».

ج- والمهاجرون من أولهم إلى آخرهم ليس فيهم من اتهمه أحد بالنفاق بل كلهم مؤمنون مشهود لهم بالإيمان.

د- وعمرو بن العاص قد أمره النبي ﷺ في غزوة ذات السلاسل والنبي ﷺ لم يول على المسلمين منافقاً. اهـ.

٨- قال الحافظ ابن كثير في «البداية والنهاية» (٨/٣٩٣) سنة ثلاث وأربعين:

أ- وعن توفي فيها عمرو بن العاص على المشهور، وكان أحد أمراء المسلمين، وهو أمير ذات السلاسل وأمره رسول الله ﷺ بمدد عليهم أبو عبيدة ومعه الصديق وعمر الفاروق، واستعمله رسول الله ﷺ على عمان فلم يزل عليها مدة حياة رسول الله ﷺ وأقره عليها الصديق.

ب - ثم إن الصديق بعثه في جلة من بعث من أمراء الجيش إلى الشام فكان ممن شهد تلك الحروب وكانت له الآراء السديدة والمواقف الحميدة والأحوال السعيدة.

ج - ثم بعثه عمر إلى مصر فافتتحها واستتابه عليها.

الاستنتاج

من هذا البحث يتبين:

- ١- أن الصحابي عمرو بن العاص من المؤمنين ولم يتهمه أحد من السلف بنفاق.
 - ٢- قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع فتاويه» (٦٦/٣٥): «وإذا كانوا مؤمنين محبين لله ورسوله فمن لعنهم فقد عصى الله ورسوله».
 - ٣- وتبين من الأدلة الثابتة المنقبة العظيمة لعمرو بن العاص رضي الله عنه إذ شهد له النبي ﷺ بأنه مؤمن.
 - ٤- من هذا يتبين التناقض الشديد بين هذه المنقبة العظيمة، وبين ما تُسبب إليه في القصة وهو يصف حالة احتضاره. تلك الحالة التي بينت السنة الثابتة أنها حالة الكافر أو الفاجر أو المنافق بل أشد كما بيّنا آنفاً.
- فائدة: وحتى لا يتأول متأول هذه الحالة التي نعوذ بالله منها سنقوم بتخريج وتحقيق القصة.

ثالثاً: التخريج

- ١- القصة أخرجها ابن سعد في «الطبقات الكبرى» (٤/٤٤٨): «الصحابة الذين أسلموا قبل فتح مكة» رقم (٤٤٣) حيث قال:
- أخبرنا هشام بن محمد بن السائب الكلبي عن عوانة بن الحكم قال: عمرو بن العاص يقول: عجباً لمن نزل به الموت وعقله معه كيف لا يصفه... فذكر القصة.

رابعاً : التحقيق

القصة واهية : والخبر الذي جاءت به القصة موضوع «فهو كذب مختلق مصنوع وهو مسلسل بالعلل:

١- العلة الأولى : هشام بن محمد بن السائب الكلبى

أ- قال الإمام الحافظ ابن حبان فى «المجروحين» (٣/ ٩١):

«هشام بن محمد بن السائب أبو المنذر الكلبى من أهل الكوفة يروى عن العراقيين العجائب والأخبار التى لا أصول لها، وكان غالباً فى التشيع، أخباره فى الأغلوطن أشهر من أن يحتاج إلى الإغراق فى وصفها» اهـ.

قلت : انظر إلى قول الإمام ابن حبان «وكان غالباً فى التشيع» وكيف وصل به الغلو إلى أن يأتى بخبر لا أصل له يجعل حالة احتضار الصحابى عمرو بن العاص كحالة احتضار الكفار والفجار.

ب- قال الإمام الحافظ أبو جعفر العقيلى فى «الضعفاء الكبير» (٤/ ٣٣٩/ ١٩٤٥): «حدثنا عبد الله بن أحمد، قال: سمعت أبى يقول: هشام بن محمد بن السائب الكلبى من يحدث عنه؟! إنما هو صاحب سمر ونسب؛ وما ظننت أن أحداً يحدث عنه» اهـ.

ج- قال الإمام الحافظ ابن عدى فى «الكامل» (٧/ ١١٠- ٩/ ٢٠٢٦):

سمعت ابن حماد يقول حدثنى عبد الله سمعت أبى يقول هشام بن الكلبى فذكر ما أخرجه العقيلى.

د- أورده الدارقطنى فى كتابه «الضعفاء والمتروكين» برقم (٥٦٣) مما يدل على أن هشام بن الكلبى اتفق الأئمة البرقانى، وابن حنكاه والدارقطنى على تركه.

هـ- أورده الذهبى فى «الميزان» (٤/ ٣٠٤/ ٩٢٣٧):

حيث أقر قول الإمام أحمد بن حنبل، ونقل عن الدارقطني وغيره : أنه متروك وقال ابن عساكر : رافضي ليس بثقة».

و - وأقر الحافظ ابن حجر في «اللسان» (٦/ ٢٣٧ - ٨١/ ٨٩٣٧) قول أحمد في هشام بن الكلبي: «ما ظننت أن أحداً يحدث عنه» وقول الدارقطني وغيره : أنه متروك وقول ابن عساكر: «إنه رافضي، ليس بثقة».

الرافضة وأثرهم السيئ في الحديث

قلت: بهذا يتبين أسباب وضع هذه القصة من هذه العلة التي كشفت عن هشام ابن محمد بن السائب الكلبي حيث تبين أنه كان غالباً في التشيع حتى قال ابن عساكر أنه رافضي فنجد الإمام ابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ٣٨) وهو يبين دواعي الوضع وأصناف الوضعين قال:

«القسم الثاني : قوم كانوا يقصدون وضع الحديث نصرة لمذهبهم.

قلت: بين ذلك السخاوي في «فتح المغيث» (١/ ٣٠٠) ثم ذكر الرافضة ثم قال: «الرافضة فرق متنوعة من الشيعة وانتسبوا كذلك لأنهم بايعوا زيد بن علي ثم قالوا له تبرأ من الشيخين فأبى، وقال: كانا وزيرى جدى ﷺ فتركوه ورفضوه» اهـ.

قلت : وهذا ما بينه شيخ الإسلام ابن تيمية في «الفتاوى» (١٣/ ٣٥) قال:

«وأما لفظ الرافضة: فهذا اللفظ أول ما ظهر في الإسلام، لما خرج زيد بن علي بن الحسين في أوائل المائة الثانية في خلافة هشام بن عبد الملك واتبعه الشيعة فستل عن أبي بكر وعمر فتولاها وتروح عليهما فرفضه قوم فقال: رفضتموني رفضتموني فسموا الرافضة فالرافضة تتولى أخاه أبا جعفر محمد بن علي والزيدية يتولون زيداً وينسبون إليه ومن حيثئذ انقسمت الشيعة إلى: زيدية ورافضة إمامية» اهـ.

قلت : ثم بين ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية في «الفتاوى» (٤/ ٤٣٥) حيث قال:

أ- «فأبو بكر وعمر أبغضتهما الرافضة ولعنتهما دون غيرهم من الطوائف ولهذا

قيل للإمام أحمد: من الرافضي؟ قال الذي يسب أبا بكر وعمر وبهذا سميت الرافضة، فإنهم رفضوا زيد بن علي لما تولى الخليفين أبا بكر وعمر لبغضهم لها فالبغض لها هو الرافضي...».

ب - «وأصل الرفض من المنافقين الزنادقة فإنه ابتدعه ابن سبأ الزنديق وأظهر الغلو في علي بدعوى الإمامة والنص عليها وادعى العصمة له...» اهـ.

ج - قلت: ثم ذكر الأثر السيئ لهم على الحديث في «الفتاوى» (٢٨٩/٦) فقال: «الرافضة كَذَّبُوا أحاديث كثيرة جداً راج كثير منها على أهل السنة وروى خلق كثير منها أحاديث حتى عسر تمييز الصدق من الكذب على أكثر الناس، إلا على أئمة الحديث العارفين بعلمه متناً وسنداً» اهـ.

ثم بين مكانهم من الطوائف فقال في «الفتاوى» (٤/٤٧١):

«وهذا وأمثاله يبين أن الرافضة أمة ليس لها عقل صريح، ولا نقل صحيح ولا دين مقبول، ولا دنيا منصور، بل هم أعظم الطوائف كذباً وجهلاً ودينهم يدخل على المسلمين كل زنديق ومرتد، كما دخل فيهم النصيرية، والإسماعيلية وغيرهم فإنهم يعمدون إلى خيار الأمة يعادونهم، وإلى أعداء الله من اليهود والنصارى والمشركين يوالونهم، ويعمدون إلى الصدق الظاهر المتواتر يدفعونه، وإلى الكذب المخلوق الذي يعلم فساده يقيمونه، فهم كما قال فيهم الشعبي - وكان من أعلم الناس بهم - لو كانوا من البهائم لكانوا حُرّاً^(١)، ولو كانوا من الطير لكانوا رَحَمًا^(٢)» اهـ.

فائدة هامة:

زيارة المسجد النبوي تكشف عن رافضة هذا العصر.

(١) حُرٌّ: جمع حار كما في قوله تعالى: ﴿كَأَنَّهُمْ حُمُرٌ مُسْتَنْفِرَةٌ﴾ (الندى: ٥٠).

(٢) رَحَمٌ: جمع رَحْمَة: وهو طائر يأكل العذرة وهو من الخبائث وليس من الصيد - كذا في «المصباح المنير» (ص ٢٢٤).

كنت أظن هذا الفكر الرافضى قد انتهى من الشيعة اليوم فيسلم الحديث من الكذابين وتسلم السنة ولكن قدّر الله أن يزور رأس من رؤوسهم من سنوات قليلة المملكة السعودية (حفظها الله) وقدّر الله أن يزور المسجد النبوى ثم ذهب إلى قبر النبى ﷺ وقدّر الله أن يمنعه من استخدام تقيته، ليكشف عن رافضيته، أمام قبرى الخليفين أبى بكر وعمر رضي الله عنهما . فالحمد لله الذى أخرج أضغانهم وأنطق بعلامتهم ألسنتهم.

وهنا يتجلى قول الحق تبارك وتعالى فى سورة محمد ﷺ ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْغَنَهُمْ﴾ ٢٩ وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكَهُمْ فَلَعَرَفْتَهُمْ بِسِمَتِهِمْ وَلَعَرَفْتَهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَعْمَالَكُمْ﴾ (محمد: ٢٩-٣٠).

أهل السنة وسيماهم عند زيارة المسجد النبوي

فى المدينة المنورة

قال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله:

١ - توجه إلى المدينة قبل الحج أو بعده بنية زيارة المسجد النبوى والصلاة فيه لأن الصلاة فيه خير من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام.

٢ - فإذا وصلت المسجد فصلّ فيه ركعتين تحية المسجد أو صلاة الفريضة إن كانت قد أقيمت.

٣ - ثم اذهب إلى قبر النبى ﷺ فقف أمامه وسلم عليه قائلاً: «السلام عليك أيها النبى ورحمة الله وبركاته صلى الله عليك وجزاك عن أمتك خيراً».

٤ - ثم اخط يمينك خطوة واحدة أو خطوتين لتقف أمام أبى بكر فسلم عليه قائلاً: «السلام عليك يا أبا بكر خليفة رسول الله ﷺ ورحمة الله وبركاته رضى الله عنك وجزاك عن أمة محمد خيراً».

٥ - ثم اخط عن يمينك خطوة أو خطوتين لتقف أمام عمر فسلم عليه قائلاً :
«السلام عليك يا عمر أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته رضي الله عنك وجزاك عن
أمة محمد خيراً» اهـ.

قلت : أيها القارئ الكريم انظر إلى الفارق بين أهل السنة وبين الرافضة.

تحذير

فليحذر من وقع في أحوال هذه القصة أن يؤوّل ما نسب للصحابي عمرو بن
العاص رضي الله عنه وهو صاحب منقبة عظيمة إذ شهد له النبي ﷺ بأنه مؤمن ليبرر موقفه
أمام الناس:

أ - لأن التأويل فرع التصحيح والقصة واهية.

ب - وأتّى له التأويل والقصة من الأباطيل التي اختلقها غلاة الشيعة من الرافضة
وأئمتنا يقولون : «ثبت العرش ثم انقش».

والقصة خاوية على عروشها حيث تتابع عللها فوق علة هشام بن الكلبي
الرافضي المتروك عند أئمة الحديث علة أخرى:

العلة الأخرى : عوانة بن الحكم:

وهو عوانة بن الحكم بن عوانة بن عياض الإخباري الكوفي الذي نقل عنه هشام
ابن الكلبي هذه القصة.

أ - أورده ابن عراق في «تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة»
من بين أسماء الوضاعين والكذابين في الفصل الأول الذي ابتدأ به كتابه هذا مرتباً
على حروف المعجم تحت حرف العين المهملة رقم (٣٧٠) ثم قال: «عوانة بن الحكم
قيل كان عثمانياً وكان يضع الأخبار لبني أمية».

قلت : وقدّم لهذا الفصل في «تنزيه الشريعة» (١/ ١٧) فقال:

«فصل في سرد أسماء الوضاعين والكذابين ومن كان يسرق الأحاديث ويقلب الأخبار ومن اتهم بالكذب والوضع من رواة الأخبار ملخصاً من الميزان والمغنى وذيله للحافظ الذهبي ولسان الميزان للحافظ ابن حجر مع زوائد من موضوعات ابن الجوزي مرتباً على حروف المعجم» اهـ.

قلت: بالرجوع إلى «لسان الميزان» (٤/٤٤٦-٢٠٢٤/٢٣٧٥).

قال الحافظ ابن حجر: «عوانة بن الحكم كان أبوه عبداً خياطاً وأمّه أمة وهو كثير الرواية عن التابعين قل أن روى حديثاً مسنداً، كان عثمانياً فكان يضع الأخبار لبني أمية مات سنة ثمان وخمسين ومائة» اهـ.

من هذا التحقيق يتبين أن سند هذا الخبر تالف.

علة ثالثة: وهى السقط فى السند. تظهر من قول هشام بن الكلبي عن عوانة بن الحكم قال: «عمرو بن العاص يقول...».

قلت: فصيغة الأداء تدل على السقط فى الإسناد فلم يقل عوانة بن الحكم «سمعت عمرو» وهى طريقة التحمل للسمع ولم يقل «أخبرنى» للقراءة ولم يقل «أنبأنى» للإجازة. وأتى له أن يشهد احتضار عمرو رضي الله عنه.

بل وقد لا يدرك ذلك حيث قال الحافظ ابن كثير فى «البداية والنهاية» (٨/٣٩٢): «ثم دخلت سنة ثلاث وأربعين» ومن توفى فيها عمرو بن العاص .. على المشهور».

قلت: ثم انظر إلى قول الحافظ ابن حجر أن عوانة بن الحكم مات سنة ثمان وخمسين ومائة بفارق بين الوفايتين (١١٥) سنة فكيف يحدث عنه هذا الوضع إلا إذا كان عمره أكبر من ذلك الفارق بكثير.

«وكانت وفاته ليلة عيد الفطر سنة ثلاث وأربعين للهجرة فدفن بجوار المقطم» انظر «تاريخ مصر» لابن عبد الحكم ص (٣١٠).

فأين كان عوانة الكوفي الوضاع وقد بُعد الزمان والمكان فسقط الإسناد فالخبر تالف والمتن مصنوع. وهذا ما صنعته الفتنة في وضع الأخبار.

وفي وسط هذه الفتن التي كقطع الليل المظلم ظهر علم الإسناد الذي محى الله به ظلمات الكذب على رسول الله وصار خصيصة لهذه الأمة.

فقد أخرج مسلم في «مقدمة الصحيح» باب «بيان أن الإسناد من الدين» (٨ / ١) حيث قال: حدثنا أبو جعفر محمد بن الصباح، حدثنا إسماعيل بن زكريا عن عاصم الأحول عن ابن سيرين قال: لم يكونوا يسألون عن الإسناد فلما وقعت الفتنة قالوا: سموا لنا رجالكم فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم «اهـ».

قلت: وأصبح الإسناد خصيصة لأمة محمد ﷺ فقد قال النووي في «التقريب» في النوع (٢٩) «الإسناد خصيصة لهذه الأمة وسنة بالغة مؤكدة» اهـ.

القصة الصحيحة في موت الصحابي

عمرو بن العاص

فقد ثبت في «صحيح مسلم» ح (١٩٢) كتاب الإيمان - «باب الإسلام يهدم ما قبله وكذا الحج والهجرة» من حديث ابن شماس المهرى قال: حضرنا عمرو بن العاص وهو في سياقة الموت فبكى طويلاً وحول وجهه إلى الجدار فجعل ابنه يقول: يا أبتاه أما بشرك رسول الله ﷺ بكذا، أما بشرك رسول الله ﷺ بكذا؟ قال: فأقبل بوجهه فقال:

«إن أفضل ما نُعبدُ شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، إني قد كنت على أطباق ثلاث: لقد رأيتني وما أحد أشد بغضاً لرسول الله ﷺ مني، ولا أحب إلي أن أكون قد استمكنت منه فقتلته فلو مُتُّ على تلك الحال لكنت من أهل النار.

فلما جعل الله الإسلام في قلبى أتيت النبى ﷺ فقلت : أبسط يمينك فلأبايعك فبسط يمينه قال : فقبضت يدي قال مالك يا عمرو؟ قال : قلت : أردت أن أشرط قال : تشرط بهاذ؟ قلت : أن يُغفر لى قال :

«أما علمت أن الإسلام يهدم ما كان قبله، وأن الهجرة تهدم ما كان قبلها. وأن الحج يهدم ما كان قبله». وما كان أحد أحبَّ إىَّ من رسول الله ولا أجلَّ فى عيني منه، وما كنت أطيق أن أملاً عيني منه إجلالاً له، ولو سُئِلْتُ أن أصفه ما أطَقْتُ لأننى لم أكن أملاً عينيَّ منه ولو مُتُّ على تلك الحال لرجوت أن أكون من أهل الجنة. ثم ولينا أشياء ما أدرى ما حالى فيها.

فإذا أنا مت فلا تَصْجَبْنِى نائحةً، ولا ناراً.

فإذا دفنتمونى فشنوا على التراب شناً.

ثم أقيموا حول قبرى قدر ما تُنَحِّرُ جزور، ويُقَسِّمُ لحمها حتى أستأنس بِكُمْ، وأنظر ماذا أراجع رُسُلَ رَبِّى « اهـ.

قلت : هذا ما صح فى قصة احتضار الصحابى عمرو بن العاص ؓ والذى شهد له الرسول ﷺ بأنه مؤمن.

من هذا البحث يتبين افتراء الرافضة على الصحابى عمرو بن العاص ؓ ولقد بيَّنا من قبل الافتراء عليه أيضاً فى قصة ابن الأكرمين « سلسلة تحذير الداعية رقم (١٣) » ولا زال الافتراء عليه بالقصص الواهية التى من صناعة الرافضة تلك القصص التى سنين للقارئ الكريم فى بحوث علمية بأنها كذب مخلق مصنوع . خاصة قصة التحكيم التى اشتهرت وانتشرت والتى من وضع الرافضة وتصف الصحابى عمرو بن العاص ؓ بالعدو والخداع وإن تعجب فعجب أن هذه القصة تُدرس هذا العام فى كتاب « الدراسات الاجتماعية ».

«معالم التاريخ الإسلامى» ص (٨٩) المقرر على الصف الثانى الإعدادى فى التعليم العام والمعاهد الأزهرية هذا العام (٢٠٠٢-٢٠٠٣) وذكرت فيه القصة ومن جملها الجملة الآتية: «إن عمرو بن العاص خدع الحاضرين وقال أنا أخلع صاحبه كما خلعه وأثبت صاحبى معاوية فاحتج «أبو موسى» على هذا الغدر والمكيدة» اهـ.

وتحت هذه السلسلة : «سلسلة التحذير الداعية من القصص الواهية» سنقوم إن شاء الله بالرد والله وحده من وراء القصد.



(١٦)

قصة حج آدم (*)

في كتاب «قصص الأنبياء» المسمى «العرائس» لأبي إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم النيسابوري الثعلبي المتوفى سنة ٤٢٧هـ، باب «صفة بناء الكعبة وبدء أمرها إلى وقتنا هذا» ص (٩٥) قال: أخبرنا أبو عمر وأحمد بن أبي أحمد الفراني، أخبرنا الحسن بن المغيرة بن عمر بن الوليد المغربي بمكة، حدثنا أبو سعيد المفضل ابن محمد بن إبراهيم بن المفضل (الجندي)، حدثنا عبد الله بن أبي غسان الياني، حدثنا أبو همام، حدثنا محمد بن زياد، عن ميمون بن مهران، عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ:

«كان البيت قبل هبوط آدم -عليه السلام- ياقوتة من يواقيت الجنة، والبيت المعمور الذي في السماء يدخله كل يوم سبعون ألف ملك، ثم لا يعودون إليه إلى يوم القيامة حذاء الكعبة، وإن الله تعالى أهبط آدم -عليه السلام- إلى موضع الكعبة، وهو مثل الفلك من شدة رعدته، وأنزل عليه الحجر الأسود، وهو يتلأ كأنه لؤلؤة بيضاء، فأخذه آدم وضمه إليه استئناساً به، ثم أخذ الله تعالى من بني آدم ميثاقهم، فجعله في الحجر، ثم أنزل الله تعالى على آدم العصا، ثم قال: يا آدم تخط فتخطي، فإذا هو بأرض الهند، فمكث هناك ما شاء الله أن يمكث، ثم استوحش البيت، فقليل له: حج يا آدم، فأقبل يتخطي، فصار موضع كل قدم قرية، وما بين ذلك مفاز حتى قدم إلى مكة.

فقال آدم: يا رب اجعل لهذا البيت عمارة يعمرونه من ذريتي، فأوحى الله تعالى إليه إنني معمره بنبي من ذريتك اسمه إبراهيم أتخذه خليلاً، أقضى على يديه عمارته، وأنيط له سقايته، وأورثه حله وحرمة ومواقفه وأعلمه مشاعره ومناسكه، فلما فرغ من بنائه نادى يا أيها الناس إن الله تعالى بنى بيتاً فحجوه، فاسمع من بين الخافقين، فأقبل من يحج هذا البيت من الناس يقول: ليك ليك. وقال ﷺ: إن

آدم -عليه السلام- سأل ربه -عز وجل- فقال: يا رب أسألك لمن مات في هذا البيت من ذريتي لا يشرك بك شيئاً أن تلحقه بى فى الجنة. فقال الله تعالى: يا آدم من مات فى الحرم لا يشرك بى شيئاً بعثته آمناً يوم القيامة».

قلت: لما كان هذا الكتاب مشهوراً، واسع الانتشار، لميل الكثير من الوعاظ والخطباء إلى القصص، كان لابد من تحقيق هذا الحديث الذى جاءت به هذه القصة، والله أسأل أن يوفقنا لتخريج وتحقيق أحاديثه، لأنه كما نقل الحافظ ابن حجر فى «لسان الميزان» (١/ ٢٤) عن ابن قتيبة قوله:

«والقصاص، فإنهم يُميلون وجوه العوام إليهم، ويستدرون ما عندهم؛ بالمناكير والغرائب والأحاديث، ومن شأن العوام ملازمة القصاص، مادام يأتى بالعجائب الخارجة عن نظر العقول».

قلت: لو كان كتاب «العرائس» كتاب قصص وأخبار لا صلة له بالقرآن الكريم والسنة المطهرة ربما هان الأمر وتركناه وما لفتنا إليه سلسلة «تحذير الداعية من القصص الواهية»، ولكن الأمر خطير، لأن الثعلبى فى كتابه هذا -وفى الأعم الأغلب- يذكر الآيات المتعلقة بالقصة، ثم يفسرها بأحاديث تحتوى على قصص واهية غالباً لذلك قال ابن تيمية فى «مجموع الفتاوى» (١٣/ ٣٥٤): «والثعلبى هو فى نفسه كان فيه خير ودين، وكان حاطب ليل ينقل ما وجد فى كتب التفسير من صحيح وضعيف وموضوع».

قلت: فالكتانى فى «الرسالة المستطرفة» (ص ٥٩) لم يكن متجنباً على الثعلبى، إذ يقول عند الكلام على الواحدى المفسر: «ولم يكن له ولا لشيخه الثعلبى كبير بضاعة فى الحديث، بل فى تفسيريهما وخصوصاً الثعلبى أحاديث موضوعة وقصص باطلة». اهـ.

قلت: وهذه القصة التى ذكرها الثعلبى منها، والحديث التى جاءت فيه «موضوع». وفى «تدريب الراوى» (١/ ٢٧٤):

(الموضوع هو الكذب المخلوق المصنوع، وهو شر الضعيف وأقبحه، وتحرم روايته مع العلم به، أى بوضعه فى أى معنى كان، سواء الأحكام والقصص والترغيب وغيرها إلا مبيناً، أى مقروناً ببيان وضعه، لحديث مسلم: «من حدث عني بحديث يُرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين»). اهـ.

التخريج والتحقيق

هذه القصة أخرج حديثها كما بينا الثعلبى فى «قصص الأنبياء» (ص ٩٥)، وأخرجها ابن الجوزى فى «العلل المتناهية فى الأحاديث الواهية» (٢/ ٥٧٠). ح (٩٣٧) من طريق: المفضل بن محمد الجندى به. ولذلك قال السيوطى فى «الدر المنثور» (١/ ١٣٣) أخرج الجندى عن ابن عباس مرفوعاً.

استنتاج

أولاً: نستنتج من تخريج هذه القصة أنها لم ترو عن النبى ﷺ إلا من هذا الوجه، وبما أن القصة لا تعرف إلا من طريق ابن عباس رضي الله عنه.

إذاً الحديث الذى جاءت فيه القصة عند علماء هذا الفن من نوع «الفرد المطلق».

قاعدة هامة فى علم المصطلح التطبيقي:

قال الإمام السخاوي فى «فتح المغيب» (٤/ ٤):

«الفرد المطلق: وهو الحديث الذى لا يعرف إلا من طريق ذلك الصحابى، ولو تعددت الطرق إليه».

* تفرد به محمد بن زياد، وهو علة هذه القصة.

ثانياً: بالبحث عن الراوى محمد بن زياد الذى لم يأت فى السند إلا باسمه واسم أبيه:

١- وجدت أن من اتفقت أسماؤهم وأسماء آبائهم فى «التهذيب» (٩/ ١٤٨-

١٥٢) ممن اسمه محمد بن زياد سبعة من رقم (٢٥٠) حتى رقم (٢٥٦).

٢- وفي «الميزان» (٣/ ٥٥١-٥٥٤) بلغ عددهم ستة عشر من رقم (٧٥٤٤) حتى رقم (٧٥٥٩).

٣- وبالبحث عن مراتب من ذكرت أسماؤهم في «التهذيب»، و«الميزان» وجدتهم بين: ثقة، وصدوق، ومقبول، ومجهول، وضعيف، بل وكذاب.

إذاً الباحث أمام هذا العدد من المشتركين في اسم الراوى واسم أبيه مع اختلاف مراتبهم يركز بحثه حول تحديد الراوى صاحب هذه القصة، وهذا فن هام جداً لا يعرف قدره إلا أهل الصنعة؛ لذلك أفردوه بنوع خاص فقد ذكره ابن الصلاح في كتابه «علوم الحديث» ص (٥٥٢) فقال: النوع الرابع والخمسون «معرفة المتفق والمفترق من الأسماء والأنساب ونحوها» ثم عرّفه فقال: «هذا النوع متفق لفظاً وخطأً، وهذا من قبيل ما يسمى في أصول الفقه المشترك. وذلق بسببه غير واحد من الأكابر، ولم يزل الاشتراك من مظان الغلط في كل علم».

قلت: ولأهميته صنف الخطيب فيه كتاب «المتفق والمفترق».

قال السخاوى في «فتح المغيث» (٤/ ٢٦٩): «المتفق والمفترق: وهو نوع جليل يعظم الانتفاع به».

وفائدة ضبطه: الأمن من اللبس، فربما ظن الأشخاص شخصاً واحداً.

وربما يكون أحد المشتركين ثقة والآخر ضعيفاً، فيضعّف ما هو صحيح، ويصحح ما هو ضعيف «اهـ».

ملحوظة هامة:

عندما نقدم هذه القواعد ثم نطبقها في هذه القصة، فإننا نحقق أهداف هذه السلسلة، ونذكر بهذه الأهداف حتى تُعلم حدود هذه السلسلة فلا يتقول علينا من لا يعلم هذه الحدود، وهى:

١- أن يقف القارئ الكريم على درجة القصة، وحسب هذا القدر.

٢- والداعية: يكون على حذر، وَيَسْلَمُ له عمله على السنة وحدها، ويعرف مواضع هذه القصة في الكتب التي أخرجتها والكتب التي أوردتها، فلا يغتر بوجودها.

٣- وطالب هذا الفن: يجد نماذج من علم الحديث التطبيقي.

ثالثاً- تطبيق قواعد المتفق والمفترق:

لقد بينّا أن علة القصة هو محمد بن زياد، واشترك في اسم الراوى واسم أبيه عدد كثير فوق العشرة، ومن طرق التمييز بين المشتركين في الاسم: هو التمييز بشيخ الراوى إذا لم يشاركه فيه أحد من المشتركين في الاسم.

رابعاً- تطبيق هذه الطريقة:

محمد بن زياد الذى هو علة هذه القصة شيخه هو ميمون بن مهران، كما بينّا في سند القصة، وبمعرفة الشيخ تميز محمد بن زياد راوى القصة من بين المشتركين في اسم الراوى واسم أبيه، حيث قال الذهبي في «الميزان» (٣/٥٥٢/٧٥٤٧): «محمد ابن زياد يشكرى الميمونى الطحان، يروى عن ميمون بن مهران وغيره».

قلت: انظر إلى دقيق فقه التمييز بهذه الطريقة، حتى نسب الراوى إلى شيخه، وكذلك نسبه إلى شيخه ميمون الإمام المزى في «تهذيب الكمال» (١٦/٢٨٢/٥٨١٢) قال: «محمد بن زياد يشكرى الطحان الكوفى، ويقال الجندى الأعور الفأفأ المعروف بالميمونى».

خامساً- مرتبته:

لقد قسّم الحافظ ابن حجر في «التقريب» (١/٤، ٥) المراتب إلى اثنتى عشرة مرتبة، بدأت بأعلى مراتب التعديل، وانتهت بأشد مراتب التجريح، وهى المرتبة الثانية عشرة: من أطلق عليه اسم الكذب والوضع.

* محمد بن زياد من المرتبة الثانية عشرة (مرتبة الكذب والوضع).

البرهان: في «التهذيب» (١٥١/٩) قال عبد الله بن أحمد: سألت -يعني أباه- عن محمد بن زياد كان يحدث عن ميمون بن مهران؟ فقال: كذاب خبيث، يضع الحديث. وقال أبو داود: سمعت أحمد يقول: ما كان أجراه يقول حدثنا ميمون بن مهران في كل شيء. وقال إبراهيم بن الجنيد عن ابن معين: ليس بشيء كذاب.

وقال عمرو بن علي: متروك الحديث، كذاب، منكر الحديث، سمعته يقول ثنا ميمون بن مهران عن ابن عباس مرفوعاً «زينوا مجالس نسائكم بالمغزل». قلت: وهو نفس طريق القصة.

وقال الجوزجاني: كان كذاباً، وقال أبو زرعة: كان يكذب.

قال البخاري في «الضعفاء الصغير» (٣١٧): محمد بن زياد صاحب ميمون بن مهران متروك الحديث

قال النسائي في «الضعفاء والمتروكين» (٥٤٧): محمد بن زياد يروى عن ميمون ابن مهران متروك الحديث.

قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» (ص ٦٩): «مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه».

قال ابن حبان في «المجروحين» (٢/٢٥٠): محمد بن زياد الجزري الشكري يروى عن ميمون بن مهران، كان ممن يضع الحديث على الثقات، ويأتي عن الأئبات بالأشياء المعضلات، لا يحل ذكره في الكتب إلا على جهة القدر، ولا الرواية عنه إلا على سبيل الاعتبار عند أهل الصناعة خصوصاً دون غيرهم».

قلت: وأختم هذا التحقيق بقول ابن حبان هذا كما ختمه من قبلي ابن الجوزي في «العلل المتناهية في الأحاديث الواهية» (٢/٥٧١/٩٣٧) عند ذكره لهذه القصة.

بدائل صحيحة

بعد تحذير الداعية من هذه القصة الواهية، نذكر بهذه القصة العظيمة الصحيحة التي أخرجها الإمام البخاري - رحمه الله - في «صحيحه» (٦/٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨/فتح) ح (٣٣٦٤) في أربعة وخمسين سطرًا من حديث ابن عباس رضي الله عنهما، وفيها يجد القارئ الكريم:

١- المناسبة العظيمة التي دعا فيها إبراهيم - عليه السلام - بهذا الدعاء الذي ذكره الله سبحانه وتعالى في القرآن الكريم على لسان إبراهيم - عليه السلام -: ﴿رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بُوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُمْ مِنَ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ﴾ (إبراهيم: ٣٧).

٢- بيان بأصل سعى الناس بين الصفا والمروة.

٣- بيان بأصل زمزم، وكيف ظهر ماؤها.

٤- بيان حال البيت، وكيف كان قبل البناء.

٥- أول قبيلة نزلت مكة عندما ظهر ماء زمزم، وكيف تحققت دعوة إبراهيم - عليه السلام - ﴿رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ﴾.

٦- بيان لأصول نسب الرسول ﷺ، هذا الأصل العظيم الذي أخرج مسلم في «صحيحه» ح (٢٢٧٦) كتاب الفضائل ح (١) من حديث واثلة بن الأسقع يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إن الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل، واصطفى قريشًا من كنانة، واصطفى من قريش بنى هاشم، واصطفاني من بنى هاشم».

٧- بيان تعليم إسماعيل - عليه السلام - العربية، وزواجه، والأمر بتثبيت عتبة بابه.

٨- الأمر ببناء الكعبة، فجعل إسماعيل -عليه السلام- يأتي بالحجارة، وإبراهيم -عليه السلام- يبنى، وهما يقولان: ﴿رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ ولذلك يجد القارئ الكريم بياناً مفصلاً لقوله تعالى: ﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ (البقرة: ١٢٧).

٩- ومع هذه الأصول التي جاءت بهذه القصة العظيمة التي أخرجها الإمام البخارى يجد القارئ الكريم فوائد تربوية من اليقين، والصبر، بل يجد تطبيقاً عملياً لقاعدة عظيمة، ما أحوجنا إليها تلك القاعدة أوردها شيخ الإسلام ابن تيمية في «الفتاوى» (١٦٩/٨) قال: «وما ينبغي أن يعلم: ما قاله طائفة من العلماء. قالوا: الالتفاف إلى الأسباب شرك في التوحيد، ومحو الأسباب أن تكون أسباباً نقص في العقل، والإعراض عن الأسباب بالكلية قدح في الشرع، وإنما التوكل والرجاء معنى يتألف من موجب التوحيد والعقل والشرع». اهـ.

هذا ما وفقنى الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(١٧)

قصة حوار الخليفين عند الحجر الأسود (*)

نواصل فى هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثية للقارئ الكريم، حتى يقف على حقيقة هذه القصة التى اشتهرت على ألسنة المتصوفة، وهذا بيانها:

روى عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه قال حججنا مع عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فلما دخل الطواف استقبل الحجر، فقال: «إنى أعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ولولا أنى رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم قبلك ما قبلتك»، ثم قبله فقال له على بن أبى طالب رضي الله عنه: بلى يا أمير المؤمنين إنه يضر وينفع.

قال: بم؟

قال: بكتاب الله تبارك وتعالى.

قال: وأين ذلك من كتاب الله؟

قال: قال الله - عز وجل -: ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا﴾ (الأعراف: ١٧٢).

خلق الله آدم ومسح على ظهره، فقررهم بأنه الرب، وأنهم العبيد، وأخذ عهودهم ومواثيقهم، وكتب ذلك فى رق، وكان لهذا الحجر عينان ولسان، فقال له: افتح فاك. قال: ففتح فاه. فألقمه ذلك الرق، وقال: اشهد لمن وافاك بالموافاة يوم القيامة، وإنى أشهد لسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «يؤتى يوم القيامة بالحجر الأسود له لسان ذلق يشهد لمن يستلمه بالتوحيد»، فهو يا أمير المؤمنين يضر وينفع.

فقال عمر: «أعوذ بالله أن أعيش فى قوم لست فيهم يا أبا الحسن». اهـ.

التخريج

هذه القصة أخرجها الحاكم في «المستدرک» (١/٤٥٧، ٤٥٨) في كتاب «المناسک»، قال: أخبرنا أبو محمد عبد الله بن محمد بن موسى العدل من أصل كتابه، ثنا محمد بن صالح الكيليني، ثنا محمد بن يحيى بن أبي عمرو العدني، ثنا عبد العزيز بن عبد الصمد العمي، عن أبي هارون العبدي، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه، فذكر القصة، وأخرجها الإمام البيهقي في «الشعب» (٣/٤٥١/٤٠٤٠) عن شيخه الحاكم به.

التحقيق

علة هذه القصة: أبو هارون العبدي.

وأبو هارون العبدي: هو عُمارة بن جوين أبو هارون العبدي.

أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٣/١٧٣/٦٠١٨)، وقال: عماره بن جوين أبو هارون العبدي، تابعي لئن بمره وقال في «التلخيص» (١/٤٥٨ - مستدرک): ساقط. ثم قال الذهبي في «الميزان»: كذبه حماد بن زيد، وقال شعبة: لئن أقدم فتضرب عنقي أحبُّ إليَّ من أن أحدث عن أبي هارون، وقال أحمد: ليس بشيء، وقال الجوزجاني: أبو هارون كذاب مُفْتَرٍ.

قال الإمام النسائي في كتابه «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (٤٧٦): عماره بن جوين أبو هارون العبدي، متروك الحديث بصرى.

قلت: ونذكر طالب هذا الفن بأن هذا المصطلح بالنسبة للإمام النسائي بينه الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» (ص ٦٩) حيث قال: «ولهذا كان مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجمع الجميع على تركه».

قال ابن حبان في «المجروحين» (٢/١٧٧): «عماره بن جوين: أبو هارون العبدي، يروى عن أبي سعيد الخدري، كان رافضياً يروى عن أبي سعيد ما ليس من حديثه لا يحل كتابه حديثه إلا على جهة التعجب».

ملحوظة هامة: هناك تصحيف في «الشعب» صحّف أبو هارون العبدى إلى أبى هارون العبرى.

قلت: بهذا التحقيق تكون هذه القصة واهية، والحديث الذى جاءت به هذه القصة: موضوع.

أحاديث منكرة ويلاغات واهية متعلقة بالقصة

قال الإمام أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينورى المتوفى سنة ٢٧٦ هجرية، فى كتابه «تأويل مختلف الحديث» (ص ١٤٥):

* (قالوا حديث فى التشبيه) قالوا: رويتم أن ابن عباس، قال: الحجر الأسود يمين الله تعالى فى الأرض يصافح بها من شاء من خلقه.

* (قال أبو محمد) - يعنى ابن قتيبة -: ونحن نقول إن هذا تمثيل وتشبيه، وأصله أن الملك كان إذا صافح رجلاً قبل الرجل يده، فكأن الحجر لله تعالى بمنزلة اليمين للملك، تستلم وتلثم، ويلغى عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: إن الله تبارك وتعالى حين أخذ الميثاق من بنى آدم وأشهدهم على أنفسهم: ألسن بربكم؟ قالوا: بلى، جعل ذلك فى الحجر الأسود، وقال: أما سمعتم إذا استلموه يقولون: إيماناً بك ووفاءً بعهدك - أى قد وفينا بعهدك - إنك أنت ربنا، وذلك أن الجاهلية قد استلموه وكانوا مشركين - لم يستلموه بحقه لأنهم كانوا كفاراً. انتهى كلام الإمام ابن قتيبة - رحمه الله -.

قلت: وما قاله الإمام ابن قتيبة حول تأويل حديث ابن عباس «الحجر الأسود يمين الله فى الأرض ..» فيه نظر.

أولاً: التأويل فرع التصحيح، والحديث غير صحيح.

فالحديث أخرجه ابن قتيبة فى «غريب الحديث» (٩٦/٢): عن إبراهيم بن يزيد، عن عطاء، عن ابن عباس موقوفاً عليه. وهو حديث وإه، ولو صح لكان موقوفاً لفظاً مرفوعاً حكماً؛ لأن هذا من الأمور التى لا مجال للاجتهاد فيها، ولكن أتى له

الصحة وهو حديث ساقط علتة إبراهيم بن يزيد، أورده الذهبي في «الميزان» (١/ ٧٥/ ٢٥٤) وقال: إبراهيم بن يزيد الخوزي المكي عن طاوس وعطاء وعدة، قال أحمد والنسائي: متروك. وقال ابن معين: ليس بثقة. وقال البخاري: سكتوا عنه.

قلت: بالبحث في كتاب «الضعفاء الصغير» للبخاري ترجمة (١٢) نجد البخاري يقول: إبراهيم بن يزيد أبو إسماعيل الخوزي مكي سكتوا عنه.

قلت: ومصطلح «سكتوا عنه» عند البخاري له معنى، قد بينه الإمام السيوطي في «التدريب» (١/ ٣٤٩) حيث قال: «البخاري يطلق (فيه نظر وسكتوا عنه): فيمن تركوا حديثه».

قلت: لذلك قال النسائي في كتابه «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (١٤): إبراهيم ابن يزيد الخوزي متروك الحديث، مكي، كان ينزل شعب الخوز.

قلت: قد بينا معنى هذا المصطلح عند النسائي آنفاً، وبهذا التحليل يتبين معنى مصطلح «سكتوا عنه»؛ لأن من لا دراية له بهذا الفن يحسبه هيناً، ولكنه عند علماء هذا الفن عظيم، وحسبك قول الذهبي في «مقدمة الميزان» (١/ ٤):

وأردى عبارات الجرح:

١- دجال كذاب، أو وضاع يضع الحديث.

٢- ثم: متهم بالكذب ومتفق على تركه.

٣- ثم: متروك، وليس بثقة، وسكتوا عنه، وذاهب الحديث، وفيه نظر، وهالك، وساقط.

٤- ثم: وإه بمرّة، وليس بشيء، وضعيف جداً، وضعفه، ووإه، ومنكر الحديث، ونحو ذلك.

٥- ثم: يُضعّف، وفيه ضعف، وقد ضُعّف، ليس بالقوي، ليس بحجة، ليس

بذاك، يعرف وينكر، فيه مقال، تكلم فيه، لين، سعى الحفظ، لا يحتج به، اختلف فيه، صدوق لكنه مبتدع.

قلت: بهذا يتبين مصطلح «سكتوا عنه» فهو كمترك وهالك وساقط؛ حتى لا يتقول علينا من لا دراية له بهذه الصنعة.

طريق آخر للحديث

* أخرجه الخطيب في «التاريخ» (٣٢٦/٦)، وابن الجوزي في «العلل المتناهية في الأحاديث الواهية» (٩٤٤/٥٧٥/٢) من حديث جابر بن عبد الله وقال: هذا حديث لا يصح، وإسحاق بن بشر قد كذبه أبو بكر ابن أبي شيبة وغيره. وقال الدارقطني: هو في عداد من يضع الحديث. قال: وأبو معشر ضعيف.

طريق ثالث للحديث

* أخرجه ابن الجوزي في «الأحاديث الواهية» (٩٤٥/٥٧٦/١)، والحاكم في «المستدرک» (٤٥٧/١) من حديث عبد الله بن عمرو، وقال ابن الجوزي: هذا لا يثبت. وقال الذهبي في «التلخيص» (٤٥٧/١ - مستدرک): عبد الله بن المؤمل، ثنا عطاء، عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله ﷺ قال: يأتي الركن يوم القيامة أعظم من أبي قبيس له لسان وشفتان، يتكلم عن استلمه بالنية، وهو يمين الله التي يصفح بها خلقه.

قال الذهبي: عبد الله بن المؤمل وإه. وقال في «الميزان» (٤٦٣٧/٥١٠/٢): ضعفه. وقال يحيى: عامة حديثه منكر. وقال أحمد: أحاديثه مناكير.

قلت: فالحديث بهذه الطرق يزداد وهناً على وهن، فلا يصح مرفوعاً ولا موقوفاً، فهو حديث منكر، وقصة وضع الميثاق في الحجر قصة واهية كما بينا آنفاً من حديث أبي سعيد، وقد رواها ابن قتيبة بلاغاً عن عائشة، فلا تصح للسقط في السند.

وبهذا لا يصح تأويل ابن قتيبة للحديث؛ لأن الحديث غير صحيح.

وإن كنا نرد على ابن قتيبة تأويله، فقد رد الألباني - رحمه الله - على ابن رجب تأويله لهذا الحديث حيث قال في «الضعيفة» (٢٥٧/١) ح (٢٢٣):

(وإذا عرفت ذلك، فمن العجائب أن يسكت عن الحديث الحافظ ابن رجب في «ذيل الطبقات» (١٧٤/٧)، ويتأول ما روى عن ابن الفاعوسي الحنبلي أنه كان يقول: «الحجر الأسود يمين الله حقيقة» بأن المراد بيمينه أنه محل الاستلام والتقبيل، وأن هذا المعنى حقيقة في هذه الصورة، وليس مجازاً، وليس فيه ما يوهم الصفة الذاتية أصلاً»، وكان يغنيه عن ذلك كله التنبيه على ضعف الحديث، وأنه لا داعي لتفسيره أو تأويله؛ لأن التفسير فرع التصحيح كما لا يخفى). اهـ.

ثانياً: وبعد أن ذكر الإمام ابن قتيبة قصة وضع الميثاق في الحجر الأسود قال: «أما سمعتم إذا استلموه يقولون: إيماناً بك ووفاء بعهدك».

قلت: الشيخ الألباني - رحمه الله - في كتابه «مناسك الحج والعمرة» (ص ٥١) جعل هذا القول من بدع الحج والعمرة، حيث قال في البدعة رقم (٤٤): «قولهم عند استلام الحجر: اللهم إيماناً بك وتصديقاً بكتابك...».

وفي كتابه «حجة النبي ﷺ» (ص ١١٥) البدعة رقم (٤١)، قال - رحمه الله -: وفي «المدونة» (١٢٤/٢) أن الإمام مالك أنكر قول الناس إذا حاذوا الحجر الأسود: إيماناً بك وقد روى ذلك عن عليّ وابن عمر موقوفاً بسندين ضعيفين، ولا تغتر بقول الهيثمي في حديث ابن عمر: ورجاله رجال الصحيح فإنه قد التبس عليه راوٍ بآخر. اهـ.

التخريج والتحقيق لهذه الأحاديث

١- قال الحافظ ابن حجر في «تلخيص الخبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير» (٢٤٧/١) ح (١٠٢٤) حديث عبد الله بن السائب: أنه كان يقول في ابتداء الطواف: بسم الله والله أكبر، اللهم إيماناً بك، وتصديقاً بكتابك، ووفاء بعهدك، واتباعاً لسنة

نبيك» لم أجده هكذا، وقد ذكره صاحب المذهب من حديث جابر، وقد بيّض له المنذري، والنووي، وخرجه ابن عساكر من طريق ابن ناجية بسند له ضعيف.

٢- وقال الحافظ في «التلخيص»: ورواه الشافعي عن ابن أبي نجيج، قال: أخبرت أن بعض أصحاب النبي ﷺ قال: يا رسول الله؛ كيف نقول إذا استلمنا؟ قال: «قولوا: بسم الله، والله أكبر، إيماناً بالله، وتصديقاً بما جاء به محمد». قال الحافظ: وهو في «الأم» عن سعيد بن سالم، عن ابن جريج.

قلت: وبالمبحث في كتاب «الأم» (٢/ ٢٥٠) باب «ما يقال عند استلام الركن» قال الشافعي - رحمه الله -: أخبرنا سعيد، عن ابن جريج، قال: أخبرت أن بعض أصحاب النبي ﷺ قال: يا رسول الله؛ كيف نقول إذا استلمنا الحجر؟ قال: «قولوا: بسم الله، والله أكبر، إيماناً بالله، وتصديقاً بما جاء به رسول الله ﷺ».

قلت: ابن جريج هو عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج كما في «التقريب» (٢/ ٤٩٩) قال الحافظ في «التقريب» (١/ ٥٢٠): ثقة كان يدلّس، ويرسل من السادسة. قال الحافظ في مقدمة «التقريب» (١/ ٦) السادسة: طبقة عاصروا الخامسة، لكن لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة كابن جريج. اهـ.

قلت: فالسند منقطع يظهر ذلك من قوله: «أخبرت» فصيغة التحمل مبنية للمجهول، فهو مبهم «ومبهم فيه راوٍ لم يسم»، والحديث «مؤنن» يظهر من اللفظ [أخبرت أن] والراوى مدلس.

قلت: وابن أبي نجيج مثله، فهو عبد الله بن أبي نجيج، يسار المكي، ربما دلّس، من السادسة كما في «التقريب» (٢/ ٥٢٩)، (١/ ٤٥٦).

٣- أخرج الطبراني في «الأوسط» (١/ ٣٠٣/ ٤٩٦) قال:

حدثنا أحمد بن محمد الشافعي، قال: حدثني عمي إبراهيم بن محمد، قال: حدثنا حفص بن غياث، عن أبي العُمَيْس، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي: «أنه كان

إذا استلم الحجر، قال: اللهم إيمانًا بك، وتصديقًا بكتابك، واتباعًا سنة نبيك ﷺ».

قال الطبراني: «لا نعلم أسند أبو العُميس عن أبي إسحاق حديثًا غير هذا، ولم يروه عن أبي العُميس إلا حفص، ولا عن حفص إلا إبراهيم الشافعي».

قلت: هذا سند واهٍ علته الحارث، أورده ابن حبان في «المجروحين» (٢٢٢/١)، وقال: الحارث بن عبد الله الهمداني الأعور، يروى عن علي، روى عنه أبو إسحاق السبيعي كان غالبًا في التشيع، واهيًا في الحديث، قال الشعبي: حدثنا الحارث، وأشهد أنه أحد الكذابين. ثم قال ابن حبان: حدثنا الهمداني، ثنا عمرو بن علي قال: «كان يحيى وعبد الرحمن لا يحدثان عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي».

قلت: وهو طريق هذا الحديث، وأورده الذهبي في «الميزان» (١٦٢٧/٤٣٥/١) وقال ابن المديني: كذاب. لذلك أورده الألباني -رحمه الله- في «الضعيفة» (١٥٦/٣) ح (١٠٤٩) فقال: هذا سند واهٍ من أجل الحارث، وهو الأعور، وهو ضعيف. وقال: الحديث موقوف ضعيف.

٤- عن نافع عن ابن عمر قال: كان إذا رأى أن يستلم الحجر يقول: «اللهم إيمانًا بك، وتصديقًا بكتابك وسنة نبيك ﷺ، ثم يصلي على النبي ﷺ، ثم يستلمه»، أخرج العقيلي في «الضعفاء الكبير» (١٦٩٥/١٣٦/٤) قال: حدثنا محمد ابن الحسين الوادعي، حدثنا عون بن سلام، حدثنا محمد بن مهاجر الحضري، عن نافع به. وقال العقيلي: حدثني آدم، قال: سمعت البخاري قال: محمد بن مهاجر القرشي عن نافع لا يتابع علي حديثه. فعلة هذا الحديث محمد بن مهاجر القرشي أورده الذهبي في «الميزان» (٨٢١٦/٤٨/٤)، ثم نقل قول البخاري: لا يتابع علي حديثه. ثم قال: ولا يعرف.

ثم قال: أما محمد بن مهاجر الأنصاري، فشامي ثقة مشهور.

قلت: الأنصاري الشامي روى له مسلم والأربعة، وهو من طبقة القرشي الكوفي

السابعة كما في «التقريب» (٢/ ٢١١)، ولكن الشامي ليس من شيوخه نافع، ولا من الرواة عنه عون بن سلام، وتفرق الذهبي بينهما مهم جداً، حيث وقع فيه الهيشم في «المجمع» (٣/ ٢٤٠) فتوهم أنه الأنصاري الشامي فصحيح الحديث، حيث أخرجه الطبراني في «الأوسط» من طريق عون بن سلام به. وقد تبين ضعف الحديث، وأن هذه البدعة التي أوردها الألباني - رحمه الله - مرجعها إلى هذه الأحاديث الضعيفة.

بدائل صحيحة

١- أخرجه البخاري في «صحيحه» ح (١٥٩٧)، (١٦٠٥)، (١٦١٠) من حديث عمر رضي الله عنه: «أنه جاء إلى الحجر الأسود فقبله فقال: إني أعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع، ولولا أني رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يقبلك ما قبلتك».

قلت: وهذا هو الصحيح، أما ما ورد في القصة من مراجعة علي رضي الله عنه لعمر، فغير صحيح كما بينا.

٢- قال الألباني - رحمه الله - في كتابه «حجة النبي صلى الله عليه وسلم» (ص ٥٧):

(أ) والسنة في الركن الأسود تقييله، فإن لم يتيسر استلمه بيده وقبلها، وإلا استلمه بنحو عصا وقبلها، وإلا أشار إليه.

(ب) ولا يشرع شيء من هذا في الأركان الأخرى، إلا الركن اليماني، فإنه يحسن استلامه فقط.

(ج) ويسن التكبير عند الركن الأسود في كل طوفة؛ لحديث ابن عباس قال: «طاف النبي صلى الله عليه وسلم بالبيت على بعيره، كلما أتى الركن أشار إليه بشيء كان عنده وكبر»، رواه البخاري. وأما التسمية، فلم أرها في حديث مرفوع، وإنما صح عن ابن عمر أنه كان إذا استلم الحجر قال: «بسم الله، والله أكبر». أخرجه البيهقي (٥/ ٧٩) وغيره بسند صحيح، كما قال النووي والعسقلاني، ووهب ابن القيم - رحمه الله - فذكره من

رواية الطبراني مرفوعاً، وإنما رواه موقوفاً كالبيهقي، كما ذكر الحافظ في «التلخيص»، فوجب التنبيه عليه؛ حتى لا يُلصق بالسنة الصريحة ما ليس منها». اهـ.

فائدة وتَعَقُّبٌ

قال الحافظ ابن حجر في «الفتح» (٣/ ٥٥٥):

١- (فائدة أخرى): استنبط بعضهم من مشروعية تقبيل الأركان، جواز تقبيل كل من يستحق التعظيم من آدمي وغيره، فأما تقبيل يد الآدمي فيأتي في كتاب الأدب، وأما غيره، فنقل عن الإمام أحمد أنه سئل عن تقبيل منبر النبي ﷺ وتقبيل قبره؟ فلم ير به بأساً. واستبعد بعض أتباعه صحة ذلك، ونقل عن ابن أبي الصيف اليامي أحد علماء مكة من الشافعية جواز تقبيل المصحف وأجزاء الحديث وقبور الصالحين. اهـ.

٢- تعقب هذا الشيخ ابن باز -رحمه الله- في حاشيته على «الفتح» (٣/ ٥٥٥) فقال: «الأحكام التي تنسب إلى الدين لا بد من ثبوتها في نصوص الدين، وكل ما لم يكن عليه الأمر في زمن التشريع وفي نصوص التشريع فهو مردود على من يزعمه، وتقدم قول الإمام الشافعي: «ولكننا نتبع السنة فعلاً وتركاً» وهو مقتضى قول أمير المؤمنين عمر فيما خاطب به الحجر الأسود برقم (١٥٩٧)، (١٦١٠)، هذه هي النصوص، وسيأتي قول الحافظ عن ابن عمر في جوابه لمن سأله عن استلام الحجر^(١) «أمره إذا سمع الحديث أن يأخذ به، ويتقى الرأي». والخروج عن هذه الطريقة تغيير للدين، وخروج به إلى غير ما أَراده الله». اهـ.

قلت: وهذا من النفائس التي وفقني الله إليها، وهو وحده من وراء القصد.



(١٨)

قصة غناء بنات النجار (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم، حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الناس، ويذكرها القصاص والوعاظ بمناسبة الهجرة.

ولقد اشتهرت هذه القصة بين أولادنا في الأزهر الشريف، حيث يدرسها آلاف الطلاب كل عام في مقرر السيرة النبوية للصفوف الثلاثة بالمرحلة الإعدادية، وذلك في كتاب «السيرة النبوية» تأليف: دكتور عبد المقصود نصار، ودكتور/ محمد الطيب النجار، الحائزين لدرجة الأستاذية في التاريخ الإسلامي، طبعة ١٩٩٩/٢٠٠٠م - ١٤١٩/١٤٢٠ هـ حيث جاءت القصة في ص (٨١) من الكتاب، وفيها:

«ثم غادر رسول الله ﷺ «قباء» واتجه إلى حيث كان الأوس والخزرج، وهم الأنصار، يحيطون به عن يمين ويسار، وقد تقلدوا سيوفهم، وامتألت نفوسهم بالبشر والسرور، فكانت لحظات خالدة في تاريخ المدينة، وكان يوماً عظيماً في تاريخ الإسلام، وخرج النساء والصبيان في جوٍّ من النشوة والفرح يرددون فيه هذا النشيد الجميل:

طلع البدر علينا	✽	من ثنيات الوداع
وجب الشكر علينا	✽	مادعاً الله داع
أيها المبعوث فينا	✽	جئت بالأمير المطاع

وأوردها المباركفوري في كتابه «الرحيق المختوم» ص (١٧٧) تحت عنوان: «الدخول في المدينة». هذا الكتاب الذي اشتهر بين طلبة العلم؛ لفوزه بالجائزة الأولى، والتي أعلنت رابطة العالم الإسلامي عنها في المؤتمر الإسلامي الآسيوي الأول، الذي عُقد في كراتشي في شهر شعبان ١٣٩٨ هـ كما أعلن على ذلك في جميع الصحف،

وطبع بعدة لغات، مما أدى إلى اشتهار القصة، حيث قال المباركفوري: «وكان يوماً تاريخياً أغر، فقد كانت البيوت والسكك ترتج بأصوات التحميد والتقديس، وكانت بنات الأنصار تغنى بهذه الأبيات فرحاً وسروراً... ثم ذكر الأبيات.

ملحوظة هامة: ونحن في بحثنا هذا لا نتناول أشخاصاً ولا مؤسسات؛ فهذه المؤسسات لها منا كل احترام وتقدير، ولكن كما ذكرنا آنفاً نقدّم للقارئ الكريم بحثاً علمية حديثة حول هذه القصة التي اشتهرت في مثل هذه الكتب، من غير أن يذكر مؤلفوها للقصة تخريجاً ولا تحقيقاً.

أولاً: التخريج

أخرجه البيهقي في «الدلائل» (٥٠٦/٢) قال: «أخبرنا أبو عمرو الأديب، قال: أخبرنا أبو بكر الإسماعيلي، قال: سمعت أبا خليفة يقول: سمعت ابن عائشة يقول: لما قدم عليه السلام المدينة جعل النساء والصبيان يقلن: فذكره». وقد أورده الحافظ ابن كثير في «البداية والنهاية» (٢٣٨/٣) عن البيهقي بهذا السند، وسكت عنه.

ثانياً: التحقيق

هذا الحديث الذي جاءت به هذه القصة ليس صحيحاً، لوجود سقط عظيم في الإسناد؛ فابن عائشة هذا الذي يتحدث عن دخول الرسول ﷺ المدينة، ليس صحابياً حتى يروى ما حدث عند دخول الرسول ﷺ المدينة، وهو ليس بتابعي أيضاً، ولا حتى من أتباع التابعين، فهو من الآخذين عن تبع الأتباع، ولم يلقِ التابعين.

البرهان: ابن عائشة أورده الحافظ ابن حجر في «التقريب» (٥١٥/٢) باب: من نسب إلى أبيه أو جده أو أمه ونحو ذلك. قال: «ابن عائشة هو: عبيد الله بن محمد بن حفص».

قلت: لقد حدث تصحيف في اسم ابن عائشة عند الشيخ الألباني رحمته الله في «الضعيفة» (٦٣/٢) ح (٥٩٨) حيث أورد الاسم عبد الله بن محمد ابن عائشة،

والصواب هو عبيد الله بن محمد ابن عائشة، يؤكد ذلك أيضًا الإمام المزي في «تهذيب الكمال» (١٢/ ٢٦١) ترجمة (٤٢٦٢) حيث قال: «عبيد الله بن محمد بن حفص بن عمر بن موسى بن عبيد الله بن معمر القرشي التيمي. أبو عبد الرحمن البصري، المعروف بالعيشي وبالعاشي وبابن عائشة، لأنه من ولد عائشة بنت طلحة بن عبيد الله، قدم بغداد».

ثم نقل عن محمد بن عبد الله الحضرمي، وأبي القاسم البغوي، وزكريا بن يحيى الساجي: أنه مات سنة ثمان وعشرين ومائتين.

قلت: لذلك قال الحافظ ابن حجر في «التقريب» (١/ ٥٣٨): إنه من كبار العاشرة. قلت: وهذه الطبقة بيّنها الحافظ في «مقدمة التقريب» حيث قال: «العاشرة: كبار الآخذين عن تبع الأتباع، ممن لم يلقَ التابعين».

قلت: وهذا البحث في الطبقات يحسبه من لا دراية له أنه هيئ؛ ولكنه عند علماء الفن عظيم. فقد تبين من بحثنا أن السند سقطت منه ثلاث طبقات رئيسية، وهي: طبقة الصحابة، وطبقة التابعين، وطبقة أتباع التابعين.

فأقل السقط من السند ثلاثة رواة على التوالي، وهذا النوع في «علم المصطلح» يسمى «المعضل».

حيث قال السخاوي في «فتح المغيث» (١/ ١٨٥):

«المعضل في الاصطلاح: هو الساقط من إسناده اثنان فصاعداً مع التوالي».

قلت: بهذا التحقيق يتبين أن القصة واهية، فلا يغتر الداعية بإيرادها في هذه الكتب المشهورة، بعد أن تبين سقوطها بالسقط المتوالي في إسناده.

وليتخذ طالب هذا الفن من هذه القصة مثلاً لعلم الحديث التطبيقى للمعضل.

بطلان احتجاج أبي حامد الغزالي

لقد احتج أبو حامد الغزالي بهذا القصة على إباحة الغناء. حيث قال في «الإحياء» (٢/٢٧٥): «ووجه جوازه: أن من الألحان ما يثير الفرح والسرور والطرب، فكل ما جاز السرور به، جاز إثارة السرور فيه، ويدل على هذا من النقل إنشاد النساء على السطوح بالدف والألحان عند قدوم رسول الله ﷺ:

طلع البدر علينا * من ثنيات الوداع
وجب الشكر علينا * ما دعا لله داع

قلت: لقد بينّا في تحقيقنا أن القصة واهية بالسقط في الإسناد، وفوق ذلك أن أبا حامد الغزالي أورد هذه القصة بزيادة لا أصل لها، حيث قال: «إنشاد النساء على السطوح بالدف والألحان».

قلت: ولقد بين ذلك الإمام الحافظ العراقي في «تخريج الإحياء» (٢/٢٧٥)، حيث قال: «حديث إنشاد النساء عند قدوم رسول الله ﷺ: أخرجه البيهقي في «دلائل النبوة» معضلاً، وليس فيه ذكر للدف والألحان».

قلت: وقد نقل الشيخ الألباني رحمه الله تحقيق العراقي مقرأ له، حيث قال في «الضعيفة» (٢/٦٣): (تنبيه: أورد الغزالي هذه القصة بزيادة «بالدف والألحان»، ولا أصل لها كما أشار لذلك الحافظ العراقي بقوله: «وليس فيه ذكر للدف والألحان».) وقد اغتر بهذه الزيادة بعضهم فأورد القصة بها، مستدلاً على جواز الأناشيد النبوية المعروفة اليوم.

فيقال له: «أثبت العرش ثم انقش»، على أنه لو صحت القصة لما كان فيها حجة على ما ذهبوا إليه».

شاهد للقصة غير صحيح

روى عن أنس قال: قدم رسول الله ﷺ المدينة، فلما دخل المدينة جاءت الأنصار برجالها ونسائها، فقالوا: إيلينا يا رسول الله . فقال: «دعوا الناقة فإنها مأمورة» فبركت على باب أبي أيوب. قال: فخرجت جوار من بنى النجار يضربن بالدفوف، وهن يقلن:

نحن جوار من بنى النجار ❁ يا حبذا محمد من جار

فخرج إليهم رسول الله ﷺ فقال: «أحبوني» فقالوا: إياي والله يا رسول الله. قال: «أنا والله أحبكم، وأنا والله أحبكم، أنا والله أحبكم».

التخريج

أخرجه البيهقي في «الدلائل» (٥٠٨/٢) قال: «أخبرني أبو الحسن علي بن عمر الحافظ، قال: حدثنا أبو عبد الله محمد بن مخلد الدورى، قال: حدثنا محمد بن سليمان ابن إسماعيل بن أبي الورد، قال: حدثنا إبراهيم بن صرمة، قال: حدثنا يحيى بن سعيد، عن إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة، عن أنس قال: فذكره.

قلت: وهذه القصة نقلها الحافظ ابن كثير في «البداية والنهاية» (٢٤٠/٣) عن البيهقي بهذا الإسناد، ثم قال: «هذا حديث غريب من هذا الوجه لم يروه أحد من أصحاب السنن».

التحقيق

هذه قصة واهية أيضاً، موضوعة في غناء بنات بنى النجار عند قدوم رسول الله ﷺ المدينة.

حيث إن علة هذه القصة: إبراهيم بن صرمة.

فقد أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (١١٥/٣٨/١) حيث قال: «إبراهيم بن

صرمة الأنصاري، عن يحيى بن سعيد الأنصاري: ضَعَفَه الدارقطني وغيره، وقال ابن عدى: عامة حديثه منكر المتن والسند، وقال ابن معين: كذاب خبيث». قلت: فهذه قصة باطلة واهية، تزيد الأولى وهناً على وهن.

حديث لا أصل له حول هذه القصة الواهية

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (١٨/ ١٢٤): (وما يروونه عن النبي ﷺ: لما قدم إلى المدينة خرجن بنات النجار بالدخوف، وهن يقلن:

طلع البدر علينا من ثنيات الوداع

إلى آخر الشعر. فقال هن رسول الله ﷺ: «هزوا غرابيلكم، بارك الله فيكم». هذا لا يعرف عنه).

تنبيه:

١- لا يصح أن تتخذ هذه القصة دليلاً على إنشاد النساء بالدخف والألحان.

٢- لقد بينا في «مجلة التوحيد» في سلسلة «تحذير الداعية من القصص الواهية». عدم صحة حديث: «أعلنوا النكاح، واجعلوه في المساجد، واضربوا عليه بالدخوف»، مع بيان صحة الجزء الأول منه، وهو جملة: «أعلنوا النكاح».

٣- قال الحافظ في «الفتح» (٩/ ٦٧):

«واضربوا عليه بالدخف» وسنده ضعيف، واستدل بقوله: «واضربوا» على أن ذلك لا يختص بالنساء؛ لكنه ضعيف.

والأحاديث القوية فيها الإذن في ذلك للنساء، فلا يلتحق بهن الرجال؛ لعموم النهي عن التشبه بهن».

قلت: لذلك قال شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ في «مجموع الفتاوى» (١١/ ٥٦٥): «رُخِّصَ النبي ﷺ للنساء أن يضربن بالدخف في الأعراس والأفراح.

وأما الرجال على عهده فلم يكن أحد منهم يضرب بدف، ولا يصفق بكف. بل قد ثبت عنه في الصحيح أنه قال: «التصفيق للنساء، والتسبيح للرجال». «ولعن المتشبهات من النساء بالرجال، والمتشبهين من الرجال بالنساء».

ولما كان الغناء والضرب بالدف والكف من عمل النساء، كان السلف يسمون من يفعل ذلك من الرجال مختثاً، ويسمون الرجال المغنين مخانيث، وهذا مشهور في كلامهم. اهـ.

بدائل صحيحة: حول قدوم الرسول ﷺ المدينة

بعد أن حذرنا الداعية من هذه القصة الواهية نذكر البدائل الصحيحة حول قدوم الرسول ﷺ، فقد بَوَّبَ الإمام البخارى رَحِمَهُ اللهُ فِي «صحيحه» كتاب «مناقب الأنصار» باباً رقم (٤٦) باب «مَقْدِمُ النَّبِيِّ ﷺ وَأَصْحَابُهُ الْمَدِينَةَ»، ثم بيان حال أهل المدينة وكيفية استقبالهم للنبي ﷺ كما في الحديث (٣٩٢٥)، وكذلك الحديث رقم (٣٩٠٦)، وفيه بيان بأول مَنْ شَهِدَ مَقْدِمَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وكيف تلقى المسلمون رسول الله ﷺ، ثم بيان بشهر دخول الرسول ﷺ المدينة، ويوم الدخول، وكذلك المكان، وهذا الحديث الصحيح يصل إلى أربعين سطراً مما لا تتحمله المساحة المخصصة بالمجلة، ونكتفى ببيان موضعه للرجوع إليه.

ومن البدائل الصحيحة: حول مقدم الرسول ﷺ والتي تبين كيفية استقبال المدينة للنبي ﷺ الحديث الذي أخرجه الإمام مسلم في «صحيحه» ح (٣٠١٤) باب حديث الهجرة، فليتمسك الداعية بهذه البدائل الصحيحة.

٥- ذكر الإمام ابن القيم في «زاد المعاد» (٣/ ١٠) أن إنشاد «طلع البدر علينا» كان عند مرجعه ﷺ من تبوك، ثم قال: «وبعض الرواة يهيم في هذا، ويقول: إنما كان ذلك عند مقدمه المدينة من مكة. وهو وهم ظاهر؛ لأن ثنيات الوداع إنما هي من ناحية الشام، لا يراها القادم من مكة إلى المدينة، ولا يمر بها إلا إذا توجه إلى الشام».

٦- وأورد القصة الحافظُ ابن حجر في «الفتح» (٣٠٧/٧) شرح باب «مقدم النبي ﷺ المدينة»، وخرَّج حديثها قائلًا: (أخرج أبو سعيد في «شرف المصطفى» ورويناه في «فوائد الخلعى» من طريق عبيد الله ابن عائشة منقطعًا) فذكر القصة ثم قال: «وهو سند معضل، ولعل ذلك كان في قدومه من غزوة تبوك».

٧- قلت: فالقصة واهية بالنسبة لقدمه ﷺ من مكة، ونلاحظ أن الحافظ ابن حجر لم يجزم بقدمه من تبوك، فالقصة أيضًا بالنسبة لتبوك في حاجة إلى تحقيق -إن شاء الله-.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(١٩)

قصة حوار عثمان مع ابن مسعود رحمتهما (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ.

أولاً: السبب الذي دفعني لتحقيق هذه القصة: «قصة حوار الخليفة الراشد ذي النورين عثمان بن عفان رضي الله عنه مع الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود رضي الله عنه»، وهو سبب ليس بالهين؛ لأنه دليل اشتهار وانتشار، فلقد استمعت آذان الألوفاً إلى هذه القصة حيث قُدمتها إذاعة «القرآن الكريم» - حفظها الله - في تمام الساعة الثامنة والنصف صباح يوم الأحد ٨ شوال ١٤٢٢ هـ، ٢٣ ديسمبر ٢٠٠١ م، في برنامج «تقديم لقراءة قرآنية» من سورة الواقعة.

ونحن في بحثنا عن حقيقة هذه القصة لا نتناول اسم الشيخ الذي قام بالتقديم لهذه القراءة القرآنية ولا رسمه، ولكن نتناول القصة من حيث أصول علم الحديث؛ لنبين عدم صحة هذه القصة التي قُدمت في البرنامج على أنها من فضائل سورة الواقعة، فقد يجربها بعض الذين استمعوا هذه القصة، فلا يتحقق الفضل المذكور في القصة، فيتولد عنده الشك، إما في القرآن حيث إنه يقوم بقراءة السورة كل ليلة، أو في السنة حيث الحديث الذي جاء في هذه القصة.

ثانياً- متن القصة:

رَوَى عن أبي فاطمة أن عثمان بن عفان رضي الله عنه عاد ابن مسعود في مرضه.

فقال: ما تشكي؟

قال: ذنوبي.

قال: فما تشتهي؟

قال: رحمة ربي.

قال: ألا ندعوا لك الطبيب؟

قال: الطبيب أمرضني.

قال: ألا أمر لك بعطائك؟

قال: منعتني قبل اليوم، فلا حاجة لي فيه.

قال: فدعه لأهلك وعيالك.

قال: إني قد علمتهم شيئاً إذا قالوه لم يفتقروا، سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من قرأ الواقعة كل ليلة لم يفتقر».

قلت: هذه القصة ليست صحيحة.

ونذكر القارئ الكريم بأننا عندما نقدم البرهان على عدم صحة هذه القصة، نحقق أهداف هذه السلسلة من خلال هذا البرهان، ونذكر بهذه الأهداف حتى نعرف حدود هذه السلسلة، وهي:

١- أن يقف القارئ الكريم على درجة القصة، وحسبه هذا القدر.

٢- والداعية يكون على حذر، ويسلم له عمله على السنة وحدها، ويعرف مواضع هذه القصة في الكتب التي أخرجتها، والكتب التي أوردتها، فلا يغتر بوجودها.

٣- وطالب هذا الفن، يجد نماذج من علم الحديث التطبيقي.

وهذا هو التخريج والتحقيق الذي سنحقق به -إن شاء الله- هذه الأهداف.

(أ) القصة أخرجها البيهقي في «الشعب» (٢/ ٤٩١/ ٢٤٩٧) قال: أخبرنا أبو الحسين ابن الفضل القطان، أنا عبد الله بن جعفر، ثنا يعقوب بن سفيان، ثنا الحجاج، ثنا السري بن يحيى الشيباني أبو الهيثم، عن شجاع، عن أبي فاطمة: أن عثمان بن عفان رضي الله عنه عاد ابن مسعود في مرضه، فذكر القصة.

(ب) والحديث أخرجه ابن الجوزي في «العلل المتناهية في الأحاديث الواهية»

(١/١١٢/١٥١) من طريق عبد الله بن وهب قال: حدثني السري بن يحيى أن شجاعاً حدثه، عن أبي ظبية، عن ابن مسعود قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من قرأ سورة الواقعة في كل ليلة لم تصبه فاقة». قال أحمد بن حنبل: هذا حديث منكر، وشجاع والسري لا أعرفهما». اهـ.

(ج) والحديث أخرجه الحارث بن أبي أسامة في «مسنده» (٢/٧٢٩/ح ٧٢١- زوائد) قال: حدثنا العباس بن الفضل، ثنا السري بن يحيى، ثنا شجاع، عن أبي ظبية، عن ابن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: «من قرأ سورة الواقعة في كل ليلة، لم تصبه فاقة أبداً». فكان ابن مسعود يأمر بناته بقراءتها كل ليلة.

(د) والحديث أخرجه ابن السنن في «عمل اليوم والليلة» ح (٦٨٠) من طريق محمد بن منيب العدني، ثنا السري بن يحيى الشيباني، عن أبي ظبية أن ابن مسعود ﷺ قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من قرأ سورة الواقعة في كل ليلة لم تصبه فاقة أبداً». قال: وقد أمرت بناتي أن يقرأنها كل ليلة.

(هـ) والحديث أخرجه البيهقي في «الشعب» (٢/٤٩١/٢٤٩٨) من طريق عبد الله بن وهب، ثنا السري بن يحيى، أن شجاعاً حدثه عن أبي ظبية عن ابن مسعود، قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من قرأ سورة الواقعة في كل ليلة لم تصبه فاقة»، ثم قال البيهقي: كذا قال شيخنا -يعني الحاكم- عن أبي ظبية مقيداً بنقطة فوق الظاء، وذكر البخاري -رحمه الله- في «التاريخ» شجاعاً وذكر أنه يروى عنه السري بن يحيى، وهو ذا ابن وهب يروى عن السري عن شجاع عن أبي ظبية، وخالف حجاج بن منهال حيث قال: أبي فاطمة. وكذلك قاله أيضاً غير ابن وهب.

(و) وأخرج الحديث البيهقي أيضاً في «الشعب» (٢/٤٩١/٢٤٩٩) من طريق أبي العباس ابن الفضل البصري، ثنا السري بن يحيى، ثنا شجاع، عن أبي ظبية، عن ابن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: «من قرأ سورة الواقعة كل ليلة لم تصبه فاقة أبداً».

وكان ابن مسعود يأمر بناته يقرأنها كل ليلة. وكذا رواه يونس بن بكير عن السري.
(ز) وأخرجه أبو عمرو ابن عبد البر من طريق عمرو بن الربيع بن طارق، عن السري، عن أبي شجاع، عن أبي فاطمة؛ كذا في «اللسان» (٦٢/٧).

(ح) وأخرجه الثعلبي من طريق أبي بكر العطاردي، وابن مردويه من طريق حجاج بن نصير، كلاهما في «التفسير»، فقالا جميعاً: عن السري، عن أبي شجاع. كما في «اللسان» (٦٣/٧).

قلت: قمت بالتخريج مفصلاً لبيان الاضطراب في سند الحديث، الذي جاء بالقصة، هذا الاضطراب الذي بيّنه الحافظ ابن حجر في «اللسان» (٦٣/٧)، حيث جمع الطرق التي فصلناها، ثم قال: «فاجتمع من الخلال فيه ثلاثة أشياء:

أحدهما: هل شيخ السري شجاع؟ أو أبو شجاع؟ والراجح أنه أبو شجاع.

ثانيها: هل شيخه أبو طيبة؟ أو أبو فاطمة؟ والراجح أبو طيبة.

ثالثها: أبو طيبة بمهملة، ثم تحتانية ساكنة، ثم موحدة، أو بمعجمة عن موحدة ساكنة ثم تحتانية - يعني أبو طيبة؟ رجّح الدارقطني الأول أنه بالمهملة، وتقديم التحتانية - يعني أبو طيبة. اهـ.

واستشهد الألباني رحمته الله في «الضعيفة» (١/٣٠٤/٢٨٩) بقول الحافظ ابن حجر رحمته الله على اضطراب سند الحديث حيث قال: «ثم إن في سند الحديث اضطراباً من وجوه ثلاثة، بيّنها الحافظ ابن حجر في «اللسان» في ترجمة أبي شجاع هذا فليراجعه. وفي «فيض القدير» للمناوي.

وقال الزيلعي تبعاً لجمع: هو معلول من وجوه:

أحدهما: الانقطاع كما بيّنه الدارقطني وغيره.

الثاني: نكارة متنه كما ذكره أحمد.

الثالث: ضعف رواته، كما قاله ابن الجوزي.

الرابع: اضطرابه. وقد أجمع على ضعفه أحمد وأبو حاتم وابنه والدارقطني والبيهقي وغيرهم. اهـ.

قلت: وحديث القصة أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٢/٢٦٥ / ٣٦٧٠) قال: شجاع، عن أبي ظبية، عن ابن مسعود.

قال أحمد بن حنبل: لا أعرفهما، حدث عنه الليث بن سعد، مجهول.

ثم قال الذهبي: وهو صاحب حديث: «من قرأ الواقعة كل ليلة لم تصبه فاقة، رواه عنه السري بن يحيى بإسناده مرفوعاً». اهـ.

قلت: هكذا أورده الإمام الذهبي من الأحاديث المنكرة، هذا بالنسبة لشجاع. ثم أورد الإمام الذهبي في «الميزان» (٤/٥٣٦ / ١٠٢٨٤) ترجمة لأبي شجاع قال: أبو شجاع نكرة لا يعرف، عن أبي ظبية -ومن أبو ظبية؟-، عن ابن مسعود، عن النبي ﷺ قال: «من قرأ الواقعة كل ليلة لم تصبه فاقة أبداً، رواه الربيع بن طارق وابن وهب عن السري بن يحيى أن هذا حدثه، أخرجه ابن وهب في «جامعه»، وأبو عبيد في «فضائل القرآن». اهـ.

قلت: راجع تخريجها الذي بيناها آنفاً.

ثم أورد الإمام الذهبي في «الميزان» (٤/٥٤٢ / ١٠٣٣٣) ترجمة لأبي ظبية قال: «أبو ظبية عن ابن مسعود وغيره، وعنه أبو شجاع سعيد: مجهول». اهـ.

شاهد لحديث القصة

«من قرأ سورة الواقعة كل ليلة لم تصبه فاقة أبداً، ومن قرأ كل ليلة ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ لقي الله يوم القيامة ووجهه في صورة القمر ليلة البدر».

أخرجه الديلمي من حديث ابن عباس كما في «تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة» (١/٣٠١) لابن عراقى، وقال: «فيه أحمد بن عمر اليمامي».

قاعدة هامة:

وحتى لا يتقول علينا من لا دراية له بهذه الصناعة، فيتوهم من قول ابن عراق في في «تنزيه الشريعة» عن الراوى بعد تخريج الحديث: «فيه فلان» أنه سكت عنه، أو أن ضعفه خفيف، نذكر قاعدة ابن عراق، والتي تعتبر من أصول «تنزيه الشريعة» التي يجب أن يرجع إليها الباحث في هذا الكتاب القيم (١٧/١) حيث قال: «فصل في سرد أسماء الوضاعين، والكذابين، ومن كان يسرق الأحاديث ويقلب الأخبار ومن اتهم بالكذب والوضع من رواة الأخبار ملخصاً من «الميزان» و«المغنى» و«ذيله» للحافظ الذهبي، و«لسان الميزان» للحافظ ابن حجر، مع «زوائد موضوعات ابن الجوزي» مرتباً على حروف المعجم، وغرضي من ذلك أمران:

أحدهما: إذا كان في سند حديث من أحاديث هذا الكتاب أحد من المذكورين متفق على تكذيبه فإنني أكتفى بقولي بعد تخريج الحديث: فيه فلان أو من طريق فلان؛ طلباً للاختصار، وهرباً من التكرار، وإن كان غير متفق على تكذيبه وتركه ذكرت من وثقه». اهـ.

قلت: بتطبيق هذه القاعدة، بما أن ابن عراق قال بعد تخريج الحديث: «وفيه أحمد ابن عمر الياامي».

إذن أحمد بن عمر الياامي متفق على تكذيبه.

قلت: لذلك أورده ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١٣٠/٧١/١): أحمد بن محمد بن عمر بن يونس بن القاسم الحنفي الياامي؛ قال: سألت أبي عنه؟ فقال: «قدم علينا وكان كذاباً».

قلت: وأورده ابن عراق في الأسماء برقم (١٦٨) قال: «أحمد بن عمر الياامي هو ابن محمد بن عمر يأتي».

قلت: فتبعته فوجدته أورد الاسم برقم (٢٠٤) قال: «أحمد بن محمد بن عمر بن يونس الياامي، قال أبو حاتم وابن صاعد: كذاب».

قلت: وأقر ذلك الذهبي في «الميزان» (١/١٤٢/٥٥٩).

وأورده الدارقطني في «الضعفاء والمتروكين» برقم (٤٩) قال: «أحمد بن محمد بن عمر بن يونس بن القاسم، يمامي، عن جده وعن عبد الرزاق».

قلت: من قرأ هذه الترجمة من الذين لا دراية لهم بهذه الصناعة يتوهم أن الرجل لا جرح فيه، فيقول علينا بعض الأقاويل، فلا بد وأن نذكر بهذا التأصيل:

قاعدة:

عند البحث في كتاب «الضعفاء والمتروكين» للدارقطني نجد أسماء كثيرة، لا يكتب معها أى صيغة من صيغ الجرح، فأصحاب هذه الأسماء متروكون؛ تبعاً للقاعدة التى جاءت فى صدر الكتاب، والتى قال فيها الإمام أبو بكر البرقاني: «طالت محاورتى مع ابن حنبل لأبي الحسن على بن عمر الدارقطني - عفا الله عنى وعنهما - فى المتروكين من أصحاب الحديث، فتقرر بيننا وبينه على ترك مَنْ أثبت على حروف المعجم فى هذه الورقات».

قلت: فهذه قاعدة بها يتبين مرتبة من أورده الدارقطني فى كتابه هذا، وبهذا يصبح أحمد بن عمر اليمامى (متروكاً) عند الدارقطني والبرقاني وابن حنبل.

* وأحمد بن عمر اليمامى أورده ابن حبان فى «المجروحين» (١/١٤٣) قال: «يروى عن عبد الرزاق وعمر بن يونس وغيرهما أشياء مقلوبة». ثم ذكر له مقلوبات، ثم قال: «هذا إلى ما يشبهه مما يأتى من المقلوبات والمزقات التى ينكرها المتبحر فى هذه الصناعة».

قلت: هذا ما قاله الإمام الحافظ ابن حبان المتوفى سنة (٣٥٤هـ) فقد مضى على وفاته أكثر من ألف عام، وفى قوله: «المتبحر فى هذه الصناعة» أصل لنا عندما نذكره؛ لئلا يقول علينا متقول وهو لا يدري.

من هذا التحليل يتبين أن شاهد حديث القصة «موضوع»، وفيه كذاب متروك،

كما بينا من قواعد الجرح والتعديل، وبتطبيق قواعد الاصطلاح الخاصة بالمتابعات والشواهد والنفاثس العزيزة التي أوردناها في هذه السلسلة رقم (٢) ورقم (٥) نجد أن هذا لا يصلح للمتابعات ولا الشواهد، بل يزيد القصة وهناً على وهن.

شاهد آخر لحديث القصة

«من قرأ سورة الواقعة وتعلمها لم يكتب من الغافلين، ولم يفتقر هو وأهل بيته». الحديث أخرجه أبو الشيخ من طريق عبد القدوس بن حبيب، عن الحسن، عن أنس مرفوعاً كما في «ذيل الأحاديث الموضوعة» للسيوطي (٢٧٧).

وعلمته: عبد القدوس بن حبيب، أورده ابن حبان في «المجروحين» (١٣١/٢) وقال: «كان يضع الحديث على الثقات لا يحل كتابة حديثه، ولا الرواية عنه».

وأورده الذهبي في «الميزان» (٥١٥٦/٦٤٣/٢) ثم نقل قول عبد الرزاق فيه: «ما رأيت ابن المبارك يفصح بقوله كذاب إلا لعبد القدوس».

قلت: وبتطبيق القواعد التي ذكرناها آنفاً للشاهد الأول من حديث ابن عباس على هذا الشاهد الثاني من حديث أنس يتبين أنه لا يصلح، وأنه يزيد القصة وهناً على وهن. قلت: فحديث القصة جاء من حديث ابن مسعود، وابن عباس، وأنس فهو مشهور مطلق، ولكنه لا يصح كما بينا.

البدائل

لقد تبين أن حديث القصة وإياه، ومثله: «من قرأ الواقعة كل ليلة لم يفتقر»، ولكن هناك بدائل هي من أسباب زيادة الرزق ومحو الفاقة، وهي:

- ١- التوكل: فقد ثبت عند أحمد في «مسنده» (٣٠/١) والترمذي في «سننه» ح (٢٣٤٤)، وابن ماجه في «السنن» (٤١٦٤)، وابن حبان ح (٢٥٤٨)، والحاكم (٣١٨/٤) من حديث عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لو أنكم كنتم تتوكلون على الله حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير تغدو خفاصاً وتروح بطائناً».

٢- الصلاة: لأن الله تعالى يقول: ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا لَا تَسْأَلْكَ رِزْقًا حَتَّىٰ تَرْزُقَكَ وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ (طه: ١٣٢).

٣- عبادة المساجد: لقوله تعالى: ﴿فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا أَسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ ۖ رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ ۚ لِيَجْزِيَ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا وَيَزِيدَهُمْ مِنْ فَضْلِهِ ۗ وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ (النور: ٣٦-٣٨).

٤- التقوى: لقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ (الطلاق: ٣).

٥- الاستغفار: لقوله تعالى: ﴿فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا ۖ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا ۖ وَيُمَدِّدْكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَيِّنَ وَيجْعَلْ لَكُمْ جَنَّاتٍ وَيجْعَلْ لَكُمْ أَنْهْرًا﴾ (نوح: ١٠-١٢).

٦- التحرك: لقوله تعالى: ﴿وَهَرَيِّ إِلَيْكَ بِجَنَاحِ النَّخْلَةِ ۖ فَسَقِطْ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا﴾ (مريم: ٢٥) وقوله: ﴿فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ ۚ وَإِلَيْهِ النُّشُورُ﴾ (الملك: ١٥).

٧- صلة الرحم: للحديث المتفق عليه من حديث أنس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «من أحب أن يبسط له رزقه، وينسأله في أثره، فليصل رحمه».

وللبخارى عن أبى هريرة: «من سره أن يبسط له رزقه وينسأله في أثره، فليصل رحمه».

٨- الإيمان والدخول في شعبة كافة، يؤدي إلى زيادة الرزق وفتح البركات، فقد أخرج أحمد وأحمد والبخارى ومسلم والترمذى وابن ماجه من حديث ابن عمر، وأخرج أحمد ومسلم من حديث جابر، وأخرج أحمد والبخارى ومسلم من حديث أبى هريرة،

وأخرج مسلم وابن ماجه من حديث أبي موسى، عن النبي ﷺ : «المؤمن يأكل في معى واحد، والكافر يأكل في سبعة أمعاء»، إلى غير ذلك من الأحاديث والآيات التي توضح القاعدة التي ذكرها شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (١٦٩/٨) حيث قال: «ومما ينبغي أن يعلم ما قاله طائفة من العلماء. قالوا: الالتفات إلى الأسباب شرك في التوحيد، ومحو الأسباب أن تكون أسباباً نقص في العقل، والإعراض عن الأسباب بالكلية قدح في شرع، وإنما التوكل والرجاء معنى يتألف من موجب التوحيد والعقل والشرع». اهـ.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٢٠)

قصة انتقال النور المحمدي (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الناس، ويذكرها القصاص والوعاظ بمناسبة مولد النبي ﷺ.

ولقد اشتهرت هذه القصة لأن مرجع الكثير من الكتاب والقصاص هو «السيرة النبوية» لابن هشام، والقصة رواها ابن هشام في «السيرة» (١/ ١٠٠) قال ابن إسحاق: «ثم انصرف عبد المطلب آخذاً بيد عبد الله فمر به - فيما يزعمون - على امرأة من بني أسد بن عبد العزى بن قصي، وهي عند الكعبة، فقالت له حين نظرت إلى وجهه: أين تذهب يا عبد الله؟ فقال: مع أبي. قالت: لك عندي من الإبل مثل التي نُحرت عنك، وَقَعَ عَلَى الْآن. فقال لها: إن معي أبي الآن، لا أستطيع خلافة ولا فراقه، ولا أريد أن أعصيه شيئاً، فخرج به عبد المطلب حتى أتى به وهَب بن عبد مناف بن زُهرة - وهوب يومئذ سيد بني زهرة نسبا وشرفاً - فزوجه أمنة بنت وهب بن عبد مناف بن زهرة، وهي يومئذ أفضل امرأة في قريش نسباً وموضعاً.

أمهات أمنة: وهي لبرة بنت عبد العزى بن عثمان بن عبد الدار بن قصي. وأم برة: أم حبيب بنت أسد بن عبد العزى بن قصي، وأم حبيب بنت أسد: لبرة بنت عوف ابن عبيد، يعني ابن عويج بن عدى بن كعب بن لؤي.

قال: وذكروا أنه دخل عليها حين ملكها مكانه، فوقع عليها عبد الله فحملت برسول الله ﷺ.

قال: ثم خرج من عندها حتى أتى المرأة التي قالت له ما قالت - وهي أخت ورقة

ابن نوفل بن أسد بن عبد العزى - وهى فى مجلسها، فجلس إليها، وقال لها: ما لك لا تعرّضين علىّ اليوم مثل الذى عرضت أمس؟

فقالت: قد فارقك النور الذى كان فيك فليس لي بك اليوم حاجة.

وكانت فيما زعموا تسمع من أخيها ورقة بن نوفل، وكان قد تنصر، واتبع الكتب يقول: إنه لكائن فى هذه الأمة نبي من بنى إسماعيل، فقالت فى ذلك شعراً واسمها: أم قتال بنت نوفل بن أسد:

آلآن وقد ضيعت ما كنت قادراً * عليه وفارقك الذى كان جاءك
غدوت علىّ حافلاً قد بذلته * هناك لغيري فالحقّ بشأنك
ولا تحسبني اليوم خلواً وليتني * أصبت جنيناً منك يا عبد دارك
ولكن ذاكم صار فى آل زهرة * به يدعّم الله البرية ناسكاً

أولاً: التخريج

هذا الخبر الذى جاءت به هذه القصة أخرجه البيهقى فى «دلائل النبوة» (١/ ١٠٢) قال: أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، قال: حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، قال: حدثنا أحمد بن عبد الجبار، قال: حدثنا يونس بن بكير، عن محمد بن إسحاق قال: ثم انصرف عبد المطلب آخذاً بيد عبد الله فمر به - فيما يزعمون - فذكره.

ثانياً: التحقيق

الخبر الذى جاءت به هذه القصة ليس صحيحاً كما سنفضّله فى هذا التحقيق:

١- أحمد بن عبد الجبار: هو أحمد بن عبد الجبار بن محمد بن عمير بن عطارذ التميمي العطاردي، أورده المزى فى «تهذيب الكمال» (١/ ١٨٤) ترجمة (٦٢) ويّنه أنه روى عن يونس بن بكير الشيباني عنده عنه «مغازى» محمد بن إسحاق. قال محمد بن عبد الله الحضرى: كان - أحمد بن عبد الجبار - يكذب.

وقال مُطَيَّن: كان يكذب. كذا في «الميزان» (١/ ١١٢) ترجمة (٤٤٣)، وضعفه ابن حجر في «التقريب» (١/ ١٩).

٢- الخبر رواه البيهقي، وكذلك ابن هشام: قال ابن إسحاق فذكره هكذا بدون إسناد.

٣- هذا الخبر واه، ويدل على هذا قول ابن إسحاق وغيره ممن نقلوا الخبر - فيما يزعمون - وهو زعم باطل.

٤- المتن مضطرب: يظهر ذلك في تخطيط الروايات في اسم المرأة، فهي مرة: امرأة من خثعم، ومرة أم قتال أخت ورقة بن نوفل، ومرة هي ليلي العدوية، ومرة كاهنة من أهل تبالة، ومرة أنه كان متزوجاً بامرأة أخرى غير آمنة، ومرة فاطمة بنت مر، وإن تعجب فعجب لماذا اختار الرواة أخت ورقة بن نوفل، وفي رواية امرأة من خثعم كانت قد قرأت الكتب؟

٥- فوق ذلك كله نكارة المتن التي نبينها في آخر تحقيقنا لهذه القصة الواهية.

طريق آخر للقصة

عن ابن عباس رضي الله عنه قال: «كانت امرأة من خثعم تُعْرِض نفسها في مواسم الحج، وكانت ذات جمال، وكان معها آدم تطوف بها، كأنها تبيعها، فأنت على عبد الله ابن عبد المطلب، فأظن أنه أعجبها، فقالت: إني والله ما أطوف بهذا الأدم، وما لي إلى ثمنها حاجة، وإنما أتوسم الرجل هل أجد كفؤاً، فإن كانت إلى حاجة فقم. فقال لها: مكانك حتى أرجع إليك، فانطلق إلى رحله فبدأ فواقع أهله، فحملت بالنبي ﷺ فلما رجع إليها، قال: ألا أراك ههنا؟ قالت: ومن كنت؟ قال: الذي واعدتك. قالت: لا، ما أنت هو، ولئن كنت هو لقد رأيت بين عينيك نوراً ما أراه الآن.

التخريج

خبر ابن عباس الذي به هذه القصة أخرجه البيهقي في «دلائل النبوة» (١/ ١٠٧) قال: أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، قال: حدثنا عبد الباقي بن قانع، قال: حدثنا

عبد الوارث بن إبراهيم العسكري، قال: حدثنا مسدد، قال: حدثنا مسلمة بن علقمة، عن داود بن أبي هند، عن عكرمة، عن ابن عباس قال فذكره. وأخرجه ابن عساكر (۱/ ۵۲۳) من طريق الحاكم: حدثنا عبد الباقي بن قانع به.

التحقيق

۱- القصة بهذا الطريق أيضًا واهية، وعلتها عبد الباقي بن قانع.

أورده ابن حجر في «لسان الميزان» (۳/ ۴۶۹) (۵۴۹/ ۴۹۰۰) ونقل عن ابن حزم أنه قال: «ابن سفيان في المالكيين، نظير ابن قانع في الحنفيين، وجد في حديثهما الكذب البحت، والبلاء المبين، والوضع اللائح، فإما تغييرا، وإما حملاً عن لا خير فيه من كذاب ومغفل يقبل التلقين، وإما الثالثة وهي أن يكون البلاء من قبلهما، وهي ثالثة الأثافي، نسأل الله السلامة».

وقال أبو الحسن ابن الفهرات: حدث به اختلاط قبل موته بستين.

۲- وعبد الوارث بن إبراهيم العسكري لا يعرف.

۳- قاعدة: حاول بعض الذين يكتبون في السيرة تصحيح بقية السند، حيث قال أحدهم: «وهذا إسناد رجاله فوق مسدد على شرط مسلم».

قلت: يتوهم الكثير أن الإسناد الذي رجاله روى لهم مسلم يكون على شرط مسلم، وهذا ليس على إطلاقه، ولقد بين غلط ذلك الحافظ ابن حجر، ونقله عنه محدث وادی النيل الشيخ أحمد شاكر - رحمه الله - في «شرح اختصار علوم الحديث» (ص ۲۱) حيث قال الحافظ ابن حجر: «وأدق من هذا: أن يرويا - يعنى البخاري ومسلم - عن أناس مخصوصين من غير حديث الذين ضعفوا فيهم، فيجىء عنهم حديث من طريق من ضعفوا فيه، برجال كلهم في الكتابين أو أحدهما فنسبته أنه على شرط من خرج له غلط». اهـ.

قلت: فبتطبيق هذه القاعدة الجلية على القول «هذا إسناد رجاله فوق مسدد على

شرط مسلم»، نجد أن الإسناد عن مسدد: قال حدثنا مسلمة بن علقمة، عن داود ابن أبي هند، عن عكرمة عن ابن عباس. لم يكن على شرط مسلم يظهر ذلك من «تحفة الأشراف» (١٣٢/٥).

ولذلك نجد مسلمة بن علقمة عن داود بن أبي هند ليس على شرط مسلم؛ لأن مسلم أخرج عن مسلمة من غير حديث داود، فإنه ضَعَفَ فيه؛ حيث قال الذهبي في «الميزان» (٨٥٢٦/١٠٩/٤): «ضَعَفَهُ أَحْمَدُ فَقَالَ: شَيْخٌ ضَعِيفٌ. رَوَى عَنْ دَاوُدَ مَنَاقِيرَ».

قلت: وكذلك قال العقيلي في «الضعفاء الكبير» (١٧٩٩/٢١٢/٤): «ولمسلمة ابن علقمة عن داود مناقير، وما لا يتابع من حديثه كثير».

قلت: وهذه فائدة تفصيلها تدرك بالمباشرة والبحث، فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيرة.

طريق آخر للقصة من خبر ابن عباس

أخرجه الطبري في «التاريخ» (٢٤٤/٢)، وأبو نعيم في «دلائل النبوة» (ص ٩١)، والخرائطي في «الهواتف» ح (١٣)، من طريق: علي بن حرب، قال: حدثنا محمد بن عمار القرشي، قال: ثنا مسلم بن خالد الزنجي، قال: حدثنا ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس به.

التحقيق

القصة بهذا الطريق واهية، تزداد به ضعفاً على ضعف، وعلة هذا الطريق: مسلم ابن خالد الزنجي، أورده الإمام البخاري في «الضعفاء الصغير» رقم (٣٤٢)، وقال: «مسلم بن خالد الزنجي أبو خالد عن هشام بن عروة وابن جريج منكر الحديث».

قلت: وهذا المصطلح عند البخاري له معناه كما في «التدريب» (٣٤٩/١): «البخاري يطلق (منكر الحديث): على من لا تحمل الرواية عنه».

وفي «الميزان» (٤/١٠٢/٨٤٨٥) قال ابن المديني: ليس بشيء وقال الساجي: كثير الغلط. وضعفه أبو داود.

قلت: ومحمد بن عمار لا يعرف، وابن جريج مدلس وقد عنعن، وقد أورده الحافظ ابن حجر في «طبقات المدلسين» المرتبة الثالثة رقم (١٧)، حيث نقل الحافظ عن الدارقطني قوله: «شر التدليس ابن جريج، فإنه قبيح التدليس، لا يدلس إلا فيما سمعه من مجروح». اهـ.

قلت: فمثل هذا الطريق المظلم بالمترك الذي لا تحل الرواية عنه وبالمجهول وبالمدلس لا يصلح للمتابعات ولا الشواهد، بل يزيد القصة وهناً على وهن.

طريق رابع للقصة من خبر ابن عباس

أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (١/٤٤) قال: أخبرنا هشام بن محمد بن السائب الكلبي، عن أبيه، عن أبي صالح، عن ابن عباس، وأشار إلى القصة باختصار.

التحقيق

قال السيوطي في «التدريب» (١/١٨١): «أما أوهى أسانيد ابن عباس مطلقاً: فالسدي الصغير محمد بن مروان، عن الكلبي، عن أبي صالح عنه. قال شيخ الإسلام: هذه سلسلة الكذب لا سلسلة الذهب». اهـ.

قال ابن معين: الكلبي ليس بثقة. وقال الجوزجاني وغيره: كذاب. وقال الدارقطني وجماعة: متروك. كذا في «الميزان» (١/٥٥٦/٧٥٧٤).

قال ابن حبان في «المجروحين» (٢/٢٥٥): «الكلبي هذا مذهبه في الدين ووضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج إلى الإغراق في وصفه».

طريق خامس للقصة

أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (١/ ٤٤) قال: أخبرنا هشام بن محمد بن السائب الكلبي، عن أبي الفياض الخثعمي، قال: مر عبد الله بن عبد المطلب بامرأة من خثعم؛ فذكر القصة في أكثر من عشرين سطرًا.

التحقيق

القصة بهذا الطريق واهية، وتزداد به وهناً على وهن، وعلة هذا الطريق: هشام بن محمد بن السائب أوردته الدارقطني في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٥٦٣)، وقال: «هشام بن محمد بن السائب الكلبي، عن أبي مخنف ومجاهد».

قاعدة: هذا كل ما قاله الدارقطني في الكلبي، فيظن من لا دراية له بقاعدة الدارقطني في كتابه: أن الدارقطني لم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً، ولكن عند الرجوع إلى القاعدة يتبين أن الكلبي: متروك. وهذه القاعدة: قال أخص تلاميذ الدارقطني الإمام البرقاني: طالت محاورتي مع ابن حنبل الدارقطني -عفا الله عنى وعنهما- في المتروكين من أصحاب الحديث، فتقرر بيننا وبينه على ترك من أثبتته على حروف المعجم في هذه الورقات».

قلت: هذه القاعدة هي صدر كتاب «الضعفاء والمتروكين» للدارقطني، وعلى هذا فكل من ذكره الدارقطني في كتابه هذا متروك، وإن ذكره باسمه فقط.

ولذلك أوردته ابن حبان في «المجروحين» (٣/ ٩١) قال: هشام بن محمد بن السائب الكلبي: من أهل الكوفة، يروى العجائب والأخبار التي لا أصول لها، أخباره في الأغلوطات أشهر من أن يحتاج إلى الإغراق في وصفها». اهـ.

قلت: وإن تعجب فعجب قول الأحداث في هذا الفن: «والكلبي لا بأس بالاستشهاد به هنا».

طريق سادس للقصة

أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (١/٤٥)، ومن طريقه ابن عساكر (١/٥٣٥) قال: أخبرنا وهب بن جرير بن حازم، أخبرنا أبي، قال: سمعت أبا يزيد المدني، قال: بُنْتُ أن عبد الله أبا رسول الله ﷺ أتى على امرأة من خثعم، فرأت بين عينيه نوراً ساطعاً إلى السماء فذكر القصة.

التحقيق

قلت: هذا سند ساقط. قال الحافظ ابن حجر في «التقريب» (٢/٤٩٠): «أبو يزيد المدني نزيل البصرة، مقبول من الرابعة».

قلت: قال الحافظ في «مقدمة التقريب»: «الإشارة بلفظ مقبول حيث يتابع وإلا فلين».

قلت: وأنى لأبي يزيد المدني المتابعة والسند ساقط، حيث قال الحافظ في «شرح النخبة» (ص ٣٢): (المتابعة على مراتب؛ لأنها إن حصلت للراوى نفسه فهي تامة، وإن حصلت لشيخه فمن فوقه فهي قاصرة).

قلت: فلا يوجد حتى المتابعة القاصرة؛ لأن السند مظلم، فلا يعرف شيخ أبي يزيد المدني ولا من فوقه حقيق قال: «بُنْتُ أن عبد الله أبا رسول الله ﷺ» فمن الذى نبأه، والفعل مبنى للمجهول، وهو لم ير النبي ﷺ، فكيف بأبيه ﷺ والطبقة الرابعة: جُلُّ روايتهم عن كبار التابعين، فالسند ساقط ومظلم بالمجاهيل، وما دون أبي يزيد المدني متكلم فيه، كما في «هذى الساري» ص (٤١٤)، (٤٧٣).

طريق سابع للقصة

أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (١/٤٤) قال: أخبرنا محمد بن عمر بن واقد الأسلمي قال: حدثني محمد بن عبد الله ابن أخي الزهري، عن الزهري، عن عروة - قال: وحدثنا عبيد الله بن محمد بن صفوان عن أبيه - وحدثنا إسحاق بن عبيد الله عن سعيد بن محمد بن جبير بن مطعم - قالوا جميعاً فذكروا القصة.

التحقيق

قلت: هذا سند وإِ جَدًّا، ومحمد بن عمر الواقدي متهم بالكذب.

وفي «الميزان» (٣/٦٦٢/٧٩٩٣) قال أحمد بن حنبل: هو كذاب يقلب الأحاديث. وقال ابن المديني: الواقدي يضع الحديث.

قلت: وفي «الضعفاء الصغير» للبخاري قال في ترجمة (٣٣٤): محمد بن عمر الواقدي: متروك، وقال النسائي في آخر كتابه «الضعفاء والمتروكين» (ص ١٢٣): «والكذابون المعروفون بوضع الحديث على رسول الله ﷺ أربعة:

١- ابن أبي يحيى بالمدينة.

٢- والواقدي ببغداد.

٣- ومقاتل بن سليمان بخراسان.

٤- ومحمد بن سعيد بالشام، يعرف بالمصلوب». اهـ.

فهذا الإسناد من أسقط إسناده في الدنيا.

من هذا يتبين أن طرق القصة السبعة: لا تخلو من الكذابين والمتروكين والمجهولين والمدلسين، فوق ذلك السقط في الإسناد، كما في قول ابن إسحاق وغيره ممن نقلوا الخبر - فيما يزعمون - وقول بعضهم «تُبئت» بصيغة المبني للمجهول.

ملحوظة: قد يقول علينا مَنْ لا دراية له بهذا الفن متوهمًا أن القصة جاءت من سبعة طرق، وأن الضعيف يقوَّى بعضه بعضًا.

قلت: تقوية الحديث بكثرة الطرق ليس على إطلاقه، حيث قال الحافظ ابن كثير في «اختصار علوم الحديث» (ص ٢٣) «لا يلزم من ورود الحديث من طرق متعددة أن يكون حسنًا؛ لأن الضعف يتفاوت، فمنه ما لا يزول بالمتابعات، يعنى لا يؤثر كونه تابعًا أو متبوعًا كرواية الكذابين والمتروكين».

قلت: فالقصة واهية، وكما بيَّنا أن الطرق تزيد القصة وهناً على وهن.

تناقض

هذا الخبر المنكر الذي جاءت به هذه القصة الواهية للمرأة التي عرضت الزنا على عبد الله أبي الرسول ﷺ، ورفض؛ لأنه كان مع أبيه، ولا يريد أن يعصيه، ولا يستطيع أن يفارقه، وإن تعجب فعجب قول هؤلاء الوضاعين أن عبد الله بعد أن تزوج أمنة أم النبي ﷺ وحملت برسول الله ﷺ لم ينس المرأة التي دعتة إلى الزنا، فخرج من عند أمنة حتى أتى المرأة وجلس إليها، وقال لها: ما لك لا تعرضين عليّ اليوم مثل الذي عرضت أمس؟ فقالت: قد فارقك النور الذي كان فيك، فليس لي بك اليوم حاجة.

انظر كيف سولت لهؤلاء الوضاعين أنفسهم ليضعوا مثل هذه القصة الواهية التي تناقض الأحاديث الصحيحة من طهارة وشرف الأنبياء، وأن هذه الطهارة وهذا الشرف من دلائل نبوتهم.

الصحيح الذي يناقض هذه القصة الواهية

١- عن واثلة بن الأسقع قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إن الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل، واصطفى قريشاً من كنانة، واصطفى من قريش بنى هاشم، واصطفاني من بنى هاشم».

الحديث (صحيح) أخرجه مسلم كتاب الفضائل - باب: «فضل نسب النبي ﷺ» ح (٢٢٧٦)، والترمذي (٥٤٤/٥ - شاكر) ح (٣٦٠٥)، وأحمد (١٠٧/٤)، واللفظ لمسلم وقال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح.

قلت: والحديث أخرجه البيهقي في «دلائل النبوة» (١/١٦٥) باب: «ذكر شرف أصل رسول الله ﷺ ونسبه»

٢- ومع شدة العداء من قريش للنبي ﷺ شهدوا له بطهارة وشرف أصله ونسبه ﷺ كما في مسالة هرقل لأبي سفيان في «صحيح البخاري» حديث (٦)، قال: كيف نسبه فيكم؟ قال أبو سفيان: «هو فينا ذو نسب».

فقال هرقل: «فكذلك الرسل تبعث في نسب قومها». اهـ.

قلت: ولكنَّ الوضاعين والمتصوفة لا يهمهم هذه الطهارة وهذا الشرف في سبيل وضع هذه القصة الواهية في أن النبي ﷺ خُلِقَ من نور قبل وجوده العيني، وأن المرأة الخثعمية رأت هذا النور ساطعاً إلى السماء بين عيني عبد الله أبي النبي ﷺ، وإلى القارئ الكريم الأحاديث المرتبطة بهذه المسألة والبدائل الصحيحة في سلسلة «صحح أحاديثك».



(٢١)

قصة تقبيل النبي ﷺ يد الصحابي سعد الأنصاري (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ.

أولاً: متن القصة

عن أنس بن مالك، قال: أقبل رسول الله ﷺ من غزوة تبوك، فاستقبله سعد بن معاذ الأنصاري، فصافحه النبي ﷺ ثم قال له: « ما هذا الذي أكفت يداك؟ فقال: يا رسول الله أضرب بالمر والمسحة في نفقة عيالي، قال: فقبل النبي ﷺ يده، وقال: «هذه يد لا تمسها النار أبداً».

ثانياً: التخریج

هذه القصة أخرجها: الخطيب في «تاريخ بغداد» (٣٤٢/٧) ترجمة (٣٨٦٤)، وابن الجوزي في «الموضوعات» (٢٥١/٢) قال: أنبأنا عبد الرحمن بن محمد، أنبأنا أحمد بن علي بن ثابت الخطيب (البغدادی) به.

من طريق محمد بن تميم الفريابي، حدثنا عبد الله بن عيسى الجرجاني، حدثنا عبد الله ابن المبارك، عن مسعر بن كدام، عن عون، عن الحسن، عن أنس بن مالك قال: فذكره.

ثالثاً: التحقيق

القصة: باطلة.

١- قال الخطيب في «التاريخ» (٣٤٣/٧): «هذا الحديث باطل، لأن سعد بن معاذ لم يكن حياً وقت غزوة تبوك، وكان موته بعد غزوة بني قريظة من السهم الذي رُمي به، ومحمد بن تميم الفريابي كذاب يضع الحديث». اهـ.

قلت: وأقره الإمام الشوكاني في «الفوائد المجموعة» ص (١٥١).

٢- قال ابن الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٢٥١): «هذا حديث موضوع، وما أجهل واضعه بالتاريخ، فإن سعد بن معاذ لم يكن حيًا في غزوة تبوك، لأنه مات بعد غزوة بني قريظة من السهم الذي رمى به يوم الخندق، وكانت غزوة بني قريظة في سنة خمس من الهجرة، وأما غزوة تبوك فإنها كانت في سنة تسع، فلو كان عند الكذاب توفيق ما كذب، ومحمد بن تميم الفريابي كذاب».

رابعاً: مغايرة

لقد بين الخطيب بطلان القصة لأن سعد بن معاذ لم يكن حيًا وقت غزوة تبوك كما بينا آنفاً.

وأقره ابن الجوزي بقوله: هذا حديث موضوع، وما أجهل واضعه بالتاريخ. قلت: بهذا جرى الخطيب على أن سعدًا هذا هو ابن معاذ سيد الأوس المشهور، فظهر بطلان القصة.

فأورد الحافظ ابن حجر في «الإصابة» (٣/ ٨٦) آخر ذكر في ترجمته هذه القصة ترجمة (٣٢٠٧) وقال: «سعد بن معاذ الأنصاري، آخر».

قلت: هذا ليغاير بينه وبين سيد الأوس الذي جزم الحافظ الخطيب بنسبة هذه القصة إليه.

وبالمقارنة:

١- سيد الأوس هو سعد بن معاذ، أورده الحافظ ابن حجر في «الإصابة في تمييز الصحابة» (٣/ ٨٤) ترجمة (٣٢٠٦)، وقال: «سعد بن معاذ بن النعمان بن امرئ القيس بن زيد بن عبد الأشهل بن جشم بن الحارث بن الخرج بن النبيت بن مالك بن الأوس الأنصاري الأشهلي سيد الأوس، وأمه كبشة بنت رافع لها صحبة، ويكنى أبا عمرو». اهـ.

قلت: لا تصح فيه هذه القصة لما بينته الخطيب.

٢- الآخر الذى نسب إليه الحافظ ابن حجر هذه القصة فى ترجمته، أورده الحافظ ابن حجر فى «الإصابة» (٨٦/٣) ترجمة (٣٢٠٧) قال: «سعد بن معاذ الأنصاري آخر».

قلت: كذلك ذكره بغير نسب.

ملحوظة هامة جدًا:

لقد جرى الحافظ ابن حجر على مثل هذا، عندما تبين القرائن بطلان الخبر بالنسبة للصحابي، فلقد سلك الحافظ ابن حجر هذا المسلك فى القصة المنسوبة إلى الصحابي الجليل ثعلبة بن حاطب، حيث قال فى «الإصابة» (٤٠١/١): (وفى كون صاحب هذه القصة - إن صح الخبر ولا أظنه يصح - هو البدرى المذكور قبله - نظر وقد تأكدت المغايرة بينهما بقول ابن الكلبي: إن البدرى استشهد بأحد، ويقوى ذلك أيضًا أن ابن مردويه روى فى «تفسيره» من طريق عطية عن ابن عباس فى الآية المذكورة، قال: وذلك أن رجلاً يقال له ثعلبة بن أبى حاطب من الأنصار أتى مجلساً فأشهدهم فقال: ﴿لَيْسَ بِنَا أَبْنَاءَ أَتَنَّا مِنْ فَضْلِهِ﴾ (التوبة: ٧٥) الآية، فذكر القصة بطولها، فقال: «إنه ثعلبة بن أبى حاطب، والبدرى اتفقوا على أنه ثعلبة بن حاطب؛ وقد ثبت أنه ﷺ قال ﷺ: «لا يدخل النار أحد شهد بدرًا والحديبية».

وحكى عن ربّه أنه قال لأهل بدر: «اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم» فمن يكون بهذه المثابة كيف يُعقبه الله نفاقاً فى قلبه، ويُنزّل فيه ما نزل؟ فالظاهر أنه غيره، والله أعلم).

قلت: من أجل هذا جعل الحافظ ابن حجر ترجمتين بنفس المسلك فى «قصة سعد» هذه.

١- ثعلبة البدرى:

أورده الحافظ ابن حجر فى «الإصابة» (٤٠٠/١) ترجمة (٩٢٩) قال: «ثعلبة بن

حاطب بن عمرو بن عبيد بن أمية بن زيد بن مالك بن عوف بن عمرو بن عوف بن مالك بن الأوس الأنصاري»، ثم قال: «ذكره موسى بن عقبة وابن إسحاق في البدرين». قلت: لا تصح فيه هذه القصة لما ثبت من الأحاديث في فضل من شهد بدرًا.

٢- الآخر الذي نسب إليه الحافظ ابن حجر هذه القصة في ترجمته:

أورده الحافظ ابن حجر في «الإصابة» (١/ ٤٠٠) ترجمة (٩٣٠) قال: «ثعلبة بن حاطب أو ابن أبي حاطب الأنصاري».

قلت: كذلك ذكره بغير نسب تمامًا كقوله: «سعد بن معاذ الأنصاري»، ولقد بينت بالتفصيل من أقوال الأئمة أن المفترى عليه بهذه القصة هو الصحابي الجليل ثعلبة بن حاطب البدرى من غير مغايرة، وهو هو لا شك فيه، ولكن القصة واهية، وانظر التفصيل في سلسلة «تحذير الداعية من القصص الواهية».

خامسًا: وجه الشبه بين القصتين من حيث تراجم الإصابة

- ١- لقد استبان من السنة بطلان نسبة القصة لثعلبة بن حاطب البدرى، فنسبوا القصة لثعلبة بن حاطب آخر، لا يعرف له نسب، سمي ثعلبة بن حاطب الأنصاري.
- ٢- ولقد استبان من التاريخ بطلان نسبة القصة لسعد بن معاذ سيد الأوس، فنسبوا القصة التي هي موضوع بحثنا لسعد بن معاذ آخر لا يعرف له نسب، سمي أيضًا سعد بن معاذ الأنصاري، وتعلق به السيوطي في «اللائل» (٢/ ١٥٤).

سادسًا: الإسناد من الدين

وكان يُغنى عن هذا كله عدم صحة سند القصة عند أهل الفن، وحسبى في ذلك ما أخرجه الإمام مسلم في «مقدمة الصحيح» باب «الإسناد من الدين» حيث قال:

- ١- وحدثني محمد بن عبد الله بن قهزاد من أهل مرو، قال: سمعت عبدان بن عثمان، يقول: سمعت عبد الله بن المبارك يقول: «الإسناد من الدين، ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء».

٢- وقال محمد بن عبد الله: حدثني العباس بن رزمة، قال: سمعت عبد الله يقول: «بيننا وبين القوم القوائم -يعنى الإسناد-».

قال الإمام النووي في شرحه لهذا النص: «ومعنى هذا الكلام: إن جاء بإسناد صحيح قبلنا حديثه، وإلا تركناه، فجعل الحديث كالحیوان: لا يقوم بغير إسناد، كما لا يقوم الحيوان بغير قوائم». اهـ.

سابعاً: أهمية معرفة التواريخ

لقد أورد الإمام ابن الصلاح في «علوم الحديث» نوعاً هاماً جداً حيث قال: «النوع الموفى ستين - معرفة تواريخ الرواة» ثم قال: «وفيها معرفة وفيات الصحابة والمحدثين والعلماء ومواليدهم ومقادير أعمارهم ونحو ذلك». ثم نقل عن الإمام «سفيان الثوري» أنه قال: «لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التاريخ».

قلت: انظر إلى هذه النفائس، وكيف طبقها الحافظ المؤرخ أبو بكر أحمد بن علي ابن ثابت الخطيب البغدادي على هذه القصة الواهية.

حيث قال في «التاريخ» (٣٤٣/٧): «هذا الحديث باطل، لأن سعد بن معاذ لم يكن حياً في وقت غزوة تبوك، وكان موته بعد غزوة بنى قريظة من السهم الذي رمى به، ومحمد بن تميم الفريابي كذاب يضع الحديث».

قلت: انظر إلى جزم الخطيب بأن الصحابي المنسوب إليه هذه القصة الواهية هو سعد بن معاذ سيد الأوس، وكيف لا يكون كذلك والإمام الخطيب جهبذ هذا الفن.

ثامناً: أهمية المتفق والمفترق

قال الإمام ابن الصلاح في «علوم الحديث»: «النوع الرابع والخمسون: معرفة المتفق والمفترق من الأسماء والأنساب وغيرها» ثم قال: «هذا النوع متفق لفظاً وخطاً... وهذا من قبيل ما يسمى في أصول الفقه: المشترك، وزلق بسببه غير واحد من الأكابر، ولم يزل الاشتراك من مظان الغلط في كل علم، وللخطيب فيه (كتاب المتفق والمفترق)» اهـ.

وبما أنه صاحب هذا الفن فقد جزم بأن الصحابي المنسوب إليه هذه القصة الباطلة هو سعد بن معاذ سيد الأوس، ولم ينسب القصة لسعد بن معاذ آخر لا يعرف، وبهذا يكون الخطيب رحمته الله قد بينَّ للأمة أهمية معرفة التواريخ، هذا النوع الهام في علوم الحديث.

ولم يكتفِ الخطيب رحمته الله بهذا، بل أورد علة أخرى وهي:
محمد بن تميم الفريابي وبينَّ أنه كذاب يضع الحديث، فالقصة واهية، وإن نسبت إلى آخر.

تاسعاً: إقرار الحافظ ابن حجر أن القصة واهية

لقد أقر الحافظ ابن حجر رحمته الله في «الإصابة» (٨٦/٣) بأن القصة واهية حيث قال: «وروى الخطيب في «المتفق» بإسناد واهٍ، وأبو موسى في «الذيل» بإسناد مجهول عن الحسن، عن أنس» فذكر القصة.

قلت: وقول الحافظ ابن حجر رحمته الله عن هذه القصة: «وروى الخطيب في «المتفق» بإسناد واهٍ» هو ما سبقه إليه الخطيب في «التاريخ» حيث قال: «محمد بن تميم الفريابي كذاب يضع الحديث».

قلت: ولم ينفرد الإمام الخطيب بهذا القول في محمد بن تميم الفريابي.

فقد قال ابن حبان في «المجروحين» (٣٠٦/٢): «محمد بن تميم بن سليمان السعدي الفريابي: يضع الحديث»، وأقره الذهبي في «الميزان» (٧٢٩٠/٤٩٤/٣)، وزاد الحافظ ابن حجر في «لسان الميزان» (١١٢/٥) ترجمة (٧١١٦/٣٣١) حيث نقل عن سهل بن ساذويه ببخاري أنه قال: رأيت ببخاري ثلاثة من الكذابين الذين يكذبون على رسول الله ﷺ: «محمد بن تميم، والحسن بن سهل، وآخر».

ثم نقل أقوال أهل الفن في محمد بن تميم الفريابي، فقال: «وقال الحاكم: هو كذاب خبيث، قال النقاش: وضع غير حديث، وقال أبو نعيم: كذاب وضاع». اهـ.

قلت: ولقد نقل الشيخ الألباني رحمه الله في «الضعيفة» (٣٨٧/١) عن الشيخ عبد الحى الكتانى في «الترانيب الإدارية» (٤٢/٢-٤٣) أن الكتانى قال بعد ما نقل كلام الحافظ: «قلت: في هذه القصة عجيبة، وهى تقبيل النبي ﷺ يد صحابى لأجل ضربه الأرض بالفاس»، فعقبه الألباني قائلاً: «قلت: لكن يقال: أثبت العرش ثم انقش، فإن القصة غير ثابتة كما علمت». اهـ.

البدائل

وهناك بدائل صحيحة من هدى النبى ﷺ تغنى عن هذه القصة الواهية نقدمها للقارئ الكريم فى سلسلة «صحح أحاديثك» فليُنظر القارئ إليها.



(٢٢)

قصة مجيء إبليس عياناً إلى رسول الله ﷺ (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت، حيث طبعت منها رسائل عديدة بطبعات مختلفة، وأرسل إلينا القراء الكرام هذه الرسائل التي جاءت بها القصة يريدون الوقوف على حقيقتها، ومنها:

١- رسالة بعنوان: «اعترافات إبليس للرسول ﷺ من تراث محبي الدين بن عربي»، مطبعة مكة بمصر، رقم الإيداع بدار الكتب المصرية (١٠٢٥٩/٩٧).

٢- رسالة بعنوان: «حكاية إبليس بما أخبر به النبي ﷺ»، مطبعة الحلبي بمصر.

٣- رسالة بعنوان: «الرسول ﷺ يسأل وإبليس يجيب»، مطبعة دار الرسالة المصرية - رقم الإيداع بدار الكتب المصرية (١٠٥٠٠/٩٩).

قلت: ولقد تعددت الرسائل المكتوبة بها هذه القصة، واختلفت العناوين كما هو مبين ولكن المتن واحد.

٤- وهذه القصة قد اشتهرت منذ قرون حتى سئل عنها شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٥٠/١٨) كما سنينه - إن شاء الله - في بحثنا هذا؛ حتى يقف القارئ الكريم على حقيقة هذه القصة.

أولاً: متن القصة**قصة مجيء إبليس عياناً إلى رسول الله ﷺ والصحابة**

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد النبي الأمين، وعلى آله الطاهرين، وصحبه أجمعين، عن معاذ بن جبل رضى الله تعالى عنه، عن ابن عباس

رضى الله تعالى عنهما قال: «كنا مع رسول الله ﷺ في بيت رجل من الأنصار في جماعة فنادى مناد: يا أهل المنزل أتأذنون لي بالدخول، ولكم إلى حاجة؟ قال رسول الله ﷺ: أتعلمون من المتأذى؟ فقالوا: الله ورسوله أعلم، فقال رسول الله ﷺ: هذا إبليس اللعين لعنه الله تعالى، فقال عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه: أتأذن لي يا رسول الله أن أقتله؟ فقال النبي ﷺ: مهلاً يا عمر، أما علمت أنه من المنظرين إلى يوم الوقف المعلوم! ولكن افتحوا له الباب، فإنه مأمور، فافهموا عنه ما يقول، واسمعوا منه ما يحدثكم، قال ابن عباس رضي الله عنهما: ففتح له الباب، فدخل علينا، فإذا هو شيخ أعور كوسج، وفي لحيته سبع شعرات كشعر الفرس، وعيناه مشقوقتان بالطول ورأسه كرأس الفيل الكبير، وأنيابه خارجة كأنياب الخنزير، وشفته كشفى الثور.

فقال: السلام عليك يا محمد، السلام عليكم يا جماعة المسلمين، فقال النبي ﷺ: السلام لله يا لعين، قد سمعت حاجتك ما هي؟ فقال له إبليس: يا محمد ما جئتك اختياراً، ولكن جئتك اضطراراً، فقال النبي ﷺ: وما الذى اضطررك يا لعين؟ فقال: أتانى ملك من عند رب العزة، فقال: إن الله تعالى يأمرك أن تأتى لمحمد ﷺ وأنت صاغر ذليل متواضع وتحببه كيف مكرت بنى آدم، وكيف إغواؤك لهم، وتصدقه في أى شيء يسألك، فوعزتى وجلالى لئن كذبت به بكذبة واحدة ولم تصدقه لأجعلنك رماداً تذروه الرياح، ولأشمتن الأعداء بك، وقد جئتك يا محمد كما أمرت، فاسأل عما شئت، فإن لم أصدقك فيما سألتنى عنه شمتت بى الأعداء، وما شيء أصعب من شماتة الأعداء.

فقال رسول الله ﷺ: إن كنت صادقاً فأخبرني من أبغض الناس إليك؟ فقال: أنت يا محمد أبغض خلق الله إلى، ومن هو على مثلك، فقال النبي ﷺ: ماذا تبغض أيضاً؟ فقال: شاب تقى وهب نفسه لله تعالى، قال: ثم من؟ قال: عالم ورع عرف أنه صبور، قال: ثم من؟ قال: من يدوم على طهارة ثلاثه، قال: ثم من؟ قال: فقير صبور إذا لم يصف فقره لأحد، ولم يشك ضرره، قال: ومن يدريك أنه صبور؟ قال:

يا محمد إذا شكأ ضره لمخلوق مثله ثلاثة أيام لم يكتب الله له عمل الصابرين، قال: ثم من؟ قال: غنى شاكراً. فقال النبي ﷺ: وما يدريك أنه شكور؟ قال: إذا رأيته يأخذ من حله ويضعه في محله، فقال النبي ﷺ: كيف يكون حالك إذا قامت أمتي إلى الصلاة، فقال: يا محمد تلحقني الحمة والرعدة، قال: ولم يا لعين؟ قال: إن العبد إذا سجد لله سجدة رفعه الله درجة، قال: فإذا صاموا؟ قال: أكون مقيداً حتى يفطروا، قال: فإذا حجوا؟ قال: أكون مجنوناً، قال: فإذا قرءوا القرآن؟ قال: أذوب كما يذوب الرصاص على النار، قال: فإذا تصدقوا؟ قال: فكأنما يأخذ المتصدق المنشار فيجعلني قطعتين. فقال له النبي ﷺ: ولم ذلك يا أبا مرة؟ قال: فإن في الصدقة أربع خصال، وهي: أن الله تعالى ينزل في ماله البركة، ويحببه إلى خلقه، ويجعل صدقته حجاباً بينه وبين النار، ويرفع بها عنه العاهات والبلايا. فقال له النبي ﷺ: فما تقول في أبي بكر؟ فقال: يا محمد لم يطعن في الجاهلية، فكيف يطعني في الإسلام؟ قال: فما تقول في عمر بن الخطاب؟ قال: والله ما لقيته إلا وهربت منه. قال: فما تقول في عثمان بن عفان؟ قال: أستحي ممن استحت منه ملائكة الرحمن، قال: فما تقول في علي بن أبي طالب؟ قال: ليتني سلمت من رأساً برأس ويتركني وأتركه ولكنه لم يفعل ذلك قط.

قال رسول الله ﷺ. الحمد لله الذي أسعد أمتي وأشقاك إلى يوم معلوم، فقال له إبليس اللعين: هيهات هيهات، وأين سعادة أمتك وأنا حي لا أموت إلى يوم معلوم. وكيف تفرح على أمتك، وأنا أدخل عليهم في مجارى الدم واللحم، وهم لا يرونني، فالذي خلقتني وأنظرني إلى يوم يبعثون لأغوينهم أجمعين: جاهلهم وعالمهم، وأمهم وقارئهم، وفاجرهم وعابدهم، إلا عباد الله المخلصين.

قال: ومن المخلصون عندك؟ قال: أما علمت يا محمد أن من أحب الدرهم والدينار ليس بمخلص لله تعالى، وإذا رأيت الرجل لا يحب الدرهم والدينار، ولا يحب المدح والثناء، علمت أنه مخلص لله تعالى فتركته، وإن العبد مادام يحب المال والثناء، وقلبه متعلق بشهوات الدنيا، فإنه أطوع ممن أصف لكم، أما علمت أن حب المال من أكبر

الكبائر، يا محمد، أما علمت أن حب الرياسة من أكبر الكبائر، وأن التكبر من أكبر الكبائر، يا محمد، أما علمت أن لي سبعين ألف ولد، ولكل ولد منهم سبعون ألف شيطان؛ فمنهم من قد وكلته بالعلماء، ومنهم من قد وكلته بالشباب، ومنهم من قد وكلته بالمشايخ، ومنهم من قد وكلته بالعجائز، أما الشبان فليس بيننا وبينهم خلاف، وأما الصبيان فيلعبون بهم كيف شاءوا، ومنهم من قد وكلته بالعباد، ومنهم من قد وكلته بالزهاد، فيدخلون عليهم فيخرجونهم من حال إلى حال، ومن باب إلى باب.

حتى يسبوهم بسبب من الأسباب، فأخذ منهم الإخلاص وهم يعبدون الله تعالى غير إخلاص وما يشعرون، أما علمت يا محمد أن برصيصة الراهب أخلص لله سبعين سنة؛ حتى كان يُعافى بدعوته كل من كان سقيماً، فلم أتركه حتى زنى وقتل وكفر، وهو الذي ذكره الله تعالى في كتابه العزيز بقوله تعالى: ﴿كَمَثَلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ اكْفُرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِنْكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾ (الحشر: ١٦).

أما علمت يا محمد أن الكذب مني، وأنا أول من كذب، ومن كذب فهو صديقي، ومن حلف بالله كذباً فهو حبيبي، أما علمت يا محمد أنني حلفت لآدم وحواء بالله: إني لكما لمن الناصحين؛ فاليمين الكاذبة سرور قلبي، والغيبة والنميمة فاكهتي وفرحي، وشهادة الزور قرة عيني ورضائي، ومن حلف بالطلاق يوشك أن يآثم ولو كان مرة واحدة، ولو كان صادقاً، فإنه من عود لسانه بالطلاق حرمت عليه زوجته، ثم لا يزالون يتناسلون إلى يوم القيامة، فيكونون كلهم أولاد زنا فيدخلون النار من أجل كلمة، يا محمد؛ إن من أمتك من يؤخر الصلاة ساعة فساعة، كلما يريد أن يقوم إلى الصلاة لزمته فأوسوس له وأقول له: الوقت باق وأنت في شغل، حتى يؤخرها ويصليها في غير وقتها، فيضرب بها في وجهه.

فإن هو غلبني أرسلت إليه واحدة من شياطين الإنس تشغله عن وقتها، فإن غلبني في ذلك تركته، حتى إذا كان في الصلاة قلت له: انظر يمينا وشمالاً، فينظر فعند ذلك أمسح بيدي على وجهه وأقبل ما بين عينيه، وأقول له: قد أتيت ما لا يصلح

أبدأ، وأنت تعلم يا محمد أن من أكثر الالتفات في الصلاة يضرب الله بها وجهه، فإن غلبني في الصلاة وصلى وحده أمرته بالعجلة فينقرها كما ينقر الديك الحبة، ويبادر بها، فإن غلبني وصلى في الجماعة أجمته بلجام، ثم أرفع رأسه قبل الإمام وأضعه قبل الإمام، وأنت تعلم أن من فعل ذلك بطلت صلاته، ويمسح الله رأسه رأس حار يوم القيامة. فإن غلبني في ذلك أمرته أن يفرق أصابعه في الصلاة حتى يكون من المسبحين لي وهو في الصلاة.

فإن غلبني في ذلك نفخت في أنفه حتى يتشاءب وهو في الصلاة؛ فإن لم يضع يده على فيه دخل الشيطان في جوفه. فيزداد بذلك حرصاً في الدنيا وحباً لها، ويكون سميعاً مطيعاً لنا، وأى سعادة لأمتك وأنا أمر المسكين أن يدع الصلاة، وأقول له: ليست عليك صلاة، إنما هي على الذي أنعم الله عليه، وأقول للمريض: دعها فإنها ليست عليك؛ إنما هي على من أنعم الله عليه بالعافية؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ﴾ (النور: ٦١)، وإذا فقت صليت ما عليك؛ حتى يموت كافراً، فإذا مات تاركاً للصلاة وهو في مرضه لقي الله تعالى وهو غضبان عليه، يا محمد، وإذا كنت كذبت أو زغت، فاسأل الله أن يجعلني رامداً.

يا محمد أتفرح بأمتك، وأنا أخرج سدس أمتك من الإسلام، فقال النبي ﷺ: يا لعين، من جليسك؟ قال: أكل الربا، قال: فمن صديقك؟ قال: الزاني. قال: فمن ضحيعك؟ قال: السكران، قال: فمن ضيفك؟ قال: السارق، قال: فمن رسولك؟ قال: الساحر، قال: فما قرعة عينك؟ قال: الحالف بالطلاق، قال: فمن حبيبك؟ قال: تارك صلاة الجمعة، فقال رسول الله ﷺ: يا لعين فما يكسر ظهرك؟ قال: سهيل الخيل في سبيل الله، قال: فما يذيب جسمك؟ قال: توبة التائب، قال: فما ينضج كبذك؟ قال: كثرة الاستغفار لله تعالى بالليل والنهار، قال: فما ينخرى وجهك؟ قال: صدقة السر، قال: فما يطمس عينك، قال: صلاة السحر، قال: فما يجمع رأسك؟ قال: كثرة الصلاة في الجماعة. قال: فمن أسعد الناس عندك؟ قال: تارك الصلاة عامداً، قال: فأى الناس أشقى عندك؟ قال: البخلاء.

قال: فما يشغلك عن عملك؟ قال: مجالس العلماء، قال: فكيف تأكل؟ قال: بشمالى وبأصبعى، قال: فأين تستظل أولادك في وقت الحرور والسموم؟ قال: تحت أظفار الإنسان، قال النبي ﷺ: فكم سألت من ربك حاجة؟ قال: عشرة أشياء؛ قال: فما هي؟ يا لعين؟ قال: سألته أن يشركنى في بنى آدم في مالهم وولدهم فأشركنى فيهم، وذلك قوله تعالى: ﴿وَشَارِكْهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ وَعِدَّهُمْ ۖ وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا﴾ (الإسراء: ٦٤). وكل مال لا يزكى فإنى أكل منه، وأكل من كل طعام خالطه الربا والحرام، وكل مال لا يتعوذ عليه من الشيطان الرجيم، وكل من لا يتعوذ عند الجماع إذا جامع زوجته، فإن الشيطان يجامع معه، فيأتى الولد سمياً مطيعاً لى، ومن ركب دابة يسير عليها في غير طلب حلال، فإنى رفيقه لقوله تعالى: ﴿وَأَجَلِبْ عَلَيْهِمُ بَخِيلِكَ وَرَجَلِكَ﴾ (الإسراء: ٦٣).

وسألته أن يجعل لى بيتاً فكان الحمام، وسألته أن يجعل لى أذاناً فكان المزامير، وسألته أن يجعل لى ضجيعاً فكان السكران، وسألته أن يجعل لى أعواناً فكان القدرية، وسألته أن يجعل لى إخواناً فقال: الذين ينفقون أموالهم فى المعصية، ثم تلا قوله تعالى ﴿إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيْطَانِ﴾ (الإسراء: ٢٧) الآية، فقال النبي ﷺ: «لولا أتيتنى بتصديق كل قول بآية من كتاب الله تعالى ما صدقتك، قال: يا محمد، سألت الله تعالى أن أرى بنى آدم، وهم لا يروننى فأجرائنى على عروقهم مجرى الدم، أجول بنفسى كيف شئت، وإن شئت فى ساعة واحدة، فقال الله تعالى لك ما سألت. وأنا أفتخر بذلك إلى يوم القيامة، وإن من معى أكثر ممن معك، وأكثر ذرية آدم معى إلى يوم القيامة.

وإن لى ولدأ قد سميت عتمة يبول فى أذن العبد إذا نام عن صلاة العتمة؛ ولولا ذلك ما وجد الناس نوماً حتى يؤدوا الصلاة، وإن لى ولدأ سميت المتقاضى فإذا عمل العبد طاعة سراً، وأراد أن يكتمها لا يزال يتقاضى به بين الناس حتى يخبر بها الناس، فيمحو الله تعالى تسعة وتسعين ثواباً من مائة ثواب، فيبقى له ثواب واحد؛ لأن له بكل عمل يعمل سراً مائة ثواب، وإن لى ولدأ سميت كحيلأ وهو الذي

يكحل عيون الناس في مجالس العلماء، وعند خطبة الخطيب، حتى ينام عند سماع كلام العلماء، فلا يكتب له ثواب أبداً، وما من امرأة تخرج إلا قعد شيطان عند مؤخرها وشيطان يقعد في حجرها، يزيناها للناظرين، ويقولان لها: أخرجى يدك فتخرج يدها، ثم تبرز ظفرها فتتهتك.

ثم قال: يا محمد ليس لي من الإضلال شيء، إنما أنا موسوس ومزّين، ولو كان الإضلال بيدي ما تركت أحداً على وجه الأرض ممن يقول لا إله إلا الله محمد رسول الله، ولا صائماً ولا مصلياً، كما أنه ليس لك من الهداية شيء، بل أنت رسول ومبلغ، ولو كانت الهداية بيدك ما تركت على وجه الأرض كافراً، وإنما أنت حجة الله على خلقه، وأنا سبب لمن سبقت له الشقاوة، والسعيد من أسعد الله في بطن أمه، والشقى من أشقاه الله تعالى في بطن أمه، فقرأ رسول الله ﷺ: ﴿وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ۖ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ﴾ (هود: ١١٩) الآية، ثم قرأ قوله تعالى: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَّقْدُورًا﴾ (الأحزاب: ٣٨) ثم قال النبي ﷺ: يا أبا مرة؛ هل لك أن تتوب وترجع إلى الله تعالى، وأنا أضمن لك الجنة؟ فقال: يا رسول الله؛ قد قضى الأمر، وجف القلم بما هو كائن إلى يوم القيامة، فسبحان من جعلك سيد الأنبياء، وخطيب أهل الجنة فيها، وخصك، واصطفاك، وجعلني سيد الأشقياء وخطيب أهل النار، وأنا شقى مطرود، وهذا آخر ما أخبرتك عنه، وقد صدقت فيه. والحمد لله رب العالمين أولاً وآخرًا وظاهراً وباطناً، وصلى الله على سيدنا محمد النبي الأمي، وعلى آله، وصحبه أجمعين، وسلام على المرسلين، والحمد لله رب العالمين.

ثانياً: تحقيق هذه القصة

أورد شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٥٠/١٨) تحقيقاً علمياً حديثاً حول هذه القصة عندما سئل عنها، حيث جاء أنه: سئل: عن قصة إبليس وإخباره النبي ﷺ، وهو في المسجد مع جماعة من أصحابه، وسؤال النبي ﷺ له عن أمور كثيرة، والناس ينظرون إلى صورته عياناً، ويسمعون كلامه جهراً. فهل ذلك

حديث صحيح أم كذب مختلق؟ وهل جاء ذلك في شيء من الصحاح والمسانيد والسنن، أم لا؟ وهل يحل لأحد أن يروى ذلك؟ وماذا يجب على من يروى ذلك ويحذّثه للناس، ويزعم أنه صحيح شرعي؟

فأجاب:

الحمد لله؛ بل هذا حديث مكذوب مختلق، ليس هو في شيء من كتب المسلمين المعتمدة، لا الصحاح، ولا السنن، ولا المسانيد. ومن علم أنه كذب على النبي ﷺ لم يحل له أن يرويه عنه، ومن قال: إنه صحيح فإنه يُعَلِّمُ بحاله، فإن أصر عوقب على ذلك، ولكن فيه كلام كثير قد جمع من أحاديث نبوية، فالذي كذبه واختلقه جمعه من أحاديث: بعضها كذب، وبعضها صدق، فلهذا يوجد فيه كلمات متعددة صحيحة، وإن كان أصل الحديث وهو مجيء إبليس عياناً إلى النبي ﷺ بحضرة أصحابه وسؤاله له كذباً مختلقاً لم ينقله أحد من علماء المسلمين، والله سبحانه وتعالى أعلم.

البدائل الصحيحة

قلت: هناك بدائل صحيحة متعلقة بإبليس، ولذلك تجد الإمام البخاري رَوَاهُ في «صحيحه» كتاب بدء الخلق بَوَّبَ بِأَبَا رَقْمٍ (١١) بعنوان: باب «صفة إبليس وجنوده» ح (٣٢٦٨)، (٣٢٦٩)، (٣٢٧٠)، (٣٢٧١)، (٣٢٧٢)، (٣٢٧٣)، (٣٢٧٤)، (٣٢٧٥)، (٣٢٧٦)، (٣٢٧٧)، (٣٢٧٨)، (٣٢٧٩).

[٣٢٨٠] - أطرافه في: (٣٣٠٤)، (٣٣١٦)، (٥٦٢٣)، (٥٦٢٤)، (٦٢٩٥)، (٦٢٩٦)، [(٣٢٨١)، (٣٢٨٢) - طرفاه في (٦٠٤٨)، (٦١١٥)]، (٣٢٨٣)، (٣٢٨٤)، (٣٢٨٥)، [(٣٢٨٦) - طرفاه في (٤١٣١)، (٤٥٤٨)].

[٣٢٨٧] - أطرافه في: (٣٧٤٢)، (٣٧٤٣)، (٣٧٦١)، (٤٩٤٣)، (٤٩٤٤)، (٦٢٧٨).

(٣٢٨٨)، [(٣٢٨٩) - طرفاه في: (٦٢٢٣)، (٦٢٢٦)].

[(٣٢٩٠) - أطرافه في: (٣٨٢٤)، (٤٠٦٥)، (٦٦٦٨)، (٦٨٨٣)، (٦٨٩٠)، (٣٢٩١).]

[(٣٢٩٢) - أطرافه في: (٥٧٤٧)، (٥٩٨٤)، (٦٩٨٦)، (٦٩٩٥)، (٦٩٩٦)، (٧٠٠٥)، (٧٠٤٤)] [(٣٢٩٣) - طرفه في: (٦٤٠٣)، (٣٢٩٤) - طرفه في: (٦٠٨٥، ٣٦٨٣)، (٣٢٩٥).]

قلت: وفي كتاب «بدء الخلق» بؤب الإمام البخاري باباً رقم (١٢) بعنوان: باب: «ذكر الجن وثوابهم وعقابهم» ح (٣٢٩٦). وأيضاً في كتاب «بدء الخلق» بؤب الإمام البخاري باباً رقم (١٣) بعنوان: باب قول الله عز وجل: ﴿وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِّنَ الْجِنِّ إِلَى قَوْلِهِ: ﴿أُولَئِئَا أَوْلَيْائُكَ فِي صَلَاتِ مُبِينٍ﴾ (الأحقاف: ٢٩-٣٢).

وأيضاً في كتاب «بدء الخلق» بؤب الإمام البخاري باباً رقم (١٤) بعنوان: باب قول الله تعالى: ﴿وَبَثَّ فِيهَا مِن كُلِّ دَابَّةٍ﴾ (البقرة: ١٦٤).

ح [(٣٢٩٧) - أطرافه في: (٣٣١٠، ٣٣١٢، ٤٠١٦).]

ح [(٣٢٩٨) - طرفاه في: (٣٣١١)، (٣٣١٣).]

ح (٣٢٩٩).

قلت: هذا بالنسبة للإمام البخاري فقط فكيف يباقي كتب السنة الأصلية. واستكمالاً للفائدة أقدم لك عزيزي القارئ الحلقة السابعة من سلسلة «صحح أحاديثك».



(٢٢)

قصة حجل الصعابة (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الناس واتخذها المتصوفة دليلاً يلبسون به البدعة ثوب الشرعية، تلك البدعة هي بدعة التمايل والتواجد والرقص في حلقات تسمى حلقات الذكر، فقد جاء في كتاب «منهاج الصوفية» مؤلفه حسن كامل الملطاي، وقد أصدره المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بمصر - العدد (٦١) تحت عنوان «الرد على اعتراضات المعترضين» (ص ٩١) قال: «يعيب بعض الناس على الطرق الصوفية أموراً كثيرة، وسأضعها تحت نظر القارئ العزيز مع الرد عليها واحدة واحدة».

قلت: ثم ذكر المؤلف من الأمور التي هي موضع الاعتراض ص (٩٥): «التمايل والتواجد» حيث قال: «بقي ما يعترض به على التمايل والتواجد، وقد كانا في صدر الإسلام.. أما التواجد فقد روى الإمام أحمد عن الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام أن سادتنا علياً وجعفرًا وزيدًا قدموا على مولانا رسول الله ﷺ فقال -عليه الصلاة والسلام- لزيد: «أنت مولاي» فحجل، وقال لجعفر: «أشبهت خلقي وخلقي» فحجل، وقال لي: «أنت مني» فحجلت» انتهى الحديث. ثم قال المؤلف. «والحجل أن يمشى على رجل واحدة، فهؤلاء الكرام تواجدوا وحجلوا بين يديه ﷺ بلا إرادة، من النشوة التي حصلت لهم». اهـ.

قلت: انظر أيها القارئ الكريم كيف اتخذ المؤلف من هذه القصة دليلاً لمشروعية التمايل والتواجد والرقص الذي تفعله المتصوفة، ويتخذها حجة للدفاع عن منهاج الصوفية، ويرد بها على من يعترض عليهم، وسأبين للقارئ الكريم أن حجته داحضة

من غير أن أمس شخص المؤلف، سواء كان حياً أو ميتاً بشيء؛ لأن المؤلف إن كان استخدم هذه القصة لتكون حجة للمبتدعين، فقد استخدمها من قبل ابن منظور في «لسان العرب» لتكون حجة للغويين حيث قال في «اللسان» (١١/١٤٤): «وفي الحديث: أن النبي ﷺ قال لزيد: «أنت مولانا» فحجل. ثم قال: الحجل: أن يرفع رجلاً، ويقفز على الأخرى من الفرح». اهـ.

قلت: وإلى القارئ الكريم تخريج هذه القصة.

أولاً: التخريج

الحديث الذي جاءت به هذه القصة أخرجه الإمام أحمد في «المسند» (١٠٨/١) ح (٨٥٧) قال: حدثنا أسود يعني بن عامر أنبأنا إسرائيل عن أبي إسحاق عن هاني ابن هاني، عن عليّ عليه السلام قال: أتيت النبي ﷺ، وجعفر، وزيد قال: فقال لزيد: «أنت مولاي» فحجل، قال: وقال لجعفر: «أنت أشبهت خلقي وخلقي»، قال: فحجل وراء زيد، قال: وقال لي: «أنت مني وأنا منك»، فحجلت وراء جعفر. اهـ.

ثانياً: التحقيق

قصة حجل الصحابة زيد، وجعفر، وعليّ عليه السلام وراء بعضهم أمام النبي ﷺ وإقراره الحجل قصة ليست صحيحة، وسند الحديث الذي جاءت به قصة الحجل وإيه بعلتين:

الأولى: جهالة هاني بن هاني:

أورده الإمام المزي في «تهذيب الكمال» (١٩/٢٢٢/٧١٤٢) قال: «هاني بن هاني الهمداني الكوفي؛ روى عن: عليّ بن أبي طالب، روى عنه: أبو إسحاق السبيعي، ولم يرو عنه غيره».

قال الحافظ ابن حجر في «تهذيب التهذيب» (١١/٢٢): «ذكره ابن سعد في الطبقة الأولى من أهل الكوفة، قال: وكان يتشيع. وقال ابن المديني: مجهول، وقال حرمله عن الشافعي: هاني بن هاني لا يعرف».

قلت: وذكره الذهبي في «الميزان» (٤/٢٩١/٩١٩٩)، ونقل قول ابن المديني: مجهول، وأقره.

الثانية: تدليس أبي إسحاق السبيعي.

فقد أورده الحافظ ابن حجر في «طبقات المدلسين» في المرتبة الثالثة برقم (٢٥) قال: «عمرو بن عبد الله السبيعي الكوفي مشهور بالتدليس».

قلت: وهذه المرتبة الثالثة بين حكمها الحافظ في مقدمة «طبقات المدلسين» حيث قال: «الثالثة: من أكثر من التدليس فلم يحتاج الأئمة من أحاديثهم إلا بما صرحوا فيه بالسماع ...».

قلت: ويتطبيق هذه القاعدة على الحديث الذي جاءت به هذه القصة نجد أن أبا إسحاق السبيعي لم يصرح بالسماع، فبطل الاحتجاج بهذا الحديث.

قلت: وفي «تهذيب التهذيب» (٨/٥٩) قال الحافظ ابن حجر في ترجمة أبي إسحاق السبيعي: «ذكره في المدلسين: حسين الكرابيسي، وأبو جعفر الطبري...».

قلت: وهذا التحقيق تصبح قصة حجل الصحابة قصة واهية بالجهالة والتدليس، وعند علماء الفن يصبح السند مردوداً، ينطبق عليه السبيان الرئيسيان للرد معاً وهما: أ- سقط من الإسناد.

ب- طعن في الراوي.

أما عن نوع السقط فهو سقط خفي، وهذا لا يدركه إلا الأئمة الخذاق المطلعون على طرق الحديث وعلل الإسناد، وله تسميتان وهما:

١- المدلس.

٢- المرسل الخفي.

وهذا متحقق في التدليس الذي بيناه بالتفصيل آنفاً.

أما عن الطعن في الراوى: فمنها ما يتعلق بالعدالة، ومنها ما يتعلق بالضبط، ويتطابق أسباب الطعن في الراوى على الحديث وجدنا الجهالة، والجهالة تجعل الطعن متعلق بالعدالة.

فاحتجاج المتصوفة بهذه القصة الواهية على مشروعية الرقص والتمايل والتواجد فيما يسمونه حلقات الذكر لا يصح؛ لأن حجتهم داحضة.

ثالثاً: البديل الصحيح للقصة من غير فرية الحجل

إن الصحابة الثلاثة علياً وزيداً وجعفرًا عليهم السلام لم يثبت أنهم حجلوا وراء بعضهم والنبي ﷺ جالس، وأثبتنا أن هذا الحجل افتراء عليهم، ولقد جاءت السنة الصحيحة المطهرة تثبت لهؤلاء الصحابة مناقبهم من غير فرية الحجل، وإلى القارئ الكريم هذه القصة الصحيحة التي تبين ذلك، فقد أخرج الإمام البخارى في «صحيحه» (٧/ ٥٧٠ - فتح) ح (٤٢٥١) من حديث البراء رضي الله عنه قال: «لما اعتمر النبي ﷺ في ذى القعدة، فأبى أهل مكة أن يدعوه يدخل مكة حتى قاضاهم على أن يقيم بها ثلاثة أيام فلما كتبوا الكتاب كتبوا: هذا ما قاضى عليه محمد رسول الله، قالوا: لا نفر لك بهذا، لو نعلم أنك رسول الله ما منعناك شيئاً، ولكن أنت محمد بن عبد الله. فقال: «أنا رسول الله، وأنا محمد بن عبد الله». ثم قال لعلي: «امحُ رسول الله. قال علي: لا والله لا أمحوك أبداً (فقال رسول الله ﷺ: «أرني مكانها فأراه مكانها، فمحاها»^(١) - فكتب: هذا ما قاضى محمد بن عبد الله لا يُدخل مكة السلاح إلا السيف في القراب، وأن لا يخرج من أهلها بأحد إن أراد أن يتبعه، وأن لا يمنع من أصحابه أحداً إن أراد أن يقيم بها، فلما دخلها ومضى الأجل أتوا علياً فقالوا: قل لصحابك اخرج عنا، فقد مضى الأجل. فخرج النبي ﷺ فتبعته ابنة حمزة تنادى: يا عم يا عم، فتناولها عليٌّ فأخذ بيدها. وقال لفاطمة -عليها السلام-: دونك ابنة عمك احملها فاختصم فيها عليٌّ، وزيد، وجعفر: فقال عليٌّ أنا أخذتها وهى بنت

(١) ما بين القوسين لفظ مسلم ح (١٧٨٣) كتاب الجهاد ح (٩٢).

عمى، وقال جعفر: ابنة عمى وخالتها تحتى، وقال زيد: ابنة أخى ففضى بها النبى ﷺ لخالتها، وقال: «الخاله بمنزلة الأم».

وقال لعل: «أنت منى وأنا منك».

وقال لجعفر: «أشبهت خلقي وخلقي».

وقال لزيد: «أنت أخونا ومولانا».

وقال على: ألا تتزوج بنت حمزة؟ قال: «إنها ابنة أخى من الرضاعة».

قلت: هذه هى القصة الصحيحة، وهذه ألفاظها التى تبين مناقب الصحابة الثلاثة على، وجعفر، وزيد ﷺ وبراءتهم من الحجل الذى فيه رفع رجل وقفز على الأخرى، هذا الوضع الذى لا يليق بإنسان عنده رزاة فضلاً عن أنهم صحابة، خاصة بين يدى رسول الله ﷺ.

رابعاً: حال الصحابة كما فى الكتاب والسنة

١- ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾ (الأنفال: ٢).

قال الإمام القرطبى فى تفسيره «الجامع لأحكام القرآن» (٤/ ٢٨٩١):

«ونظير هذه الآية: ﴿وَنُفِثَ الْمُخَيَّبِينَ﴾ (٥) الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ» (الحج: ٣٤-٣٥)، وقال: ﴿وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ﴾ (الرعد: ٢٨)، فهذا يرجع إلى كمال المعرفة وثقة القلب، والوجل: الفرع من عذاب الله، فلا تناقض، وقد جمع الله بين المعنيين فى قوله: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَبِّهًا مَّثَانِيَ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ (الزمر: ٢٣).

أى: تسكن نفوسهم من حيث اليقين إلى الله، وإن كانوا يخافون الله. فهذه حالة العارفين بالله، الخائفين من سطوته وعقوبته، لا كما يفعله جهال العوام، والمبتدعة

الطغام من الزعيق والزئير، ومن النهاق الذى يشبه نهاق الحمير^(١) فيقال لمن تعاطى ذلك وزعم أن ذلك وجد وخشوع: لم تبلغ أن تساوى حال الرسول ولا حال أصحابه في المعرفة بالله، والخوف منه والتعظيم لجلاله، ومع ذلك فكانت حالهم عند المواعظ الفهم عن الله والبكاء خوفاً من الله، فمن كان مستتاً فليستن، ومن تعاطى أحوال المجانين والجنون فهو من أخسهم حالاً، والجنون فنون.

روى مسلم عن أنس بن مالك أن الناس سألو النبي ﷺ حتى أحفوه في المسألة، فخرج ذات يوم فصعد المنبر فقال: «سلوني، لا تسألوني عن شيء، إلا بيته لكم، ما دمت في مقامى هذا» فلما سمع ذلك القوم أَرَمُوا ورهبوا أن يكون بين يدى أمر قد حضر. قال أنس: فجعلت ألتفت يميناً وشمالاً، فإذا كل إنسان لاف رأسه في ثوبه ييكى. وذكر الحديث. وروى الترمذى وصححه عن العرياض بن سارية قال: وعظنا رسول الله ﷺ موعظة بليغة ذرفت منها العيون ووجلت منها القلوب. الحديث. ولم يقل: زعقنا ولا رفضنا ولا زفنا ولا قمنا. انتهى كلام القرطبي.

خامساً: تعلقات واهية

قلت: وللإمام القرطبي في «تفسيره» (٤٠٩٦/٥) للآية (الكهف: ١٤) في قوله تعالى: ﴿وَرَبَطْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَن نَدْعُوهُ مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذًا شَطَطًا﴾ رد على الصوفية عندما اتخذوها حجة لهم في التمايل والوجد، حيث قال الإمام القرطبي: قال ابن عطية: تعلقت الصوفية في القيام والقول بقوله: ﴿إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾.

قال الإمام القرطبي: «وهذا تعلق غير صحيح، هؤلاء قاموا فذكروا الله على هدايته، وشكروا لما أولاهم من نعمة ونعمته، ثم هاموا على وجوههم منقطعين إلى ربهم خائفين من قومهم، وهذه سنة الله في الرسل والأنبياء والفضلاء الأولياء. أين

(١) هذه عبارة الإمام القرطبي في «تفسيره»، أنقلها للأمانة العلمية من غير حذف أو إضافة أو تغيير.

هذا من ضرب الأرض بالأقدام؟! والرقص بالأكمام؟! وخاصة في هذه الأزمان عند سماع الأصوات الحسان من المُرْد والنسوان، هيهات بينهما والله ما بين الأرض والسماء، ثم هذا حرام عند جماعة العلماء». اهـ.

سادساً: تعلق غير صحيح بحديث صحيح

تعلقت الصوفية في التمايل والتواجد بحديث «المؤمن كخامة الزرع».

حيث قال الملطايوي في «منهاج الصوفية» ص (٩٥): «بقى ما يعترض به على التمايل والتواجد، وقد كانا في صدر الإسلام، فقد ورد أن أصحاب رسول الله ﷺ كانوا يتمايلون يمنة ويسرة، كما ورد في الحديث أن المؤمن كخامة الزرع تفيئها الريح ها هنا وها هنا».

قلت: وهذا تعلق غير صحيح فمتن الحديث: «مثل المؤمن كالخامة من الزرع تفيئها الريح مرة وتعدلها مرة، ومثل المنافق كالأرزة لا تزال حتى يكون انجعافها مرة واحدة».

١- الحديث أخرجه: البخارى في «الفتح» (١٠٧/١٠) ح (٥٦٤٣)، ومسلم ح (٢٨١٠)، وأحمد (٤٥٤/٣) ح (١٥٨٠٧) من حديث كعب بن مالك.

٢- غريب ألفاظ الحديث:

أ- الخامة: وهى الطاقة والقصة اللينة من الزرع.

ب- تفيئها: أي تميلها، وزنه ومعناه.

ج- الأرزة: بفتح الهمزة وسكون الراء بعدها زاي كذا للأكثر: هو شجر معتدل صلب، لا يحركه هبوب الريح، ويقال له الأرزن، يكون بالشام وبلاد الأرمن، أورده الإمام النووي والحافظ في «الفتح» في شرحهما للحديث، وفي «لسان العرب» (٣٠٦/٥).

قلت: وشجرة الأرزة غير نبات الأرز ذات السنابل التي تؤكل.

د- انجعافها: بجيم ومهملة ثم فاء، أى انقلاعها.

٣- فقه الحديث كما هو فهم السلف:

أورد الحافظ ابن حجر في «الفتح» (١٠/١١١) معنى الحديث فقال: «قال المهلب: معنى الحديث أن المؤمن حيث جاءه أمر الله انطاع له، فإن وقع له خير فرح به وشكر، وإن وقع مكروه صبر ورجا فيه الخير والأجر، فإذا اندفع عنه اعتدل شاكراً. والكافر لا يتفقه الله باختياره، بل يحصل له التيسير في الدنيا ليتعسر عليه الحال في المعاد، حتى إذا أراد الله إهلاكه قصمه، فيكون موته أشد عذاباً عليه، وأكثر ألماً في خروج نفسه». اهـ.

قلت: «وهذا الوعيد إذا تدبرت كتاب الله تجده في كتاب الله: ﴿فَلَمَّا تَسَوَّأَ مَا ذُكِّرُوا بِهِ فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ أَبْوَابَ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّىٰ إِذَا فَرِحُوا بِمَا أُوتُوا أَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً فَإِذَا هُمْ مُبْلِسُونَ﴾ فَقُطِعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» (الأنعام: ٤٤-٤٥) فقله تعالى: ﴿أَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً﴾. يفسرها قوله ﷺ: «انجعافها مرة واحدة».

أما المسلم فكما أخرج البخارى ح (٥٦٤٠) من حديث عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: «ما من مصيبة تصيب المسلم إلا كفر الله بها عنه، حتى الشوكة يشاكها».

قلت: وهذا ما نقله الإمام النووى لفهمه لهذا الحديث عن السلف الصالح من أئمة الدين رحمهم الله حيث قال: «قال العلماء: معنى الحديث أن المؤمن كثير الآلام في بدنه، أو أهله، أو ماله، وذلك مكفر لسيئاته، ورافع لدرجاته، أما الكافر فقليلها، وإن وقع به شيء، لم يكفر شيئاً من سيئاته، بل يأتي بها يوم القيامة كاملة». اهـ.

قلت: ويكون كالأرزة انجعافها مرة واحدة، يؤخذ بغتة ويقطع دابره.

هذا هو فهم السلف للحديث، فأين هذا من ضرب الأرض بالأقدام، والرقص بالأكمام، والتمايل والتواجد في بدعة يسمونها -الصوفية- الذكر، ونقول كما قال القرطبي رحمه الله: «هيهات، بينها والله ما بين الأرض والسماء».

قلت: نستخلص من هذا البحث العلمي الحديثي أن القصة واهية، وتعلق الصوفية في التمايل والتواجد بها لا يصح، والقصة الصحيحة ليس بها حجل، وبيننا حال أهل السنة والجماعة عند سماع القرآن والمواعظ، وحال أهل البدعة، وأبطلنا تعلق الصوفية ببعض آيات القرآن والأحاديث الصحيحة في التمايل والتواجد، وبيننا فهم هذه الآيات والأحاديث بمنهج أهل السنة والجماعة، حفظنا الله من أهل البدعة والفرقة والصلالة

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٢٤)

قصة اختراق الحجاب ليلة الإسراء والمعراج (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت، وكان لاشتهارها وانتشارها أسباب منها:

١- أن هذه القصة أذيعت على مستوى العالم ضمن حلقات عن الإسراء والمعراج في برنامج «نور على نور» لأحد الشيوخ، من غير أن تناول اسمه ولا شخصه؛ لأن الغاية الوقوف على حقيقة ما نُسب إلى النبي ﷺ في الحلقة الثانية المذاعة يوم الجمعة ٢ شعبان ١٣٩٣هـ الموافق ٣١ أغسطس سنة ١٩٧٣م، وسجلت هذه الحلقات وتذاع كل عام بمناسبة الإسراء والمعراج، بل وطبعت في كتاب انتشر بين الوعاظ والقصاص بعنوان «الإسراء والمعراج» تحت الحلقة الثانية (ص ٧٢)، حيث جاء فيه:

«ثم بعد ذلك نجد أنه بعد أن انتقل إلى مرحلة يكون فيها ملائكيًا كالملائكة يراهم ويتكلم معهم ويخاطبهم ويفهم، يأتي بعد ذلك في منطقة أخرى بعد سدرة المنتهى، فيتهيئ حد جبريل، ثم بعد ذلك يزج برسول الله في سبحات النور ولم يكن جبريل معه، وهذا دليل على أن محمدًا عليه الصلاة والسلام قد ارتقى ارتقاءً آخر، ونُقل من ملائكية لا قدرة لها على ما وراء سدرة المنتهى إلى شيء من الممكن يتحمل إلى ما وراء سدرة المنتهى، دون مصاحبة جبريل عليه السلام، إذًا فمحمد كان بشرًا في الأرض مع جبريل، وبعد ذلك كانت له ملائكية مع الرسل ومع جبريل في السماء، وبعد ذلك كان له وضع آخر ارتقى به عن الملكية حتى أن جبريل نفسه يقول له: «أنا لو تقدمت لا احترقت.. وأنت لو تقدمت لا احترقت».

فذاية محمد حصل فيها شيء من التغيير، التغيير الذي يناسب ذلك الملائ الأعلى، فجبريل بملائكيته لا يستطيع أن يخترق وإلا احترق، أما هو فيستطيع أن يخترق. اهـ.

٢- وتأثر بقصة اختراق الحجاب أحد الوعاظ من غير ذكر لاسمه أيضًا، يقول في شريط كاسيت قد انتشر واشتهر: «جبريل عند سدره المنتهى يقول للنبي ﷺ: السير من هنا قد انتهى، والنبي يقول لجبريل: أفي هذا الموضع يترك الخليل خليله وجبريل يقول: لكل منا مقام معلوم، فوالذي بعثك بالحق لو تقدمت قدر أنملة لاحترقت بأنوار الكمال، ولو تقدمت يا بن عبد الله لاخترقت أنوار الجلال، تقدم إلى ربك الكبير المتعال، تقدم إلى الله، وهنا يحس النبي برعدة شديدة، ويتساءل: أين أنا يارب؟ فالله يقول: أنت على بساط أنس الله يا محمد». اهـ.

٣- وقصة اختراق الحجاب ليلة الإسراء والمعراج جاءت في كتاب منسوب إلى الصحابي الجليل ابن عباس رضي الله عنه، ويسمى «الإسراء والمعراج للإمام ابن عباس رضي الله عنه».

قلت: وهو مليء بالكذب والأباطيل، وابن عباس بريء من هذا الكتاب الذي اشتهر وانتشر لصغر حجمه - حيث يحتوي على ست وأربعين صفحة -، ورخص ثمنه، واحتوائه على عجائب منكرة يستميل بها القصاص والوعاظ قلوب العوام.

ففي (ص ٢٦): جاءت قصة اختراق الحجاب، حيث نسب إلى الرسول ﷺ أنه قال: «ثم تقدمت أمامي فلم أر أخي جبريل معي، فقلت: يا أخي يا جبريل، أفي مثل هذا المكان يفارق الخليل خليله والأخ أخاه، فلم تركتني وتخلفت عني فنadí. يَعْزُّ عليَّ أن أتخلف عنك، والذي بعثك بالحق نبياً؛ ما منا إلا له مقام معلوم، ولو أن أحداً منا تجاوز مقامه لاحترق بالنور، قال ﷺ: فلما قال لي هذا المقال، وضعت يدي على وجهي وأخذتني الرعدة والخوف، فضمني جبريل إلى صدره بجناحه، وقال لي: لا تخف ولا تحزن، إنما عرج بك ربك ليحييك ويكرمك ويصطفيك ويعطيك، فلما قال لي هذا المقال خفَّ عني كل ما أجده، وإذ بالنداء من قِبل الله تعالى: رُجُوا حبيبي محمداً في النور، فأتتني الملائكة برُفرف أخضر، كمثّل المقعد، يحمله أربعة من الملائكة، فوضعوه بين يدي، وقالوا لي: ارق يا محمد، فاستويت على الرفرف، فسار

بي كالسهم يخرج من القوس، وبينما أنا أتفكر، وقد أخذتني الهيبة مما رأيت من الجلال والكمال والبهاء والعظمة وهيبة الله، نُوديت: يا أحمد، أمامك أمامك، ادنُ مني، فخطوت خطوة مسيرة خمسمائة عام، فقبل لي: يا أحمد لا تخف ولا تحزن، فسكن قلبي مما كنت أجده، وأخذ ذلك الرفرف يعلو بي حتى قربني من حضرة سيدي ومولاي، فأبصرت أمراً عظيماً، لا تناله الأوهام، ولا تبلغه الخواطر، سبحانه وتعالى، مما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر، فدنوت من ربي حتى صرت منه كقاب قوسين أو أدنى، فوضع سبحانه تعالى يده بين كتفي، ولم تكن يدًا محسوسة كيد المخلوقين، بل يد قدرة وإرادة، فوجدت بردها على كبدي، فذهب عني كل ما كنت أجده، وأورثني علم الأولين والآخرين، وملئت فرحاً وسروراً، فأخذني عند ذلك الثبات والسكون، فظننت أن مَنْ في السماوات والأرض قد ماتوا إلا أنا، لا أسمع هناك لا حساً ولا حركة، ثم رجع إليّ عقلي، وتفكرت فيما أنا فيه من الشرف العظيم، فنُوديت: يا أحمد، ادنُ مني، فقلت: إلهي وسيدي ومولاي، أنت السلام ومنك السلام، فناداني ثانياً: ادنُ مني، فدنوت منه، فقال: وعليك السلام...».

٤- وقصة الرفرف الأخضر، واختراق الحجاب وتأخر جبريل: ليلة الإسراء أوردها الإمام ابن عراق في «تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة» (١/١٥٥: ١٦٩) في حديث ابن عباس الطويل حيث بلغ خمسة وسبعين وثلاثمائة سطر، وفيه بعض الزيادات التي نسبت إلى الرسول ﷺ أنه قال:

أ- فلما أُسرى بي إلى العرش، وحاذيت به وئلي لي رفرف أخضر لا أطيق وصفه لكم، فأهوى بي جبريل فأقعدني عليه، ثم قصر دوني ورد يديه على عيني، مخافة على بصره أن يلتمع من تلالؤ نور العرش، وأنشأ يبكي بصوت رفيع، ويسبح الله تعالى، ويحمده، ويشني عليه، فرفعني ذلك الرفرف بإذن الله ورحمته إياي، وتمام نعمته عليّ، إلى قرب سيد العرش، إلى أمر عظيم لا تناله الألسن، ولا تبلغه الأوهام.

ب- فنظرت إليه فإذا هو حين كشف عنه حجبته مستوي على عرشه في وقاره وعزه ومجده وعلوه.

ج- فقال إليّ من وقاره بعض الميل فأدنانني منه، فذلك قوله في كتابه يخبركم فعاله بي وإكرامه إياي: ﴿ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَى ۖ وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَى ۚ ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى ۚ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى ۚ﴾، حيث مال إليّ فقربني منه قدر ما بين طرفي القوسين.

د- فلما مال إليّ من وقاره سبحانه وتعالى وضع إحدى يديه بين كتفي، فلقد وجدت برّد أنامله على فؤادي حيناً، ووجدت عند ذلك حلاوته وطيب ريحه وبرّد لذاته وكرامة رؤيته، وظننت أن مَنْ في الأرض والسموات ماتوا كلهم.

التخريج والتحقيق للقصة

الحديث الذي جاءت به هذه القصة: أخرجه ابن مردويه في «تفسيره» من حديث ابن عباس من طريق مسرة بن عبد ربه، كذا في «تنزيه الشريعة» (١/٦٩)، وأخرجه ابن حبان في «المجروحين» (٣/١١) قال: أخبرنا محمد بن بدّوست النسوي، قال: حدثنا حميد بن زنجويه، قال: حدثنا محمد بن أبي خدّاش الموصلي، قال: حدثنا علي بن قتيبة عن مسرة بن عبد ربه، قال: حدثنا عمر بن سليمان الدمشقي، عن الضحاك بن مزاحم، عن ابن عباس مرفوعاً.

١- قال ابن عراق في «تنزيه الشريعة» (١/١٦٩): أخرج ابن حبان قطعة منه. قلت: وهذا إجمال قد فصلناه حيث بيّنا أنه أخرجه في كتابه «المجروحين» لا في «صحيحه» هذا بالنسبة لمصنفات ابن حبان.

أما قول ابن عراق: «أخرج ابن حبان قطعة منه»، فهو إجمال بالنسبة للمتن، فابن حبان يعرف متن الحديث بطوله، فبعد أن ذكر هذه القطعة من حديث ابن عباس من طريق مسرة بن عبد ربه عن عمر بن سليمان قال: «فذكره بطوله، أكره ذكره لشهرته عند من كتّب الحديث وطلبه». اهـ.

قلت: ثم بين الإمام ابن حبان في «المجروحين» (١١/٣) علة الحديث، فقال: «ميسرة بن عبد ربه الفارسي من أهل دُورق، كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات ويضع العضلات عن الثقات في الحث على الخير والزجر عن الشر، لا يحل كتابة حديثه إلا على سبيل الاعتبار».

قلت: ثم أخرج ابن حبان هذا الحديث دليلاً على أن ميسرة بن عبد ربه يروي الموضوعات، وذكر قطعة منه، ثم قال: «فذكر - أي ميسرة بن عبد ربه - حديثاً طويلاً في قصة المعراج شبيهاً بعشرين ورقة».

وعلل ابن حبان عدم ذكره للحديث بطوله حيث قال: «أكره ذكره لشهرته عند من كتب الحديث وطلبه». اهـ.

٢- أورده الإمام البخاري في كتابه «الضعفاء الصغير» ترجمة (٣٥٥)، ثم قال: «ميسرة بن عبد ربه: يُرمى بالكذب».

٣- أورده الإمام النسائي في كتابه «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (٥٨٠)، ثم قال: «ميسرة بن عبد ربه: متروك الحديث».

فائدة:

قلت: هذا المصطلح عند النسائي له معناه، حيث قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» (ص ٦٩): «مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه».

٤- أورده الدارقطني في كتابه «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (٥١٠)، ثم قال: «ميسرة بن عبد ربه، بغدادى عن زيد بن أسلم كتاب «العقل» لداود بن المحبر تصنيفه». اهـ.

فائدة:

يتوهم من لا دراية له بهذا الفن أن عبارة الدارقطني هذه لا تدل على الجرح، ولا يدري أن مجرد ذكر اسم الراوي فقط يدل على أنه متروك، يدل على ذلك قول الإمام البرقاني: «طالت محاورتي مع ابن حنبل لأبي الحسن علي بن عمر الدارقطني - عفا الله عني وعنهما - في المتروكين من أصحاب الحديث، فتقرر بيننا وبينه على ترك من أثبتته على حروف المعجم في هذه الورقات».

٥- أقر الإمام الذهبي هذه الأقوال في «الميزان» (٤/ ٢٣٠ / ٨٩٥٨).

٦- ثم ذكر الإمام الذهبي في «الميزان» (٣/ ٢٠٢ / ٦١٢٩) علة أخرى لحديث القصة، فقال: «عمر بن سليمان عن الضحاك، فذكر حديث الإسراء بلفظ موضوع». وأقره الحافظ ابن حجر في «اللسان» (٤/ ٣٥٦) (١٧٣١ / ٦٠٨٢)، وبهذا التحقيق حكم الحافظان الذهبي وابن حجر على حديث القصة في ليلة الإسراء بأنه موضوع.

فائدة:

الموضوع: «هو الكذب المخلوق المصنوع، وهو شر الضعيف وأقبحه، وتحرم روايته مع العلم بوضعه في أي معنى كان، سواء الأحكام والقصص والترغيب وغيرها، إلا مبيّناً أي مقروناً ببيان وضعه». قاله السيوطي في «التدريب» (١/ ٢٧٤).

ولقد تأثر بهذه القصة الواهية «قصة اختراق الحجاب» ليلة الإسراء والمعراج كثير من الكتاب والوعاظ والقصاص، هذا التأثير أدى إلى الغلو في النبي ﷺ، حتى نسبوا إليه أن الله مال إليه بعض الميل فأدناه منه، وذلك قوله تعالى: ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾ ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾ (النجم: ٨-٩).

والقارئ الكريم يرى هذا التأثير في الكتاب الذي أوردناه آنفاً، والذي يتضمن ثلاث حلقات مذاعة في برنامج «نور على نور» حول الإسراء والمعراج، حيث قال الشيخ في «الكتاب» (ص ٨٠):

«أنا شخصياً لست مع المفسرين حين يفسرون: «دنا» المدنو والداني جبريل؛ لأن جبريل معه، وما دام جبريل معه، فماذا دنا؟ فكان قاب قوسين أو أدنى، ذلك ملحظ آخر يعطينا أن الدنو... «ثم دنا فتدلى».. لشيء آخر، من ربه، أو ربه منه». اهـ.

الرد على هذه الشبهة

١- قول الشيخ -عفا الله عنا وعنه-: أنا شخصياً لست مع المفسرين حين يفسرون «دنا» الداني جبريل من النبي ﷺ، ثم قال: «الدنو لشيء آخر، من ربه أو ربه منه».

٢- ثم بين السبب الذي جعله يخالف هؤلاء المفسرين الذين قالوا: إن الدنو هو دنو جبريل من النبي ﷺ فقال: «جبريل معه، وما دام جبريل معه فماذا دنا».

قلت: هذا السبب فيه نظر؛ لأن الشيخ ظن أن جبريل مع النبي ﷺ قبل الدنو وأثناء الدنو وبعد الدنو على صورة واحدة، ولكن جبريل كان في حالة الدنو على صورته التي خلقه الله عليها، هذه الصورة التي هي من آيات الله الكبرى، وهي من أعظم معجزات النبي ﷺ، حيث أعطاه الله سبحانه القدرة في بصره فيرى جبريل منهبطاً من السماء ساداً عظم خلقه ما بين السماء والأرض، وأما صورته التي كان فيها معه قبل ذلك فكان يأتيه في صورة الرجال.

هكذا فسره النبي ﷺ في الحديث الذي أخرجه البخاري ومسلم والترمذي والنسائي من حديث عائشة رضي الله عنها، هذا الحديث الذي أورده الإمام المزي في «تحفة الأشراف» (٣٠٩/١٢) (ح ١٧٦١٣) من طريق عامر بن شراحيل الشعبي عن مسروق^(١) بن الأجدع أبي عائشة الهمداني، عن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها، وبعد أن بين طريق مسلم في كتاب «الإيمان» من صحيحه قال: «وهو أتم الروايات».

قلت: فقد أخرجه مسلم في «الصحيح» (ح ٢٨٧) من حديث مسروق قال: كنت متكئاً عند عائشة فقالت: يا أبا عائشة، ثلاث من تكلم بواحدة منهن فقد أعظم على

(١) قال الشعبي: «ما رأيت أطلب للعلم من مسروق» كذا في «تهذيب التهذيب» (١٠٠/١٠).

الله الفرية. قلت: ما هن؟ قالت: من زعم أن محمدًا ﷺ رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية. وكنت متكئًا فجلست، فقلت: يا أم المؤمنين أنظريني ولا تعجليني، ألم يقل الله عز وجل: ﴿وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفْقِ الْأَيْمَنِ﴾، ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى﴾، فقالت: أنا أول هذه الأمة سأل عن ذلك رسول الله ﷺ، فقال: «إنما هو جبريل لم أره على صورته التي خُلِقَ عليها غير هاتين المرتين، رأيته منهبطًا من السماء سادًا عظم ما بين السماء إلى الأرض»، فقالت: أو لم تسمع أن الله يقول: ﴿لَا تَدْرِكُهُ الْآبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْآبْصَرَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ (الأنعام: ١٠٣)، أو لم تسمع أن الله يقول: ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآئِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ﴾ (الشورى: ٥١).

قالت: ومن زعم أن رسول الله ﷺ كتم شيئًا من كتاب الله فقد أعظم على الله الفرية، والله يقول: ﴿يَتْلُوهَا الرُّسُلُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ (المائدة: ٦٧). قالت: ومن زعم أنه يخبر بما يكون في غد، فقد أعظم على الله الفرية، والله يقول: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (النمل: ٦٥). اهـ.

قلت: انظر أيها القارئ الكريم إلى الجزء المرفوع من الحديث وهو موضوع بحثنا في الرد على الشيخ في قوله: أنا شخصيًا لست مع المفسرين حين يفسرون (دنا) بأن الداني جبريل هذا الجزء المرفوع الذي قالت فيه أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها: «أنا أول هذه الأمة سأل عن ذلك رسول الله ﷺ فقال: «إنما هو جبريل...».

قلت: والشيخ إن لم يكن مع المفسرين، فليكن مع النبي ﷺ، ولكنني أرى أن الشيخ -عفا الله عنه- لم يقف على هذا الحديث المتفق عليه.

بل ولم يقف على الحديث المتفق عليه الذي أخرجه الإمام البخاري (٦/ ٣٦١-فتح) ح (٣٢٣٥)، والإمام مسلم ح (٢٩٠) من طريق الشَّعْبِيِّ عن مسروق قال: قلت لعائشة: فأين قوله: ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾ ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾.

قالت: «إنما ذاك جبريل كان يأتيه في صورة الرجال وإنه أتاه في هذه المرة في صورته التي هي صورته فسدَّ أفق السماء». واللفظ لمسلم.

قلت: والحديث موقوف لفظاً مرفوع حكماً.

فائدة: قال الحافظ ابن حجر رحمته الله في «شرح النخبة» (ص ١٤١): «ومثال المرفوع من القول حكماً لا تصريحاً: أن يقول الصحابي -الذي لم يأخذ عن الإسرائيليات- ما لا مجال للاجتهاد فيه، ولا له تعلق ببيان لغة، أو شرح غريب.

١- كالإخبار عن الأمور الماضية من بدء الخلق وأخبار الأنبياء.

٢- أو الآتية، كالملاحم والفتن وأحوال يوم القيامة.

٣- وكذا الإخبار عما يحصل بفعله ثواب مخصوص، أو عقاب مخصوص، وإنما كان له حكم الرفع؛ لأن إخباره بذلك يقتضي خبراً له، وما لا مجال للاجتهاد فيه يقتضي موقفاً للقائل به، ولا موقف للصحابة: إلا النبي ﷺ، أو بعض من يجبر عن الكتب القديمة، فلهذا وقع الاحتراز عن القسم الثاني، وإذا كان كذلك فله حكم ما لو قال: قال رسول الله ﷺ، فهو مرفوع». اهـ.

قلت: ويتطبيق هذه القاعدة الهامة جداً -التي تدل على دقيق حفظ السنة من الإسرائيليات- على حديث عائشة رضي الله عنها نجد أن الحديث مرفوع حكماً:

١- أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها لم تأخذ عن الإسرائيليات، كما هو مقرر عند أهل الحديث.

٢- الحديث لا مجال للاجتهاد فيه؛ حيث إنه من أحاديث بدء الخلق، ولذلك أخرجه الإمام البخاري في «صحيحه» كتاب رقم (٥٩) «كتاب بدء الخلق» باب (٧).

٣- يشهد لرفعه الحديث السابق الذي فيه قال الرسول ﷺ لعائشة رضي الله عنها: «إنما هو جبريل...».

بل ولم يقف على الحديث المتفق عليه الذي أخرجه الإمام البخاري في «الصحيح»

(٤٧٦/٨ - فتح) والإمام مسلم في «الصحيح» ج (٢٨٠) عن سليمان الشيباني قال: سألت زُرَّ بن حُبَيْش عن قول الله ﷻ: ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾ قال: أخبرني ابن مسعود: أن النبي ﷺ رأى جبريل له ستمائة جناح.

قلت: وحسبك ما أخرجه البخاري في «صحيحه» (٦٦٢/٨ - فتح) ح (٥٠٠٢)، ومسلم في «صحيحه» ح (٢٤٦٣) من حديث عبد الله بن مسعود ﷺ قال: «والله الذي لا إله غيره ما من كتاب الله سورة إلا أنا أعلم حيث نزلت، وما من آية إلا أنا أعلم فيما أنزلت، ولو أعلم أحدًا أعلم بكتاب الله مني تبلغه الإبل لركبت إليه».

فائدة هامة:

ولقد ردَّ الإمام ابن القيم في «مدارج السالكين» (٣/٣١٩) على أبي إسحاق عبد الله ابن محمد الهروي صاحب «منازل السائرین»، عندما قال الهروي في «باب الاتصال»: قال الله تعالى ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾ ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾ آيس العقول فقطع البحث بقوله: ﴿أَوْ أَدْنَى﴾.

فرد عليه الإمام ابن القيم قال: «كأن الشيخ فهم من الآية أن الذي دنا فتدلى، فكان من محمد ﷺ قَاب قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى: هو الله عز وجل».

والصحيح: أن ذلك هو جبريل -عليه الصلاة والسلام- فهو الموصوف بما ذكر من أول السورة إلى قوله: ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى﴾ ﴿عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى﴾ (النجم: ١٤، ١٣)، هكذا فسرهُ النبي ﷺ في الحديث الصحيح. قالت عائشة ؓ: «سألت رسول الله ﷺ عن هذه الآية؟ فقال: جبريل، لم أره في صورته التي خلق عليها إلا مرتين». اهـ.

قلت: بهذا قد تبين للقارئ الكريم أن قصة اختراق الحجاب ليلة الإسراء قصة مكدوبة، وتبين أيضًا من الأحاديث الصحيحة أن الذي دنا فتدلى فكان -من محمد ﷺ- قَاب قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى: هو جبريل.

وسبحان ربي كيف يخرق الحجاب أو يكشف، وقد ثبت في «صحيح مسلم» ح (١٧٩/٢٩٣) «وسنن ابن ماجه» ح (١٩٥)، و«مسند أحمد» (٤/٤٠٥) ح (١٩٦٤٩) من حديث عبد الله بن قيس أبي موسى الأشعري عن النبي ﷺ قال: «حجابه النور، لو كشفه لأخرقت سُبحاتُ وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه».

قلت: ومن المناسبة أن أختتم هذا التحقيق بالحديث الذي ختم به الإمام النووي كتابه «رياض الصالحين»، هذا الحديث الذي أخرجه الإمام مسلم في «الصحيح» ح (١٨١)، والترمذي ح (٢٢٥٥)، وابن ماجه ح (١٨٧)، وأحمد (٤/٣٣٢)، وابن أبي عاصم ح (٤٧٢)، والأجري ح (٢٩٥) من حديث صهيب عن النبي ﷺ قال: «إذا دخل أهل الجنة الجنة قال: يقول الله تبارك وتعالى: تريدون شيئاً أزيدكم؟ فيقولون: ألم تبيض وجوهنا؟ ألم تدخلنا الجنة وتنجنا من النار؟ قال: فيكشف الحجاب فما أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم عز وجل».

فائدة هامة:

لثلا يعتقد من لا دراية له بهذا الفن في هذا الحديث الصحيح الذي أخرجه مسلم في صحيحه ما لا يليق بالإمام مسلم متعلقاً بقول الإمام الترمذي في «السنن» (٤/٥٩٣): «هذا حديث إنما أسنده حماد بن سلمة ورفعه، وروى سليمان بن المغيرة وحماد بن زيد هذا الحديث عن ثابت البناني عن عبد الرحمن بن أبي ليلى قوله». اهـ.

قلت: فيطعن في «صحيح مسلم» بما أعله به الترمذي، وهو ليس بعلة ولقد بين ذلك الإمام النووي رحمه الله في «شرح مسلم» (١٠/٢٦) فقال: «قال أبو عيسى الترمذي وأبو مسعود الدمشقي وغيرهما: لم يروه هكذا مرفوعاً عن ثابت غير حماد ابن سلمة، ورواه سليمان بن المغيرة، وحماد بن زيد، وحماد بن واقد عن ثابت عن ابن أبي ليلى من قوله، ليس فيه ذكر النبي ﷺ ولا ذكر صهيب، وهذا الذي قاله هؤلاء ليس بقادح في صحة الحديث، فقد قدمنا في الفصول أن المذهب الصحيح المختار الذي ذهب إليه الفقهاء وأصحاب الأصول والمحققون من المحدثين، وصححه

الخطيب البغدادي: أن الحديث إذا رواه بعض الثقات متصلًا وبعضهم مرسلًا، أو بعضهم مرفوعًا وبعضهم موقوفًا حُكم بالمتصل وبالمرفوع؛ لأنهما زيادة ثقة مقبولة عند الجماهير من كل الطوائف، والله أعلم. اهـ.

قلت: أضف إلى ذلك أقوال أئمة هذا الفن في رواية حماد بن سلمة عن ثابت البناني كما في «تهذيب التهذيب» (٣/ ١١).

١- قال الدوري عن ابن معين: «من خالف حماد بن سلمة في ثابت، فالقول قول حماد».

٢- قال ابن المديني: «لم يكن في أصحاب ثابت أثبت من حماد بن سلمة».

٣- قال أحمد بن حنبل: «أثبتهم في ثابت حماد بن سلمة».

قلت: وبأقوال هؤلاء الأئمة أخذ الشيخ الألباني رَحِمَهُ اللهُ في «ظلال الجنة» ح (٤٧٢) حيث قال: حماد بن سلمة ثقة حافظ، ولا سيما في روايته عن ثابت، فزيادته حجة، وصحح الحديث في «الظلال» ح (٤٧٢)، وصححه في «صحيح الجامع» ح (٥٢٣)، وصححه في «رياض الصالحين» ح (١٩٠٥)، وقال: «يكشف الله -تبارك وتعالى- الحجاب، وهو حجاب منه للعباد أن يروه، فيرفعه عنهم، فيروه -جل جلاله-، نسأل الله تعالى أن يتفضل علينا بالنظر إلى وجهه الكريم، والحمد لله رب العالمين». اهـ.

قلت: فما أفضل وما أجمل ما ختم به النووي بهذا الحديث العظيم الذي نسأل الله ﷻ أن يمن علينا وعلى القراء الكرام برؤية وجهه الكريم، وبهذا الختام أراد الإمام النووي رَحِمَهُ اللهُ أن يُظهر عقيدة أهل السنة والجماعة برؤية رب العالمين في الآخرة خلافًا للمعتزلة وغيرها.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٢٥)

قصة عائشة رضي الله عنها ليلة النصف من شعبان (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص بمناسبة ليلة النصف من شعبان. وسأقوم - «إن شاء الله» - ببيان جميع طرق القصة تخريجاً وتحقيقاً، لئلا يتقول علينا متقول أو يتوهم واهم أو هاماً لوجود طرق للقصة.

تحليل طرق القصة

الطريق الأول: عروة بن الزبير، عن عائشة رضي الله عنها :

وهذا الطريق يتفرع منه ثلاثة طرق:

١- حديث الحجاج بن أرطاة، عن يحيى بن أبي كثير، عن عروة، عن عائشة قالت: فقدت رسول الله ﷺ ليلة فخرجت، فإذا هو بالبقيع، فقال: «أكنت تخافين أن يحيف الله عليك ورسوله؟» قلت: يا رسول الله، إني ظننت أنك أتيت بعض نساءك. فقال: «إن الله ﷻ ينزل ليلة النصف من شعبان إلى السماء الدنيا، فيغفر لأكثر من عدد شعر غنم كلب». اهـ.

التخريج

أخرج هذا الحديث الذي جاءت به هذه القصة: أحمد (٢٣٨/٦) ح (٢٦٠٦٠)، وابن أبي شيبة (١٠٨/٦)، والترمذي (١١٦/٣) - شاكر (٧٣٩)، وابن ماجه (١٣٨٩)، والبيهقي في «الشعب» (٣/٣٨٠) ح (٣٨٢٦) من طريق الحجاج بن أرطاة به.

التحقيق

الحديث (ليس صحيحًا)، قال الترمذي في «السنن» (١١٧/٣): «حديث عائشة لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث الحجاج، وسمعت محمدًا يضعف هذا الحديث. وقال: يحيى بن أبي كثير لم يسمع من عروة، والحجاج بن أرطاة لم يسمع من يحيى بن أبي كثير».

قلت: وأخرج ابن الجوزي هذه القصة في «العلل المتناهية» (٥٥٦/٢) (ح ٩١٥)، ونقل قول الإمام الترمذي، ثم نقل عن الإمام الدارقطني أنه قال: «قد روى من وجوه، وإسناده مضطرب غير ثابت».

قلت: ولا يغتر أحد بأن الحجاج بن أرطاة روى له مسلم، ويقول هو من رجال مسلم، وغاب عنه أنه قد يكون في السند رجل من رجال مسلم، ولكن لم يحتج به، وإنما أخرج له استشهاده أو مقروناً بغيره لضعفه.

والحجاج أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٤٥٨/١) وقال: «خرَّج له مسلم مقروناً بآخره». اهـ.

قلت: بهذا يتبين أن الإمام مسلم لم يحتج به لضعفه.

وأورده الإمام ابن حبان في «المجروحين» (٢٢٥/١) وقال: تركه ابن المبارك ويحيى القطان، وابن المهدي، ويحيى بن معين، وأحمد بن حنبل، وسئل يحيى بن معين عن الحجاج بن أرطاة فقال: ضعيف، ضعيف. وقال أبو حاتم: كان الحجاج مدلساً عمن رآه وعمن لم يره. اهـ.

قلت: وفي «التهذيب» (١٧٤/٢) قال يعقوب بن شيبه: الحجاج واهي الحديث في حديثه اضطراب كثير. اهـ.

فالحديث به ثلاث علل: طعن في الراوي، وإرسال خفي في موضعين.

٢- حديث سليمان بن أبي كريمة: عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة

قالت: كانت ليلة النصف من شعبان ليلتي، وبات رسول الله ﷺ عندي، فلما كان في جوف الليل فقدته، فأخذني ما يأخذ النساء من الغيرة، فتلفعت بمرطبي، أما والله ما كان خزا، ولا قزا، ولا حريزا، ولا ديباجا، ولا قطنًا، ولا كتانًا، قيل: وما كان؟ قالت: كان سداه شعرا، ولحمته من أوبار الإبل، وطلبته في حجر نسائه فلم أجده، فانصرفت إلى حجرتي، فإذا به كالثوب الساقط على وجه الأرض ساجداً، وهو يقول في سجوده: «سجد لله سوادى وخيالى، وآمن بك فؤادى، هذه يدي وما جنيته بها على نفسي، يا عظيم يرجى لكل عظيم، إغفر الذنب العظيم، أقول كما قال داود عليه السلام: أَعَفَّ وجهي في التراب لسيدي، وحق له أن يسجد وجهي للذي خلقه، وشق سمعه وبصره، ثم رفع رأسه، فقال: اللهم ارزقني قلبًا نقيًا من الشرك لا كافرًا ولا شقيًا». ثم سجد وقال: أعوذ برضاك من سخطك، وأعوذ بعفوك من معاقبتك، لا أحصي ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك، قالت: ثم انصرف ودخل معي في الخميلة وبني نفس عالٍ، فقال: ما هذا النفس يا حميرا؟

قالت: فأخبرته، فطفق يمسح بيده على ركبتي. ويقول: ويس هاتين الركبتين ما لقيتا في هذه الليلة، ليلة النصف من شعبان ينزل الله ﷻ إلى السماء الدنيا، فيغفر لعباده إلا لمشرك أو مشاحن». اهـ.

التخريج

هذا الحديث الذي جاءت به القصة بهذا اللفظ: أخرجه ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٥٧٧/٢) ح (٩١٧)، والدارقطني في «الزول» ح (٩٢).

التحقيق

قال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح، قال ابن عدي: أحاديث سليمان بن أبي كريمة منكرين.

قلت: ضعفه أبو حاتم في «الجرح والتعديل» (١٣٨/٤). وأورد له ابن عدي في

«الكامل» (٢٦٢/٣) (٧٤٠/٨) حديثين من مناكيره بنفس طريق القصة، ثم قال: ولسليمان بن أبي كريمة غير ما ذكرت، وليس بالكثير، وعامة أحاديثه مناكير. اهـ.
وقال العقيلي في «الضعفاء الكبير» (١٣٨/٢) ترجمة (٦٢٧): يحدث بمناكير، ولا يتابع على كثير من أحاديثه.

قلت: وأقر ذلك الحافظ ابن حجر في «اللسان» (١٢١/٣) (٣٩٢٥/٣٤٢). من هذا التحقيق يتبين أن حديث سليمان بن أبي كريمة يزيد حديث الحجاج بن أرطاة ضعفاً على ضعفه، وفوق ذلك اضطراب المتن كما هو ظاهر من لفظي الحديث، فحديث الحجاج بن أرطاة فيه: أن عائشة رضي الله عنها تبعته إلى البقيع، وحديث سليمان بن أبي كريمة فيه: أنها رأته وهو ساجد وليس فيه ذكر البقيع، ومثل هذا يعد اضطراباً في المتن.

٣- حديث النضر بن كثير، عن يحيى بن سعيد الأنصاري، عن عروة، عن عائشة. أوردته الإمام الذهبي في «الميزان» (٩٠٨١/٢٦٢/٤) من منكرات النضر بن كثير بهذا الطريق عن عائشة قالت: لما كانت ليلة النصف من شعبان أنسل النبي ﷺ من مرطبي، فخشيت أن يكون أتى بعض نسائه، فقمّت ألتمسه فيقع قدمي على قدمه وهو ساجد... الحديث.

قلت: والحديث أخرجه البيهقي في «فضائل الأوقات» ح (٢٦) من هذا الطريق بلفظ حديث سليمان بن أبي كريمة، وزاد فيه: هل تدرين ما في هذه الليلة؟ قالت: ما فيها يا رسول الله؟ فقال: «فيها يكتب كل مولود من بني آدم في هذه السنة، وفيها أن يكتب كل هالك من بني آدم في هذه السنة، وفيها ترفع أعمالهم، وفيها تنزل أرزاقهم»، فقالت: يا رسول الله، ما أحد يدخل الجنة إلا برحمة الله؟ فقال: «ما من أحد يدخل الجنة إلا برحمة الله». قلت: ولا أنت يا رسول الله؟ فوضع يده على هامته، فقال: «ولا أنا، إلا أن يتغمدني الله منه برحمة» يكررها ثلاثاً.

التحقيق

قلت: حديث النضر بن كثير الذي جاءت به القصة حديث لا يصح. قال ابن حبان في «المجروحين» (٤٩/٣): «النضر بن كثير كان ممن يروي الموضوعات عن الثقات على قلة روايته، حتى إذا سمعها من الحديث صنّاعته شهد أنها موضوعة، لا يجوز الاحتجاج به بحال». اهـ.

قلت: وقال أبو حاتم: «فيه نظر»، وقال البخاري: «عنده مناكير»، كذا في «الميزان» (٢٦٢/٤)، وبهذا يتبين أن حديث النضر بن كثير يزيد القصة وهناً على وهن، ولا يصلح للمتابعات.

الطريق الثاني: أنس بن مالك عن عائشة رضي الله عنها:

من حديث سعيد بن عبد الكريم، عن أبي النعمان السعدي، عن أبي رجاء العطاردي، عن أنس رضي الله عنه، عن عائشة رضي الله عنها: أخرجه ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٥٥٨/٢) ح (٩١٨) عن أنس بن مالك قال: بعثني النبي ﷺ إلى عائشة، فقلت لها: أسرعي، فإني تركت رسول الله ﷺ يحدث بحديث ليلة النصف من شعبان، فقالت: يا أنيس، اجلس حتى أحدثك عن ليلة النصف من شعبان، كانت ليأتي، فجاء النبي ﷺ حتى دخل معي في اللحاف، قالت: فانتبهت من الليل فلم أجده، فطفت في حجرات نسائه فلم أجده، قالت: قلت: ذهب إلى جاريته مارية القبطية، قالت: فخرجت فمررت في المسجد، فوقعت رجلي عليه وهو ساجد وهو يقول: سجد لك خيالي وسوادي وآمن بك فؤادي... الحديث.

التحقيق

قال ابن الجوزي: «وهذا الطريق لا يصح، قال أبو الفتح الأزدي: سعيد بن عبد الكريم متروك».

وأقره الإمام الذهبي في «الميزان» (٣٢٣٢/١٤٩/٢)، وأورد هذا الحديث الذي جاءت به القصة من مناكيره.

قلت: بهذا يتبين أن هذا الطريق يزيد القصة أيضًا وهنًا على وهن.

وفي هذا الحديث الواهي جاءت زيادة في هذه القصة الواهية، وفي هذه الزيادة يزعمون أن عائشة رضي الله عنها قالت: يا رسول الله، وما بال شعر غنم كلب؟ قال: «لم يكن في العرب قبيلة قوم أكثر غنًا منهم، لا أقول فيهم ستة نفر: مدمن خمر، وعاق لوالديه، ولا مصر على الزنى، ولا مصادم، ولا مصور، ولا قتات». اهـ.

الطريق الثالث: حديث العلاء بن الحارث، أخرج البيهقي في «الشعب» (٣/ ٣٨٢) (ح ٣٨٣٥) قال: أخبرنا أبو نصر ابن قتادة، أنا أبو منصور محمد بن أحمد الهروي، نا الحسين بن إدريس، نا أبو عبيد الله ابن أخي ابن وهب، نا عمي، نا معاوية بن صالح، عن العلاء بن الحارث أن عائشة قالت: قام رسول الله ﷺ من الليل يصلي فأطال السجود حتى ظننت أنه قد قبض، فلما رأيت ذلك قمت حتى حرّكت إبهامه فتحرك، فرجعت، فلما رفع إلي رأسه من السجود وفرغ من صلاته قال: «يا عائشة، أو يا حمراء، أظننت أن النبي ﷺ قد خاس بك». قلت: لا والله يا رسول الله، ولكنني ظننت أنك قبضت لطول سجودك. فقال: «أتدريين أي ليلة هذه؟» قلت: الله ورسوله أعلم. قال: «هذه ليلة النصف من شعبان، إن الله ﷻ يطلع على عباده في ليلة النصف من شعبان فيغفر للمستغفرين، ويرحم المسترحمين، ويؤخر أهل الحقد كما هم».

التحقيق

القصة من هذا الطريق واهية أيضًا، وإلى القارئ الكريم التحقيق:

١- العلاء بن الحارث بن عبد الوارث: أورده الحافظ في «التقريب» (٢/ ٩١):

«قد اختلط من الخامسة، مات سنة ست وثلاثين، وهو ابن سبعين سنة». وكذا في «التهذيب» (٨/ ١٥٨) ناقلًا عن ابن سعد وغير واحد أنه مات سنة ست وثلاثين ومائة، زاد بعضهم: وهو ابن سبعين سنة.

قلت: قد يتوهم من لا دراية له بهذا الفن أن «التقريب» اختلف عن «التهذيب» في تحديد سنة الوفاة للعلاء، ولكن هيهات، فالتقريب يذكر سنة الوفاة مع الطبقة، ووضع قاعدة، قال فيها الحافظ ابن حجر في مقدمة «التقريب»: «وذكرت وفاة من عرفت سنة وفاته منهم، فإن كان من الأولى والثانية فهم قبل المائة، وإن كان من الثالثة إلى آخر الثامنة فهم بعد المائة، وإن كان من التاسعة إلى آخر الطبقات فهم بعد المائتين، ومن ندر عن ذلك بينته».

قلت: فقول الحافظ ابن حجر: «من الخامسة، مات سنة ست وثلاثين»، تعني: بعد المائة. وبما أنه مات وهو ابن سبعين سنة، إذن فسنة ميلاده هي سنة ست وستين. ٢- عائشة بنت أبي بكر الصديق، أم المؤمنين:

قال الحافظ ابن حجر في «التقريب» (٦٠٦/٢): «أفقه النساء مطلقاً، ماتت سنة سبع وخمسين على الصحيح». اهـ.

قلت: بمقارنة التاريخ للعلاء بن الحارث الذي روى عن أم المؤمنين عائشة: يتبين أن العلاء بن الحارث ولد بعد وفاة أم المؤمنين عائشة بعدة سنوات، فكيف يروي عنها؟! ولذلك قال النووي في «التقريب» النوع (٦٠) «التواريخ والوفيات: هو فن مهم، به يعرف اتصال الحديث وانقطاعه، وقد ادعى قوم الرواية عن قوم، فنظر في التاريخ فظهر أنهم زعموا الرواية عنهم بعد وفاتهم بسنين».

ولذلك نقل السيوطي في «التدريب» (٣٥٠/٢) قول سفيان الثوري: «لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التاريخ».

قلت: والعلاء اختلط وتغير عقله كما في «التهذيب» (١٥٨/٨)، و«الميزان» (٩٨/٣).

٣- وفي السند أيضاً: «عن العلاء بن الحارث، أن عائشة قالت: ...». قلت: فالحديث من نوع «المؤنن»، والمؤنن اصطلاحاً: هو قول الراوي: حدثنا فلان أن فلاناً قال. ومن شروط قبول المؤنن: اللقاء، وبهذا يتبين أن الحديث الذي جاءت به القصة مردود منقطع.

٤- وفي السند أيضًا: أبو عبيد الله ابن أخي ابن وهب، عن عمه: قال ابن حبان في «المجروحين» (١/١٤٩): «أحمد بن عبد الرحمن بن وهب: أبو عبيد الله ابن أخي ابن وهب من أهل مصر، يروي عن عمه، جدنا عنه شيوخنا ابن خزيمة وغيره، وكان يحدث بالأشياء المستقيمة قديمًا حيث كتب عنه ابن خزيمة وذووه، ثم جعل يأتي عن عمه بما لا أصل له، كأن الأرض أخرجت له أفلاذ كبدها».

قلت: وبهذا يتبين أن هذا الطريق يزيد القصة أيضًا وهنا على وهن.

الطريق الرابع: حديث سعد بن مالك أبو سعيد الخدري رضي الله عنه عن عائشة رضي الله عنها: أخرجه البيهقي في «الشعب» (٣/٣٨٣) ح (٣٨٣٧) قال: «أخبرنا أبو عبد الله الحافظ ومحمد بن موسى قالوا: نا أبو العباس محمد بن يعقوب، نا محمد بن عيسى بن حبان المدائني، نا سلام بن سليمان، نا سلام الطويل، عن وهيب المكي، عن أبي رهم: أن أبا سعيد الخدري دخل على عائشة، فقالت له عائشة: يا أبا سعيد، حدثني بشيء سمعته من رسول الله ﷺ، وأحدثك بما رأيته يصنع، قال أبو سعيد: كان رسول الله ﷺ إذا خرج إلى صلاة الصبح قال: «اللهم املأ سمعي نورًا، وبصري نورًا، ومن بين يدي نورًا، ومن خلفي نورًا، وعن يميني نورًا، وعن شمالي نورًا، ومن فوقي نورًا، ومن تحتي نورًا، وعظم لي النور برحمتك». وفي رواية محمد: «وأعظم لي نورًا». قالت عائشة: دخل علي رسول الله ﷺ فوضع عنه ثوبيه، ثم لم يستم أن قام فلبسهما فأخذتني غيرة شديدة، فظننت أنه يأتي بعض صويحباتي فخرجت أتبعه... الحديث.

التحقيق

هذه القصة بهذا الطريق واهية أيضًا، وعلتها: سلام الطويل.

قال الذهبي في «الميزان» (٢/١٧٥/٣٣٤٣): «سلام بن سلم (ق)، ويقال ابن سليم التميمي السعدي الخراساني، ثم المدائني الطويل. روى عن: زيد العمي، ومنصور بن زاذان، وحמיד، والبصريين، قال البخاري: سلام بن سلم السعدي الطويل عن يزيد العمي: تركوه.

وقال أحمد بن أبي مريم: سألت ابن معين عن سلام بن سلم التميمي فقال: ضعيف، لا يكتب حديثه. وروى ابن الدورقي عن يحيى: سلام الطويل ليس بشيء. وروى عباس عن يحيى: سلام بن سلم التميمي ليس بشيء. وقال أحمد: سلام بن سلم الطويل منكر الحديث. وقال النسائي: سلام بن سلم متروك. اهـ. قال البخاري في «الضعفاء الصغير» (١٥٢): «سلام الطويل: تركوه». وقال النسائي في «الضعفاء والمتروكين» (٢٣٧): «متروك الحديث».

قلت: قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» (ص ٦٩): «مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه».

قلت: وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/١٣٥): «سلام الطويل يروي عن الثقات الموضوعات كأنه كان المتعمد لها».

قلت: وعلة أخرى: سلام بن سليمان بن سوار المدائني.

أورده المزي في «تهذيب الكمال» (٨/٢٢٦/٢٦٣٩)، ويثبت أنه روى عن: سلام الطويل، وروى عنه: عيسى بن حبان المدائني.

ونقل الذهبي في «الميزان» (٢/١٧٨/٣٣٤٦) قول ابن عدي: منكر الحديث، وقول العقيلي: في حديثه مناكير.

قلت: كذلك قال العقيلي في «الضعفاء الكبير» (٢/١٦١/٦٦٨).

قلت: وبهذا يتبين أن هذا الطريق يزيد القصة وهنا على وهن.

الطريق الخامس: حديث عبد الله بن أبي مليكة عن عائشة.

أخرجه ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٢/٥٥٩) (ح ٩١٩) قال: أنبأنا الحريري، قال: أنبأنا العشاري، قال: نا الدارقطني، قال: نا عبد الله بن سليمان، قال: نا إسحاق ابن إبراهيم، قال: نا سعيد بن الصلت، عن عطاء بن عجلان، عن عبد الله بن أبي مليكة، عن عائشة قالت: «استيقظت ليلة، فإذا رسول الله ﷺ ليس في البيت،

فأخذني ما تقدم وما تأخر، فخرجت أطلب رسول الله ﷺ، فظننت أنها خرج إلى بعض ما ظننت، فبينما أنا كذلك إذا برسول الله ﷺ قد أقبل، فكرهت أن يراني، فرجعت إلى البيت وأنا أسعى، فانتهي إلي رسول الله ﷺ وقد علا نفسي، فقال: ما لك؟ فكرهت أن أخبره بالذي كان مني حتى أقسم عليّ، فحدثته، فقال: كلا، ولكن هذه ليلة يعتق الله فيها من النار أكثر من عدد شعر غنم كلب، ويطلع الله فيها إلى أهل الأرض فيغفر فيها لمن يشاء إلا أنه لا يغفر لمشرك ولا لمشاحن، وتلك ليلة النصف من شعبان».

التحقيق

قال ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٢/ ٥٥٩) ح (٩١٩): «تفرد به عطاء بن عجلان، قال يحيى: ليس بشيء كذاب، كان يوضع له الحديث، فيحدث به، وقال الرازي: متروك الحديث، وقال ابن حبان: يروي الموضوعات عن الثقات، لا يحل كُتِب حديثه إلا على جهة الاعتبار».

قلت: هذه هي جميع طرق القصة تزيد القصة وهنا على وهن.

لذلك قال الإمام ابن الصلاح في «علوم الحديث» (ص ١٠٧): «لعل الباحث الفهم يقول: إنا نجد أحاديث محكوماً بضعفها مع كونها قد رويت بأسانيد كثيرة من وجوه عديدة».

وجواب ذلك: أن ليس كل ضعف في الحديث يزول بمجيئه من وجوه، بل ذلك يتفاوت. ومن ذلك ضعف لا يزول بنحو ذلك لقوة الضعف، وتقاعد هذا الجابر عن جبره ومقاومته، وذلك كالضعف الذي ينشأ من كون الراوي متهمًا بالكذب أو كون الحديث شاذًا. وهذه جملة؛ تفاصيلها تدرك بالمباشرة والبحث، فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيزة، والله أعلم». اهـ.

١ - البديل الصحيح لهذه القصة

قلت: إن البديل الصحيح لهذه القصة لم يذكر فيه ليلة النصف من شعبان؛ فقد أخرجه الإمام مسلم في «صحيحه» (ح ٩٧٤) كتاب «الجنائز» (ح ١٠٣) باب: «خروجه ﷺ ليلاً إلى أحد المقابر والدعاء لأهلها» حيث قال: «حدثني هارون بن سعيد الأيلي، حدثنا عبد الله بن وهب، أخبرنا ابن جريج، عن عبد الله بن كثير بن المطلب أنه سمع محمد بن قيس يقول: سمعت عائشة تحدث فقالت: ألا أحدثكم عن النبي ﷺ وعني، قلنا: بلى / ح / وحدثني من سمع حجاجاً الأعور - واللفظ له - قال: حدثنا حجاج بن محمد، حدثنا ابن جريج، أخبرني عبد الله رجل من قريش، عن محمد بن قيس بن مخزومة بن المطلب أنه قال يوماً: ألا أحدثكم عني وعن أُمي. قال: فظننا أنه يريد أمه التي ولدته. قال: قالت عائشة: ألا أحدثكم عني وعن رسول الله ﷺ. قلنا: بلى. قال: قالت: لما كانت ليلتي التي كان النبي ﷺ فيها عندي، انقلب فوضع رداءه وخلع نعليه، فوضعهما عند رجليه، وبسط طرف إزاره على فراشه، فاضطجع فلم يلبث إلا ريثما ظن أن قد رقدت، فأخذ رداءه رويداً، وانتعل رويداً، وفتح الباب، وخرج ثم أجافه رويداً، فجعلت درعي في رأسي واختمرت وتقنعت إزارتي، ثم انطلقت على إثره، حتى جاء البقيع، فقام فأطال القيام، ثم رفع يديه ثلاث مرات، ثم انحرف فانحرفت، فأسرع فأسرعت، فهرول فهرولت، فأحضر فأحضرت، فسبقته فدخلت، فليس إلا أن اضطجعت، فدخل فقال: «ما لك يا عائش، حشياً رابية». قالت: قلت: لا شيء، قال: «لتخبريني، أو ليخبرني اللطيف الخبير». قالت: قلت: يا رسول الله، بأبي أنت وأمي، فأخبرته، قال: «فأنت السواد الذي رأيت أمامي». قلت: نعم، فلهديني في صدري لهداة أوجعتني، ثم قال: «أظننت أن يحيف الله عليك ورسوله؟»، قالت: مهما يكتم الناس يعلمه الله، نعم. قال: «فإن جبريل أتاني حين رأيت فناداني، فأخفاه منك فأجبتة فأخفيتك منك، ولم يكن يدخل عليك، وقد وضعت ثيابك، وظننت أن قد رقدت، فكرهت أن أوقظك، وخشيت أن تستوحشي،

فقال: إن ربك يأمرك أن تأتي أهل البقيع فتستغفر لهم». قالت: قلت: كيف أقول لهم يا رسول الله؟ قال: «قولي: السلام على أهل الديار من المؤمنين والمسلمين، ويرحم الله المستقدمين منا والمستأخرين، وإنا إن شاء الله بكم لاحقون».

والحديث أخرجه كذلك النسائي (٩١/٤) كتاب: الجنائز، باب الأمر بالاستغفار للمؤمنين، وأحمد (٢٢١-٦) (ح ٢٥٨٩٧).

٢- «بديل صحيح آخر في دعائه ﷺ في السجود، ولم يقيد بليلة النصف من شعبان».

أخرجه مسلم ح (٤٨٦) من حديث أبي هريرة، عن عائشة قالت: فقدت رسول الله ﷺ ليلة من الفراش، فالتمسته فوقعت يدي على بطن قدميه، وهو في المسجد وهما منصوبتان، وهو يقول: «اللهم أعوذ برضاك من سخطك، وبمعافاتك من عقوبتك، وأعوذ بك منك، لا أحصي ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك».

٣- «بديل صحيح آخر في صفة النزول لله تبارك وتعالى».

صفة النزول لله تبارك وتعالى لم تقيد بليلة النصف من شعبان، كما في القصة الواهية، بل هي مطلقة في كل الليالي، كما ثبت في صحيح السنة. فقد أخرج البخاري في كتاب «التهجد» (١٩) باب: «الدعاء والصلاة في آخر الليل» (١٤)، ومسلم (ح ٧٥٨) كتاب: «صلاة المسافرين» (ح ١٦٨) باب: «الترغيب في الدعاء والذكر آخر الليل» من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر، يقول: من يدعوني فأستجيب له، من يسألني فأعطيه، من يستغفري فأغفر له».

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٢٦)

قصة الراوي الذي صام سنة

ليتحمل قصة الحديث الذي جمع فأوعى (*)

هذه القصة التي اشتهرت بين الناس، وانتشرت انتشارًا واسعًا، نتيجة طبع هذه القصة في أنحاء البلاد، وتوزيعها على الناس، بأعداد كثيرة، وصور مختلفة.

وفي هذه القصة يأتي أعرابي إلى رسول الله ﷺ، ويسأله أربعة وعشرين سؤالاً، هذا بالنسبة للمتن.

وبالبحث عن القصة التي جاء بها هذا المتن، وجدنا أن للسند أيضًا قصة عجيبة وغريبة، سنبينها للقارئ الكريم عند تحقيق هذه القصة.

والتي يقولون فيها:

إن خالد بن الوليد رضي الله عنه قال:

جاء أعرابي إلى رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله جئت أسألك عما يغنيني في الدنيا والآخرة. فقال رسول الله ﷺ: «سل عما بدا لك».

قال: أريد أن أكون أعلم الناس.

فقال رسول الله ﷺ: «اتق الله تكن أعلم الناس».

قال: أريد أن أكون أغنى الناس.

فقال رسول الله ﷺ: «كن قانعًا تكن أغنى الناس».

قال: أحب أن أكون أعدل الناس.

فقال رسول الله ﷺ: «أحب للناس ما تحب لنفسك تكن أعدل الناس».

قال: أحب أن أكون خير الناس.

فقال رسول الله ﷺ: «كن نافعًا للناس تكن خير الناس».

قال: أحب أن أكون أخص الناس إلى الله.

فقال رسول الله ﷺ: «أكثر ذكر الله تكن أخص الناس إلى الله».

قال: أحب أن يكمل إيماني.

فقال رسول الله ﷺ: «حسن خلقك يكمل إيمانك».

قال: أحب أن أكون من المحسنين.

فقال رسول الله ﷺ: «اعبد الله كأنك تراه، وإن لم تكن تراه فإنه يراك، تكن من المحسنين».

قال: أحب أن أكون من المطيعين.

فقال رسول الله ﷺ: «أد فرائض الله تكن من المطيعين».

قال: أحب أن ألقى الله نقيًا من الذنوب.

فقال رسول الله ﷺ: «اغتسل من الجنابة متطهرًا تلقى الله نقيًا من الذنوب».

قال: أحب أن أحشر يوم القيامة في النور.

فقال رسول الله ﷺ: «لا تظلم أحدًا تحشر يوم القيامة في النور».

قال: أحب أن يرحمني ربى يوم القيامة.

فقال رسول الله ﷺ: «ارحم نفسك، وارحم عباده، يرحمك ربك يوم القيامة».

قال: أحب أن تقل ذنوبي.

فقال رسول الله ﷺ: «أكثر من الاستغفار تقل ذنوبك».

قال: أحب أن أكون أكرم الناس.

فقال رسول الله ﷺ: «لا تشكرو من أمرك شيئاً إلى الخلق تكن أكرم الناس».

قال: أحب أن أكون أقوى الناس.

فقال رسول الله ﷺ: «توكل على الله تكن أقوى الناس».

قال: أحب أن يوسع الله على في الرزق.

فقال رسول الله ﷺ: «دُم على الطهارة يوسع الله عليك في الرزق».

قال: أحب أن أكون من أحباب الله ورسوله.

فقال رسول الله ﷺ: «أحب ما أحبه الله ورسوله تكن من أحبابها».

قال: أحب أن أكون آمناً من سخط الله يوم القيامة.

فقال رسول الله ﷺ: «لا تغضب على أحد من خلق الله، تكن آمناً من سخط الله يوم القيامة».

قال: أحب أن تُستجاب دعوتي.

فقال رسول الله ﷺ: «اجتنب أكل الحرام تستجب دعوتك».

قال: أحب أن يسترني ربي يوم القيامة.

فقال رسول الله ﷺ: «استر عيوب إخوانك يستر الله يوم القيامة».

قال: ما الذي ينجي من الذنوب؟ أو قال: من الخطايا؟

فقال رسول الله ﷺ: «الدموع والخضوع والأمراض».

قال: أي حسنة أعظم عند الله تعالى؟

فقال رسول الله ﷺ: «حسن الخلق والتواضع والصبر على البلاء».

قال: أي سيئة أعظم عند الله تعالى؟

فقال رسول الله ﷺ: «سوء الخلق والشح المناع».

قال: ما الذى يسكن غضب الرب فى الدنيا والآخرة؟

فقال رسول الله ﷺ: «الصدقة الخفية وصلة الرحم».

قال: ما الذى يطفى نار جهنم يوم القيامة؟

فقال رسول الله ﷺ: «الصبر فى الدنيا على البلاء والمصائب».

ثم يذكرون فى نهاية هذه الأسئلة:

أن الإمام المستغفرى قال: «ما رأيت حديثاً أعظم وأشمل لمحاسن الدين وأنفع من هذا الحديث، جمع فأوعى».

ثم يذكرون تخريج هذه القصة فيقولون: «رواه الإمام أحمد بن حنبل».

أولاً: التخريج وقصة أخرى بالسند

بالبحث فى مصنفات الإمام أحمد - رحمه الله تعالى - لم أجد الحديث الذى جاءت به هذه القصة ذات الأربعة والعشرين سؤالاً، وإن تعجب فعجب قولهم: «رواه الإمام أحمد» تلك العبارة التى يهتمون بها هذه القصة، وهذا افتراء على الإمام رحمه الله تعالى.

وبالبحث وجدنا أن هذه القصة بهذه الأسئلة العديدة أوردتها الإمام على بن حسام الدين عبد الملك ابن قاضى خان الشهير بالمقتى الهندى البرهان فورى المتوفى سنة خمس وسبعين وتسعمائة فى كتابه «كنز العمال» (١٦/ ١٢٧، ١٢٩) ح (٤٤١٥٤): مع قصة السند.

قال الشيخ جلال الدين السيوطى رحمه الله تعالى:

وجدت بخط الشيخ شمس الدين بن القماح فى مجموع له، عن أبى العباس المستغفرى قال: قصدت مصر أريد طلب العلم من الإمام أبى حامد المصرى، والتمست منه حديث خالد بن الوليد، فأمرنى بصوم سنة (!)، ثم عاودته فى ذلك، فأخبرنى بإسناده عن مشايخه إلى خالد بن الوليد، قال: جاء رجل إلى النبى ﷺ فقال:

إني سائلك عمّا في الدنيا والآخرة، فقال له: سل عما بدا لك، قال: يا نبي الله أحب أن أكون أعلم الناس... الحديث.

ثانيًا: التحقيق

هذه القصة واهية، والحديث الذي جاءت به منكر جدًّا، وهو مروى وجادة، وسنين للقارئ الكريم معنى هذا المصطلح «الوجادة».

فهو قسم من أقسام طرق تحمل الحديث، وبجامعها ثمانية أقسام، قال الإمام النووي في «التقريب» (٢/ ٦٠ تدريب):

«القسم الثامن: الوجادة، وهي مصدر لَوَجَدَ مُؤَلَّدٌ غير مسموع من العرب، وهي أن يقف على أحاديث بخط راويها، لا يرويهما الواجد عنه -بسماع ولا إجازة- فله أن يقول: وجدت أو قرأت بخط فلان أو في كتابه بخطه، حدثنا فلان. ويسوق الإسناد والمتن، أو قرأت بخط فلان عن فلان، هذا الذي استمر عليه العمل قديمًا وحديثًا وهو من باب المنقطع». اهـ.

قلت:

١- من هذا يتبين أن الرواية بالوجادة حكمها: أنها من باب المنقطع.

٢- السند الذي رواه السيوطي وجادة من ابن القماح إلى خالد بن الوليد يدل على أنه سند تالف.

٣- قوله: وجدت بخط ابن القماح عن الحافظ المستغفري. يدل على أن الحديث مردود بالسقط في الإسناد، وهو سقط ليس بالهين لوجود إعضال بين ابن القماح هذا والحافظ المستغفري المتوفى سنة اثنتين وثلاثين وأربعمائة.

والمعضل اصطلاحًا: «ما سقط من إسناده اثنان أو أكثر على التوالي».

٤- وأبو حامد المصري مجهول.

٥- رحلة الإمام المستغفري إلى مصر لطلب العلم من أبي حامد المصري، وأنه التمس هذا الحديث من أبي حامد المصري فأمره بصوم سنة، فلي نظر القارئ الكريم إلى هذه البدعة «طلب حديث بصوم سنة».

٦- وإن تعجب فعجب قول المستغفري: التمس من أبي حامد حديث خالد بن الوليد فأمرني بصوم سنة، ثم عاودته في ذلك. فأخبرني بإسناده عن مشايخه إلى خالد بن الوليد. من هذا يتبين أن سائر الإسناد مجهول، فلا يعرف أبو حامد المصري هذا، ولا مَنْ هم رجاله إلى خالد بن الوليد.

٧- لذلك قال الإمام الكتاني في «الرسالة المستطرفة» ص (٣٩):

أبو العباس جعفر بن محمد بن المعتز بن محمد بن المستغفر (المستغفري) نسبة إلى المستغفر، وهو جده المذكور، يروى الموضوعات من غير تبين.

٨- قلت: وهذا الحديث ظاهرة عليه علامات الوضع في السند من قصة مكذوبة منكورة وفي المتن الملقق من أحاديث كثيرة، فيها الثابت والواهي.

٩- قولهم في نهاية الحديث: رواه الإمام أحمد عن خالد بن الوليد.

أ- وهذا افتراء على الإمام أحمد رحمته الله، وانظر مسند أحمد (٨٨/٤) لم يوجد به على سعته إلا ثلاثة أحاديث لخالد بن الوليد ح (١٦٨٥٨)، (١٦٨٥٩)، (١٦٨٦٠) الأول والثاني حول حكم أكل لحم الضب، والثالث «من عادى عمارًا...».

ب- ويظهر هذا الافتراء أيضًا من البحث في الكتب الستة في مسند خالد بن الوليد، الذي أورده الإمام الزبيدي في «تحفة الأشراف» (١١١/٣) رقم (١٢٣)، حيث لم يوجد في الكتب الستة من مسند خالد إلا سبعة أحاديث ح (٣٥٠٤)، (٣٥٠٥)، (٣٥٠٦)، (٣٥٠٧)، (٣٥٠٨)، (٣٥٠٩)، (٣٥١٠) ولم يوجد بها هذا الحديث المنكر بها يحمله من قصص منكورة.

ج- وكذلك بالبحث في مسند أبي يعلى من حديث خالد بن الوليد (١٣/١٣٨) - (١٤٩) فلم نجد إلا عشرة أحاديث من ح (٧١٨٣) حتى ح (٧١٩٢) ولا يوجد بها هذا الحديث.

د- وكذلك بالبحث في معجم «الطبراني الكبير» من حديث خالد بن الوليد (١٠٣/٤ - ١١٥) فوجدنا به ثلاثة وأربعين حديثاً من ح (٣٧٩٨) حتى ح (٣٨٤٠) ولا يوجد بها هذا الحديث.

هـ- ثم تتبعنا باقى السنن والمسانيد، فلم نجد قصة الأعرابي الذى جاء يسأل الرسول ﷺ أربعة وعشرين سؤالاً، ولا قصة طلب حديث بصوم سنة.

١٠- بهذا يتبين أن هذا الحديث بما فيه من قصة سند، وبما فيه من قصة الأعرابي الذى يسأل والرسول ﷺ محيىب، لا يصح.

والحديث مكذوب مخلق ليس هو فى شيء من كتب السنة المعتمدة، لا الصحيحين ولا السنن ولا المسانيد، ومن علم أنه كذب على رسول الله ﷺ، لم يحل له أن يرويه عنه أو يكتبه.

١١- وعليه فإن الذين يقومون بطبع هذا الحديث وتصويره وتوزيعه على الغافلين الذين لا دراية لهم بالحديث، ويصدقون كل أحد، قد بينا لهم حقيقة هذا الحديث؛ لعلهم عن طبعه وتصويره يرجعون، حيث إنهم كانوا يظنون أنهم بفعلهم هذا إلى الله يتقربون فهم فيما مضى معذورون، والآن بعد إقامة الحجة عليهم ببطلان الحديث ليس أمامهم إلا قول رسول الله ﷺ فى الحديث رقم (١٠٩) فى «صحيح البخاري» من حديث سلمة بن الأكوع رضي الله عنه قال: سمعت النبى ﷺ يقول: «من يقل على ما لم أقل فليتبوأ مقعده من النار».

١٢- فالذى كذبه واختلقه جمعه من أحاديث بعضها كذب وبعضها ملفق المعنى، والحديث فى مجموعه حديث منكر جداً كما بينا.

«بدعة صيام سنة تطلب حديث»

قول الإمام المستغفري: «قصدت مصر أريد العلم من الإمام أبي حامد المصري، والتمست منه حديث خالد بن الوليد فأمرني بصوم سنة...».

وإن تعجب فعجب كيف يطلب المستغفري الحديث من رجل، فيأمره هذا الرجل أن يفعل ما لم يفعله رسول الله ﷺ:

١- فقد ثبت في «صحيح البخاري» ح (١٩٦٩) من حديث عائشة رضي الله عنها قالت: «ما رأيت رسول الله ﷺ استكمل صيام شهر إلا رمضان وما رأيته أكثر صياماً منه في شعبان».

٢- وثبت في «صحيح البخاري» ح (٥٠٦٣) ومسلم ح (١٤٠١) من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه قال: «جاء ثلاثة رهط إلى بيوت أزواج النبي ﷺ يسألون عن عبادة النبي ﷺ فلما أخبروا بها كأنهم تقالوها، فقالوا: وأين نحن من النبي ﷺ؟ قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، قال أحدهم: أما أنا فأنا أصلي الليل أبداً، وقال آخر: أنا أصوم الدهر ولا أفطر، وقال آخر: أنا أعتزل النساء فلا أتزوج أبداً. فجاء رسول الله ﷺ فقال: «أنتم الذين قلتم كذا وكذا؟ أما والله إني لأخشاكم لله وأتقاكم له، لكني أصوم وأفطر، وأصلي وأرقد، وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني». اهـ.

قال الحافظ في «الفتح» (٧/٩): (قوله: «فمن رغب عن سنتي فليس مني» المراد بالسنة الطريقة، لا التي تقابل الفرض. والرغبة عن الشيء: الإعراض عنه إلى غيره). اهـ.

بديل صحيح لصيام الدهر

قال رسول الله ﷺ: «ثلاث من كل شهر، ورمضان إلى رمضان، فهذا صيام الدهر كله».

الحديث «صحيح»، أخرجه مسلم ح (١١٦٢) من حديث أبي قتادة الأنصاري.

«بدائل صحيحة لما جاء فى القصة من أسئلة»

١- من الواهيات بالقصة: قال أعب أن أحشر يوم القيامة فى النور.

فقال رسول الله ﷺ: «لا تنظم أحدًا تحشر يوم القيامة فى النور».

البديل الصحيح: «اتقوا الظلم، فإن الظلم ظلمات يوم القيامة...». الحديث «صحيح» أخرجه أحمد ومسلم من حديث جابر.

٢- من الواهيات بالقصة: قال: أحب أن يرحمنى ربى يوم القيامة.

فقال رسول الله ﷺ: «ارحم نفسك وارحم عباده، يرحمك ربك يوم القيامة».

البديل الصحيح: «الراحمون يرحمهم الرحمن تبارك وتعالى، ارحموا من فى الأرض يرحمكم من فى السماء». الحديث «صحيح» أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي والحاكم من حديث عبد الله بن عمرو، وقال الترمذي (٢٨٥/٤ - شاكراً): «هذا حديث حسن صحيح».

٣- من الواهيات بالقصة: قال: أحب أن أكون من المحسنين.

فقال رسول الله ﷺ: «اعبد الله كأنك تراه، وإن لم تكن تراه فإنه يراك، تكن من المحسنين».

البديل الصحيح: سؤال جبريل عليه السلام لرسول الله ﷺ: أخبرنى عن الإحسان؟ قال النبى ﷺ: «أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك».

الحديث «صحيح»، أخرجه الإمام مسلم فى «صحيحه» ح (١)، حيث افتتح «صحيحه» بحديث جبريل الطويل من حديث عمر بن الخطاب، وفى آخره قال عمر رضي الله عنه: قال لى رسول الله ﷺ: «يا عمر أتدرى من السائل؟ قلت: الله ورسوله أعلم. قال: فإنه جبريل أتاكم يعلمكم دينكم». اهـ.

٤- من الواهيات بالقصة: قال: أحب أن يسترنى ربى يوم القيامة.

فقال رسول الله ﷺ: «استر عيوب إخوانك يسترك الله يوم القيامة».

البديل الصحيح: المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يُسلمه، ومن كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته، ومن فرج عن مسلم كربة فرج الله عنه كربة من كربات يوم القيامة، ومن ستر مسلماً ستره الله يوم القيامة.

الحديث (صحيح) أخرجه البخاري ح (٢٤٤٢)، ح (٦٩٥١)، واللفظ له، ومسلم ح (٢٥٨٠).

٥- من الواهيات بالقصة: قال أحب أن يكمل إيماني.

فقال رسول الله ﷺ: «حَسَنَ خَلْقِكَ يَكْمَلُ إِيمَانُكَ».

البديل الصحيح: «أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً».

الحديث: أخرجه أحمد وأبو داود وابن حبان والحاكم من حديث أبي هريرة. وقال الحاكم: صحيح على شرط مسلم.

قلت: محمد بن عمرو لم يرو له مسلم احتجاجاً، ولكن روى له متابعة، فالحديث حسن فقط. قال الذهبي في «الميزان» (٣/٦٧٣/٨٠١٥): «محمد بن عمرو بن علقمة ابن وقاص الليثي المدني شيخ مشهور، حسن الحديث، مكثر عن أبي سلمة ابن عبد الرحمن قد أخرج له الشيخان متابعة». اهـ.

قلت: وللحديث متابعة أخرجه ابن حبان (١٣١١)، ومتابعة أخرى عند أحمد (٥٢٧/٢)، والحاكم (٣/١) ويرتقى بهذه المتابعات إلى درجة الصحيح لغيره.

انظر تحقيقنا لحديث محمد بن عمرو في كتابنا «علم مصطلح الحديث التطبيقي» (ص ٢٥٧)، وبحثنا في المتابعات والشواهد حتى ص (٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤).

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٢٧)

بحث تفصيلي حول طرق

قصة ثعلبة بن حاطب الصحابي الجليل المفتري عليه

أولاً- تعريف بثعلبة بن حاطب:

أخرج الطبراني في «المعجم الكبير» (٢/ ٨٧) ح (١٣٩١) تحت ترجمة رقم (١٦٥): ثعلبة بن حاطب الأنصاري بدير: حدثنا الحسن بن هارون بن سليمان الأصبهاني، ثنا محمد بن إسحاق الميمني، ثنا محمد بن فليح، عن موسى بن عقبة، عن ابن شهاب في تسمية من شهد بدرًا من الأنصار من الأوس ثم من بني عمرو بن العوف ثم من بني أمية بن زيد ثعلبة بن حاطب.

ثانيًا- طرق هذه القصة:

١- أخرج الطبراني في «المعجم الكبير» (٨/ ٢٦٠) ح (٧٨٧٣):

حدثنا أبو يزيد القراطيسي، ثنا أسد بن موسى، ثنا الوليد بن مسلم، ثنا معان بن رفاعه، عن علي بن يزيد، عن القاسم، عن أبي أمامة: أن ثعلبة بن حاطب الأنصاري أتى رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله؛ ادع الله أن يرزقني مالاً^(١) قال: «ويحك يا ثعلبة قليل تؤدى شكره خير من كثير لا تطيقه» ثم رجع إليه، فقال: يا رسول الله؛ ادع الله أن يرزقني مالاً، قال: ويحك يا ثعلبة أما تريد أن تكون مثل رسول الله ﷺ، والله لو سألت أن يسيل لي الجبال ذهباً وفضة لسألت. ثم رجع إليه فقال يا رسول الله؛ ادع الله أن يرزقني مالاً، والله لئن أتاني الله مالاً لأوتين كل ذي حق حقه، فقال رسول الله ﷺ: «اللهم ارزق ثعلبة مالاً»، فاتخذ غنماً فمتم كما ينمو الدود، حتى ضاقت عنها أزقة المدينة، فتنحى بها، وكان يشهد الصلاة مع رسول الله ﷺ، ثم يخرج إليها، ثم نمت حتى تعذرت عليه مراعي المدينة فتنحى بها، فكان يشهد الجمعة

(١) هناك تصحيف (مالاً) صُحفت إلى (الله)، وذلك في طبعة حمدي عبد المجيد السلفي.

مع رسول الله ﷺ، ثم يخرج إليها، ثم نمت ففتحني بها، فترك الجمعة والجماعات، فيتلقى الركبان، ويقول: ماذا عندكم من الخبر؟ وما كان من أمر الناس؟ فأنزل الله - عز وجل - على رسوله ﷺ ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا﴾ (التوبة: ١٠٣) قال: فاستعمل رسول الله ﷺ على الصدقات رجلين، رجل من الأنصار ورجل من بنى سليم، وكتب لهما سنة الصدقة وأسنانها، وأمرهما أن يصدقا الناس، وأن يمرا بثعلبة فيأخذا منه صدقة ماله، ففعلا حتى ذهبا إلى ثعلبة فأقرأه كتاب رسول الله ﷺ، فقال: صدقا الناس، فإذا فرغتما فمرا بى، ففعلا، فقال: والله ما هذه إلا أخية الجزية، فانطلقا حتى لحقا رسول الله ﷺ وأنزل الله - عز وجل - على رسوله ﷺ ﴿وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاهَدَ اللَّهَ لَئِنْ آتَيْنَا مِنْ فَضْلِهِ﴾ إلى قوله: ﴿يَكْذِبُونَ﴾ (التوبة: ٧٥-٧٧). قال: فركب رجل من الأنصار قريب لثعلبة راحلة حتى أتى ثعلبة، فقال: ويحك يا ثعلبة؛ هلكت أنزل الله - عز وجل - فيك من القرآن كذا، فأقبل ثعلبة ووضع التراب على رأسه وهو يبكي ويقول: يا رسول الله يا رسول الله. فلم يقبل منه رسول الله ﷺ صدقته حتى قبض الله رسوله ﷺ، ثم أتى أبا بكر رضي الله عنه بعد رسول الله ﷺ فقال: يا أبا بكر قد عرفت موقعي من قومي، ومكاني من رسول الله ﷺ؛ فأقبل منى، فأبى أن يقبله، ثم أتى عمر رضي الله عنه فأبى أن يقبل منه، ثم أتى عثمان رضي الله عنه فأبى أن يقبل منه، ثم مات في خلافة عثمان رضي الله عنه.

٢- أخرج ابن جرير الطبري في تفسيره المسمى «جامع البيان في تأويل القرآن» (٤٧٦/٦، ٤٧٧ ط دار الغد) ح (١٧٠٠٢):

حدثني الثني قال، حدثنا هشام بن عمار، قال: حدثنا محمد بن شعيب، قال: حدثنا معان بن رفاعة السلمى، عن أبي عبد الملك على بن يزيد الألهاني؛ أنه أخبره عن القاسم بن عبد الرحمن؛ أنه أخبره عن أبي أمامة الباهلي، عن ثعلبة بن حاطب الأنصارى: أنه قال لرسول الله ﷺ: ادعُ الله أن يرزقنى مالا. فقال رسول الله ﷺ: «ويحك يا ثعلبة، قليل تؤدى شكره، خير من كثير لا تطيقه!» قال: ثم قال مرة أخرى، فقال: «أما ترضى أن تكون مثل نبي الله، فوالذى نفسى بيده، لو شئت أن

تسير معي الجبال ذهباً وفضة لسارت! قال: والذي بعثك بالحق لئن دعوت الله فرزقني مالاً، لأعطين كل ذي حق حقه! فقال رسول الله ﷺ: «اللهم ارزق ثعلبة مالاً!» قال: فاتخذ غنماً، فنمت كما تنمو الدود، فضاقت عليه المدينة، فتنحى عنها، فنزل وادياً من أوديتها، حتى جعل يصلى الظهر والعصر في جماعة، ويترك ما سواهما. ثم نمت وكثرت، فتنحى حتى ترك الصلوات إلا الجمعة، وهى تنمو كما ينمو الدود، حتى ترك الجمعة، فطفق يتلقى الركبان يوم الجمعة، يسألهم عن الأخبار، فقال: رسول الله ﷺ: «ما فعل ثعلبة؟» فقالوا: يا رسول الله، اتخذ غنماً فضاقت عليه المدينة! فأخبروه بأمره، فقال: «يا ويح ثعلبة، يا ويح ثعلبة، يا ويح ثعلبة!» وأنزل الله: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً﴾ (التوبة: ١٠٣) الآية، ونزلت عليه فرائض الصدقة، فبعث رسول الله ﷺ رجلين على الصدقة، رجلاً من جهينة، ورجلاً من سليم، وكتب لهما كيف يأخذان الصدقة من المسلمين، وقال لهما: مرا بـثعلبة، وبفلان، رجل من بنى سليم، فخذوا صدقاتهما! فخرجا حتى أتيا ثعلبة، فسألاه الصدقة؛ وأقرأه كتاب رسول الله ﷺ فقال: ما هذه إلا جزية! ما هذه إلا أخت الجزية! ما أدري ما هذا!! انطلقا حتى تفرغا ثم عودا إلى، فانطلقا، وسمع بهما السلمي، فنظر إلى خيار أسنان إبله، فعرّضها للصدقة، ثم استقبلهم بها، فلما رأوها قالوا: ما يجب عليك هذا، وما نريد أن نأخذ هذا منك. قال: بلى، فخذوه، فإن نفسى بذلك طيبة، وإنما هى لى! فأخذوها منه، فلما فرغا من صدقاتهما، رجعا حتى مرا بـثعلبة، فقال: أرونى كتابكما! فنظر فيه فقال: ما هذه إلا أخت الجزية، انطلقا حتى أرى رأى، فانطلقا حتى أتيا النبی ﷺ، فلما رأهما قال: «يا ويح ثعلبة!» قبل أن يكلمهما، ودعا للمسلمين بالبركة، فأخبراه بالذى صنع ثعلبة، والذى صنع السلمي، فأنزل الله تبارك وتعالى فيه: ﴿وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاهَدَ اللَّهَ لَئِنْ آتَيْنَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ إلى قوله: ﴿وَمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾، وعند رسول الله ﷺ رجل من أقارب ثعلبة، فسمع ذلك، فخرج حتى أتاه، فقال: ويحك يا ثعلبة؛ قد أنزل الله فيك كذا وكذا! فخرج ثعلبة حتى أتى النبی ﷺ، فسأله أن يقبل منه صدقته، فقال: إن

الله منعني أن أقبل منك صدقتك، فجعل يحثي على رأسه التراب، فقال له رسول الله ﷺ: «هذا عملك، قد أمرتك فلم تطعني!» فلما أبي أن يقبض رسول الله ﷺ رجع إلى منزله، وقبض رسول الله ﷺ، ولم يقبل منه شيئاً. ثم أتى أبا بكر حين استخلف، فقال: قد علمت منزلتي من رسول الله ﷺ، وموضعي من الأنصار، فاقبل صدقتي! فقال أبو بكر: لم يقبلها رسول الله ﷺ وأنا أقبلها؟! فقبض أبو بكر، ولم يقبضها، فلما ولى عمر، أتاه فقال: يا أمير المؤمنين، اقبل صدقتي! فقال: لم يقبلها رسول الله ﷺ، ولا أبو بكر، وأنا أقبلها منك؟! فقبض ولم يقبلها، ثم ولى عثمان -رحمة الله عليه-، فأتاه فسأله أن يقبل صدقته، فقال: لم يقبلها رسول الله ﷺ ولا أبو بكر ولا عمر -رضوان الله عليهما- وأنا أقبلها منك؟! فلم يقبلها منه، وهلك ثعلبة في خلافة عثمان رضي الله عن عثمان.

الطريق الثاني لقصة ثعلبة بن حاطب

أخرج الطبري في «تفسيره» (٤٧٦/٦ - دار الغدح) ح (١٧٠٠١):

حدثني محمد بن سعد، قال: حدثني أبي، قال: حدثني عمي، قال: حدثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس قوله: ﴿وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاهَدَ اللَّهَ لَئِنْ آتَيْنَا مِنْ فَضْلِهِ﴾ الآية، وذلك أن رجلاً يقال له: «ثعلبة بن حاطب»، من الأنصار، أتى مجلساً فأشهدهم فقال: لئن آتاني الله من فضله، آتيت منه كل ذي حق حقه، وتصدقت منه، ووصلت منه القرابة! فابتلاه الله فأتاه من فضله، فأخلف الله ما وعده، وأغضب الله بما أخلف ما وعده. فقص الله شأنه في القرآن: ﴿وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاهَدَ اللَّهَ﴾ الآية إلى قوله: ﴿يَكْذِبُونَ﴾.

وكذلك أخرج ابن أبي حاتم في «تفسيره»، وابن مردويه، والبيهقي في «الدلائل» من هذا الطريق، كذا في «الدر المنثور» (٢٦١/٣).

التحقيق لهذا الطريق

أولاً- محمد بن سعد: هو محمد بن سعد بن محمد بن الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة، أبو جعفر العوفي، من بنى عوف بن سعد- فخذ- من بنى عمرو بن عياذ بن يشكر بن بكر بن وائل بن قاسط بن هنب بن أفصى بن دعمى بن جديلة بن أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان. قاله الخطيب في «تاريخ بغداد» (٣٢٢/٥).

قلت: ذكرت اسمه ونسبه حتى أستطيع أن أقف على أبيه وجده وجد أبيه وجد جده، والضمير كله عائد على الراوى محمد الذى حدث عنه ابن جرير الطبرى.

١- فمحمد بن سعد. قال الخطيب فيه: كان ليناً فى الحديث.

٢- أبوه: سعد بن محمد بن الحسن العوفى. أورده الحافظ ابن حجر فى «اللسان» (٢٤/٣) ترجمة رقم (٣٦٥٠) قال: «سعد بن محمد بن الحسن بن عطية بن سعد العوفى، عن أبيه وعمه الحسين بن الحسن، وفليح فى آخرين، روى عنه ابنه محمد، وابن أبى الدنيا، ومحمد بن غالب تمام، وغيرهم. قال أحمد فيه: جهمى. قال: ولم يكن هذا أيضاً ممن يستاهل أن يكتب عنه، ولا كان موضعاً لذلك، حكاه الخطيب.

٣- عم أبيه: هو الحسين بن الحسن بن عطية، أبو عبد الله العوفى. أورده ابن حبان فى «المجروحين» (٢٤٦/١)، وقال فيه: «حسين بن الحسن بن عطية العوفى كنيته أبو عبد الله، كان على قضاء بغداد، روى عنه البغداديون والكوفيون، منكر الحديث، يروى عن الأعمش وغيره أشياء لا يتابع عليها، كأنه كان يقلبها، وربما رفع المراسيل وأسند الموقوفات، ولا يجوز الاحتجاج بخبره».

وأورده الذهبى فى «الميزان» (٥٣٢/١) تراجم رقم (١٩٩١) وأقر قول ابن حبان وقال: روى عنه ابنه الحسن وابن أخيه سعد بن محمد.

٤- جد أبيه: الحسن بن عطية. أورده الذهبى فى «الميزان» (٥٠٣/١) تراجم (١٨٨٩) وقال فيه: «الحسن بن عطية العوفى. عن أبيه، وعنه ابنه حسن ومحمد،

وأخواه عبد الله وعمرو، وسفيان الثوري، وحكام بن سلم. قال البخاري: ليس بذلك. وقال أبو حاتم: ضعيف.

٥- جد جده: عطية بن سعد بن جنادة العوفي. أورده ابن حبان في «الضعفاء» (١٧٦/٢) وقال فيه: «كنيته أبو الحسن من أهل الكوفة، يروى عن أبي سعيد الخدري. روى عنه فراس بن يحيى وفضيل بن مرزوق. سمع من أبي سعيد الخدري أحاديث، فلما مات أبو سعيد جعل يجالس الكلبي ويحضر قصصه، فإذا قال الكلبي: قال رسول الله بكذا، فيحفظه وكناه أبا سعيد ويروي عنه، فإذا قيل له: مَنْ حَدَّثَكَ بهذا؟ فيقول: حدثني أبو سعيد فيتوهمون أنه يريد أبا سعيد الخدري، وإنما أراد به الكلبي. فلا يحل الاحتجاج به، ولا كتابة حديثه إلا على جهة التعجب. ومات عطية سنة سبع وعشرين ومائة. سمعت مكحولاً يقول: سمعت جعفر بن أبان يقول: ابن نمير يقول: قال لي أبو خالد الأهر، قال لي الكلبي: قال له عطية: كُنَيْتُكَ بِأَبِي سَعِيدٍ قَالَ: فَأَنَا أَقُولُ: حَدَّثَنَا أَبُو سَعِيدٍ».

قلت: فهذا الطريق مسلسل بالعوفيين وهم ضعفاء، وهو إسناد ساقط، لا يسوى عند أهل الحديث شيئاً، وهذه السلسلة - سلسلة العوفيين - فهي سلسلة العجب.

الطريق الثالث لقصة ثعلبة بن حاطب

أخرجه ابن جرير الطبري في «تفسيره» (٤٧٨/٦) ح (١٧٠٠٥): «حدثنا ابن حميد، قال: حدثنا سلمة، عن ابن إسحاق، عن عمرو بن عبيد، عن الحسن: ﴿وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاهَدَ اللَّهَ لَئِنْ ءَاتَيْنَا مِنْ فَضْلِهِ﴾ الآية، وكان الذي عاهد الله منهم: ثعلبة بن حاطب، ومعتب بن قشير، وهما من بني عمرو بن عوف».

تحقيق هذا الطريق

١- ابن حميد: هو محمد بن حميد. أورده العقيلي في «الضعفاء الكبير» (٦١/٤) تراجم (١٦١٢)، وقال: حدثني آدم، قال: «سمعت البخاري، قال: محمد بن حميد أبو عبد الله الرازي: فيه نظر.

حدثني إبراهيم بن يوسف قال: كتب أبو زرعة، ومحمد بن مسلم، عن محمد بن حميد، حدثنا كثيراً ثم تركا الرواية.

وأورده ابن حبان في «المجروحين» (٢/ ٢٠٤) وقال: «كان ممن ينفرد عن الثقات بالأشياء المقلوبات، ولا سيما إذا حدث عن شيوخ بلده». ثم قال: «قال أبو زرعة وابن وارة: صح عندنا أنه يكذب قال: فرأيت أبي بعد ذلك إذا ذكر ابن حميد نفص يده».

٢- سلمة هو ابن الفضل الأبرش، قاضي الري، وراوى المغازى عن ابن إسحاق.

قال النسائي في «الضعفاء والمتروكين» (٢٤١): ضعيف

قال العقيلي في «الضعفاء الكبير» (٢/ ١٥٠): تراجع (٦٥٠):

حدثنا محمد بن عيسى، قال: حدثنا صالح، قال: سمعت عليّ ابن المديني يقول: ما خرجنا من الري حتى رمينا بحديث سلمة.

حدثني آدم، قال: سمعت البخارى، قال: سلمة بن الفضل أبو عبد الله الأبرش، عن محمد بن إسحاق وغيره في حديثه بعض المناكير.

قال البخارى في «التاريخ الكبير» (٤/ ٨٤) تراجع (٢٠٤٤): سلمة بن الفضل أبو عبد الله الأبرش الرازى الأنصارى، سمع محمد بن إسحاق، روى عنه عبد الله ابن محمد الجعفى، عنده مناكير، يقال مولا هم، مات بعد التسعين، وهنه على.

٣- ابن إسحاق هو الإمام الحافظ مصنف المغازى، محمد بن إسحاق بن يسار مولى قيس بن مخزومة، حدث عن أبيه وعمه موسى، والقاسم وعطاء.

قال الحافظ في «التقريب» (٢/ ١٤٤): صدوق يدلّس، ورمى بالتشيع والقدر.

ولذلك أورده الحافظ في كتابه «طبقات المدلسين» (ص ٧٩): وجعله في المرتبة الرابعة برقم (٩)، وقال: صدوق مشهور بالتدليس عن الضعفاء المجهولين، وعن شر منهم، وصفه بالتدليس ابن حبان.

قلت: وتلك المرتبة، قال عنها الحافظ ابن حجر في مقدمة كتابه «طبقات المدلسين» (ص ٢٢):

الرابعة: من اتفق على أنه لا يحتاج بشيء من حديثهم إلا بما صرحوا فيه بالسماع لكثرة تدليسهم على الضعفاء والمجاهيل، كبقية بن الوليد.

قلت: وبالنظر إلى السند نجد أن ابن إسحاق لم يصرح بالسماع كما هو ظاهر من العنينة، ولذلك لا تقبل روايته.

٤- عمرو بن عبيد هو: عمرو بن عبيد بن باب، أبو عثمان البصري المعتزلي القدرى مع زهده وتأله، أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٣/ ٢٧٤) تراجم (٦٤٠٤)، وقال:

قال ابن معين: لا يكتب حديثه. وقال النسائي: متروك الحديث. وقال أيوب ويونس: يكذب. وقال حميد: كان يكذب على الحسن. وقال ابن حبان: كان من أهل الورع والعبادة إلى أن أحدث ما أحدث.

واعترل مجلس الحسن هو وجماعة معه، فسُموا المعتزلة. قال: وكان يشتم الصحابة، ويكذب في الحديث وهما لا تعمداً. وقال الدارقطني وغيره: ضعيف.

٥- الحسن: هو ابن أبي الحسن البصري.

قال فيه الحافظ في «التقريب» (١/ ١٦٥): كان يرسل كثيراً ويدلس.

قلت: ولما كان تفسير الحسن متعلقاً بأسباب النزول، وهو من التابعين فهو مرسل.

وبهذه العلل الخمسة يصبح هذا الطريق واهياً، بل موضوعاً بعمرو بن عبيد.

وبهذا تصبح طرق القصة كلها واهية؛ لما فيها من متروكين وكذايين، ومن هو منكر الحديث ومن لا يحل كتابة حديثه إلا على جهة التعجب.

فهذه الطرق لا تزيد القصة إلا وهناً على وهن. كما بينه ابن الصلاح في مقدمته (ص ١٠٧ - ط دار الكتب) حيث قال: «لعل الباحث الفهم يقول: إنا نجد أحاديث

محكوماً بضعفها مع كونها قد رويت بأسانيد كثيرة من وجوه عديدة، مثل حديث: «الأذنان من الرأس» ونحوه، فهلا جعلتم ذلك وأمثاله من نوع الحسن؛ لأن بعض ذلك عضد بعضاً، كما قلتم في نوع الحسن على ما سبق آنفاً؟

وجواب ذلك، أن ليس كل ضعف في الحديث يزول بمجيئه من وجوه، بل ذلك، يتفاوت: فمن ضعف يزيله ذلك، بأن يكون ضعفه ناشئاً من ضعف حفظ راويه مع كونه من أهل الصدق والديانة. فإذا رأينا ما رواه قد جاء من وجه آخر، عرفنا أنه مما قد حفظه ولم يختل فيه ضبطه له، وكذلك إذا كان ضعفه من حيث الإرسال، زال بنحو ذلك، كما في المرسل الذي يرسله إمام حافظ، إذ فيه ضعف قليل، يزول بروايته من وجه آخر. ومن ذلك ضعف لا يزول بنحو ذلك لقوة الضعف، وتقاعد هذا الجابر عن جبره ومقاومته، وذلك كالضعف الذي ينشأ من كون الراوي متهماً بالكذب أو كون الحديث شاذاً. وهذه جملة تفاصيلها تدرك بالمباشرة والبحث، فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيزة، والله أعلم.

ولقد أجهل ما فصلناه آنفاً الشيخ أبو عبد الرحمن مقبل بن هادي الوادعي في مقدمة كتابه «الصحيح المسند من أسباب النزول» مبيناً التساهل في نقل ما لم يثبت في كتب التفسير، ومخالفة هذه القصة لأصل من أصول الشريعة، حيث قال (ص ٩): «واليك مثلاً واحداً يصدق ما قاله هذان الإمامان من أنه قد وقع التساهل في نقل ما لم يثبت في كتب التفسير، وهذا المثال هو قصة ثعلبة بن حاطب التي فيها «قليل تؤدي شكره خير من كثير لا تطيقه» وهذه القصة يذكرها المفسرون عند تفسير قول الله سبحانه وتعالى: ﴿وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاهَدَ اللَّهَ لَئِنْ آتَيْنَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾ ويمكن أنه لا يوجد تفسير إلا وهي مذكورة فيه، وقُلْ من نَبَّه على عدم صحتها. أما جهابذة علماء الحديث ونقادهم، فإليك ما قالوه فيها: قال الإمام أبو محمد بن حزم رَحِمَهُ اللهُ بعد ذكره لها من طريق مسكين بن بكير، نا معان بن رفاعة السلمي، عن علي بن يزيد، عن القاسم بن عبد الرحمن، عن أبي أمامة قال: جاء ثعلبة بن حاطب بصدقة إلى عمر فلم يقبلها، وقال: لم يقبلها النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا أبو بكر ولا أقبلها. قال أبو محمد: وهذا باطل بلا شك؛

لأن الله تعالى أمر بقبض زكاة أموال المسلمين، وأمر عليه السلام عند موته ألا يبقى في جزيرة العرب دينان، فلا يخلو ثعلبة من أن يكون مسلماً ففرض على أبي بكر وعمر قبض زكاته ولايد، ولا فسحة في ذلك. وإن كان كافراً ففرض ألا يقر في جزيرة العرب، فسقط هذا الأثر بلا شك، وفي رواه معان بن رفاعه والقاسم بن عبد الرحمن وعلى بن يزيد وهو أبو عبد الملك الألهاني، وكلهم ضعفاء، ومسكين بن بكير ليس بالقوى. اهـ. (ج ١١ من المحلى ص ٢٠٨).

وقال السيوطي في «لباب النقول»: إن سندها ضعيف. وقال الحافظ في «تخريج الكشاف»: إن في سندها على بن يزيد الألهاني وهو واه. وقال في «الفتح» (ج ٣ ص ٨) بعد ذكر بعض القصة: لكنه حديث ضعيف لا يحتج به. اهـ.

وقال الهيثمي في «مجمع الزوائد» (ج ٧ ص ٣٢): رواه الطبراني، وفيه علي بن يزيد الألهاني وهو متروك.

وقال فيه الذهبي في «تجريد أسماء الصحابة»: إنه حديث منكر بمرة.

وقال المناوي في «فيض القدير» (ج ٤ ص ٥٢٧): قال البيهقي: في إسناد هذا الحديث نظر، وهو مشهور بين أهل التفسير. اهـ.

وأشار في «الإصابة» إلى عدم صحة هذا الحديث، فإنه ساق هذا الحديث في ترجمة ثعلبة هذا، ثم قال: وفي كونه صاحب هذه القصة إن صح الخبر -ولا أظنه يصح- وهو البدرى نظر. اهـ. كلام المناوي.

وقال الحافظ العراقي في تخريج الإحياء (ج ٣ ص ٣٣٨) بسندها ضعيف. وإنما مثلت بهذه القصة لشهرتها في كتب التفاسير، ولأن كثيراً من إخواننا المشتغلين بالوعظ والإرشاد وقفن الله وإياهم يستحسنونها ويلقونها على العامة غير متبهين، مع عدم صحتها سنداً فهي لا تصح معنى، إذ فيها مخالفة لأصل من أصول الشريعة، وهو أن التائب لو بلغت ذنوبه عنان السماء ثم تاب، تاب الله عليه.



(٢٨)

قصة بلال وشدة الرجال إلى قبر النبي ﷺ (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم، حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص. ومن الأسباب التي جعلتني أحذر من هذه القصة أن الأستاذ الدكتور رئيس قسم العقيدة السابق بكلية أصول الدين جامعة الأزهر - حفظها الله - فرع المنصورة أورد هذه القصة في كتابه: «هل من الشرك التوسل بالأنبياء والأولياء» ص (٥٨) حيث اتخذ منها دليلاً على شد الرجال إلى القبور والتوسل بالموتى، وتمريغ الوجه على قبورهم. ونحن لا نذكر أسماء هؤلاء الخطباء، ولا الوعاظ، ولا القصاص، ولا اسم الدكتور؛ لأننا نقدم نموذجاً صالحاً للنقد العلمي التزيه القائم على البحث والالتزام بالقواعد العلمية الصحيحة الذي به نبين للناس حقيقة هذه القصة، فالأشخاص زائلون، والقصة تذكر كل حين.

أولاً: متن القصة

عن أبي الدرداء قال: لما دخل عمر بن الخطاب رضي الله عنه من فتح بيت المقدس وصار إلى الجابية سأله بلال أن يقره بالشام ففعل ذلك، فقال: وأخي أبو رويحة الذي آخى بيني وبينه رسول الله ﷺ فتزل دارنا في خولان، فأقبل هو وأخوه إلى قوم من خولان فقال لهم: قد أتيناكم خاطبين، وقد كنا كافرين فهدانا الله، ومملوكين فأعتقنا الله وفقيرين فأغنانا الله، فإن تزوجونا فالحمد لله، وإن تردونا فلا حول ولا قوة إلا بالله. فزوجوهما.

ثم أن بلالاً رأى في منامه النبي ﷺ وهو يقول له: «ما هذه الجفوة يا بلال، أما آن لك أن تزورني يا بلال، فانتبه حزينا وجلاً خائفاً، فركب راحلته وقصد المدينة، فأتى قبر

النبي ﷺ فجعل يبكي عنده ويمرغ وجهه عليه، فأقبل الحسن والحسين فجعل يضمهما ويقبلهما، فقالا له: يا بلال نشتهي نسمع أذانك الذي كنت تؤذن به لرسول الله ﷺ في المسجد ففعل، فعلاً سطح المسجد، فوقف موقفه الذي كان يقف فيه، فلما أن قال: الله أكبر ارتجت المدينة، فلما أن قال: أشهد أن لا إله إلا الله ازدادت رجتها، فلما أن قال: أشهد أن محمداً رسول الله خرجت العواتق من خدورهن؛ وقالوا: بعث رسول الله ﷺ فما روى يومٌ أكثر باكية ولا باكية بالمدينة بعد رسول الله ﷺ من ذلك اليوم». اهـ.

ثانياً: التخريج

أخرج هذه القصة الحافظ ابن عساكر في «تاريخ دمشق» في ترجمة بلال، وأيضاً في ترجمة: إبراهيم بن محمد بن سليمان بن بلال بن أبي الدرداء الأنصاري بإسناده عنه قال: قال حدثني أبي محمد بن سليمان، عن أبيه سليمان بن بلال، عن أم الدرداء، عن أبي الدرداء قال: فذكر قصة قدوم بلال إلى الشام في عهد عمر، ثم قدومه لقبر النبي ﷺ كذا في «الصارم المنكي» ص (٢٢٨) لابن عبد الهادي رحمه الله.

ثالثاً: التحقيق

قلت: وهذا إسناد واهٍ، قال فيه الحافظ ابن عبد الهادي في «الصارم» ص (٢٣٠): «هو أثر غريب منكر، وإسناده مجهول، وفيه انقطاع». اهـ.

قلت: وإلى القارئ الكريم البيان:

١- إبراهيم بن محمد بن سليمان بن بلال بن أبي الدرداء:

قال الحافظ ابن عبد الهادي: «هذا شيخ لم يعرف بثقة وأمانة، ولا ضبط وعدالة، بل هو مجهول غير معروف بالنقل، ولا مشهور بالرواية، ولم يرو عنه غير محمد بن الفيض روى عنه هذا الأثر المنكر». اهـ.

قلت: وأورده الذهبي في «الميزان» (١/ ٦٤) ترجمة (٢٠٥)، وقال: «فيه جهالة حدث عنه محمد بن الفيض الغساني». اهـ.

قلت: وأورده الحافظ ابن حجر في «اللسان» (١٠٧/١) ترجمة (٣٢١)، وقال: «إبراهيم بن محمد بن سليمان بن أبي الدرداء: فيه جهالة، حدث عنه محمد بن الفيض الغساني». قلت: وبذلك وافق الحافظ ابن حجر في «اللسان» الذهبي في «الميزان». ثم قال الحافظ ابن حجر في «اللسان» (١٠٧/١):

«ترجم له ابن عساكر، ثم ساق من روايته عن أبيه، عن جده، عن أم الدرداء، عن أبي الدرداء في قصة «رحيل بلال إلى الشام»، وفي قصة «مجيئه إلى المدينة وأذانه بها، وارتجاج المدينة بالكاء لأجل ذلك، وهي قصة بينة الوضع». اهـ.

٢- سليمان بن بلال: هو مجهول العين، ومجهول العين هو من ذكر اسمه، ولكن لم يرو عنه إلا رأي واحد، وحكم روايته عدم القبول إلا إذا وثق.

قلت: لكنه لم يوثقه أحد من أهل الجرح والتعديل، حيث قال الحافظ ابن عبد الهادي في «الصارم» ص (٢٣٢): «لم يوثقه أحد من الأئمة فيما علمناه، ولم يذكر له البخاري ترجمة في كتابه، وكذلك ابن أبي حاتم، ولا يعرف له سماع من أم الدرداء». وقال: «إنه غير معروف، لم يشتهر بحمل العلم ونقله».

قلت: وقول الحافظ ابن حجر في «اللسان» (١٠٧/١): «هي قصة بينة الوضع»، تؤيده القرائن التي في القصة.

رابعاً: القرائن التي تبين أن القصة واهية

القرينة الأولى:

قوله: «فأتى قبر رسول الله ﷺ وجعل يبكي عنده».

وهذا باطل لأن أصحابه ﷺ دفنوه في حجرة عائشة رضي الله عنها التي كانت تجاور المسجد، وكان حرص الصحابة شديداً على أن يظل قبره -عليه الصلاة والسلام- خارج المسجد في كل توسعة تمت بمسجده الشريف... حدث هذا في عصر عمر رضي الله عنه فلقد حرص حينئذٍ توسع المسجد في عام ١٧ هـ - على أن تكون توسعة المسجد من

جميع الجهات إلا من الجهة الشرقية التي يقع فيها قبر الرسول ﷺ وبيته، فلم يمسه حتى لا يدخل القبر داخل المسجد الشريف.

ونفس هذا الحرص تم أيضًا في عهد عثمان ؓ حينما وسَّع المسجد في عام ٢٤ هـ وسنوضح هذا بالتفصيل في موضعه.

وهذه القصة المنكرة يدعى واضعها أنها حدثت لبلال في عهد عمر، وكأن القبر ظاهر كسائر القبور، يمكن لكل أحد أن يأتيه، ألم يعلم أن القبر في عهد عمر كان في حجرة عائشة ؓ وبيتها الذي لا يجوز لأحد أن يدخله إلا بإذن منها؟

وليرجع هؤلاء القصاص والوعاظ إلى ما أخرجه الحاكم في «المستدرک» (٩٣/٣): فقد ثبت أنه لما طعن عمر ؓ أمر ابنه عبد الله ؓ أن يذهب إلى عائشة ؓ ويقول لها: «إن عمر يقول لك: إن كان لا يضرک ولا يضيق عليك فإنی أحب أن أدفن مع صاحبی»؛ فقالت: «إن ذلك لا يضرنی ولا يضيق علی» قال: «فادفونی معها». اهـ.

فائدة:

ولئلا يتقول علينا متقول لعدم معرفته بعلوم الحديث، ومن أهم هذه العلوم معرفة «التواريخ والوفيات» نبين أهمية هذا العلم ونطبقه على ما أوردناه آنفاً فقد ذكر الإمام النووي رَحِمَهُ اللهُ في «التقريب» (٣٤٩/٢ - تدريب): النوع الستون «التواريخ والوفيات» قال: «هو فن مهم، به يعرف اتصال الحديث وانقطاعه، وقد ادعى قوم الرواية عن قوم فَنُظِرَ في التاريخ فظهر أنهم زعموا الرواية عنهم بعد وفاتهم بسنين». اهـ.

قلت: وبالبحث في «التواريخ والوفيات» بالنسبة للصحابي الجليل بلال بن رباح:

١- فقد ذكره الحافظ المزي في «تهذيب الكمال» (٧٦٩/١٨٦/٣) قال: «بلال بن رباح القرشي التيمي أبو عبد الله، ويقال أبو عبد الرحمن، ويقال أبو عبد الكريم،

ويقال أبو عمرو، المؤذن مولى أبى بكر الصديق رضي الله عنه وهو ابن حمادة، وهى أمه وكانت مولاة لبعض بنى جمح، قديم الإسلام والهجرة، شهد بدرًا وأحدًا والمشاهد كلها مع رسول الله ﷺ، وسكن دمشق.

قال البخارى: مات بالشام زمن عمر.

وقال أبو زرعة الدمشقى: قبره بدمشق.

قال الذهلى عن يحيى بن بكير: مات بدمشق فى طاعون عمواس سنة سبع عشرة أو ثمانى عشرة، وقال الواقدى وعمرو بن على: مات بدمشق سنة عشرين، وهو ابن بضع وستين سنة. اهـ.

قلت: لذلك قال الحافظ ابن حجر فى «التقريب» (١/ ١١٠): «مات بالشام سنة سبع عشرة أو ثمان عشرة، وقيل: سنة عشرين، وله بضع وستون سنة». اهـ.

٢- قلت: وهذه الأقوال فى تاريخ وفاة بلال لا تخرج عن قول الإمام البخارى: «مات بالشام زمن عمر».

تاريخ وفاة عمر رضي الله عنه:

قال الحافظ ابن حجر فى «التقريب» (٢/ ٥٤): عمر بن الخطاب بن نفيل بن عبد العزى بن رياح بن عبد الله بن قُـرْط بن رزاح بن عدى بن كعب القرشى العدوى أمير المؤمنين مشهور، جم المناقب، استشهد فى ذى الحجة سنة ثلاث وعشرين، وولى الخلافة عشر سنين ونصفًا. اهـ.

قلت: نستنتج من ذلك أن وفاة عمر رضي الله عنه سنة ثلاث وعشرين، وبالمقارنة بين الأقوال فى تاريخ وفاة بلال رضي الله عنه وبين تاريخ وفاة عمر رضي الله عنه يتبين حقيقة ما قاله أمير المؤمنين فى الحديث الإمام البخارى: «مات بالشام زمن عمر»

والقبر فى عهد عمر كان فى حجرة عائشة رضي الله عنها وبיתהا الذى لا يجوز لأحد أن يدخله إلا بإذن منها، كما بينا آنفاً.

وإن تعجب فعجب كيف سؤلت هؤلاء الوضاعين أنفسهم بأن جعلوا قبر النبي ﷺ وكأنه خارج حجرة عائشة رضي الله عنها وخارج بيتها، يأتيه من قصد القبر من الصحابة، كبلال الصحابي الجليل، ليكي عنده ويمرغ وجهه عليه.

القرينة الثانية:

قوله: «ويمرغ وجهه عليه» فليقت الله هؤلاء الوضاعون، فإن بلالاً رضي الله عنه لم يكن من أولئك الجهلة الذين لا يقفون عند حدود الشرع إذا رأوا القبور فيفعلون عندها ما لا يجوز من الشراكيات والوثنيات، كتلمس القبر، والتمسح به، والتمرغ عليه.

القرينة الثالثة:

قوله: «خرجت العواتق من خدورهن»، فما علاقة ذلك بسماع الشهادة الأخرى؟ من أجل ذلك جزم الحافظ ابن حجر بأن القصة موضوعة، والحافظ ابن عبد الهادي بأنه أثر غريب منكر، والحافظ المزي في «تهذيب الكمال» في ترجمة بلال أشار إلى ضعفها، وكذلك الحافظ ابن كثير في «البداية» (١٠٢/٢).

فائدة هامة:

حديث شد الرحال ودرء الشبهات

«لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجدي هذا، والمسجد الأقصى». الحديث متفق عليه، أخرجه البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة، وكذلك أبو داود ح (٢٠٣٣)، والنسائي (١١٤/١)، وابن ماجه ح (١٤٠٩)، والبيهقي (٢٤٤/٥)، وأحمد (٢٣٤، ٢٣٨، ٢٧٨)، وجاء أيضًا من حديث أبي سعيد الخدري أخرجه البخاري ومسلم، فالحديث متفق عليه أيضًا من حديث أبي سعيد، وأخرجه أيضًا الترمذي (١٤٨/٢ - شاكراً)، وابن ماجه (١٤١٠)، وأحمد (٧/٣، ٣٤، ٤٥، ٥١، ٧٧).

وهناك شبهة يتعلق بها القبوريون لشد الرحال إلى القبور، ولقد انتشرت هذه الشبهة

واشتهرت حتى نشرت جريدة اللواء الإسلامى فى عددها (٢٧٨) فى الصفحة (٧) تحت عنوان «أنت تسأل والإسلام يجيب» لأحد الدكاترة قال: «أما حديث «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد...» إلخ ذلك وارد فى خصوص المساجد، والمساجد غير المشاهد، وقبر الرسول يعتبر مشهداً وهو غير المسجد».

كذلك أخذ بهذه الشبهة الدكتور العلمى فى كتابه «هل من الشرك التوسل بالأنبياء والأولياء» ص (٦٧) الفصل الخامس «حكم السفر لزيارة الصالحين والأولياء»، قال: (أما المانعون الذين يحرمون السفر لزيارة الأولياء والصالحين فقالوا أن ذلك ممنوع بنص الحديث، واستدلوا بما رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: مسجدي هذا والمسجد الحرام والمسجد الأقصى».

قلت: ثم رد هذا المنع فقال: «وهذا استثناء مفرغ، ومعناه: أى لا تشد الرحال إلى مسجد إلا إلى هذه المساجد الثلاث...» ثم يقول: «وهذا أولى لكون المستثنى من جنس المستثنى منه». ولقد نبه الشيخ الألبانى رحمته الله على هذه الشبهة الناتجة عن التأويل الباطل لهذا الحديث الصحيح، فقال فى «الضعيفة» (٦٤/١):

(تنبيه): يظن كثير من الناس أن شيخ الإسلام ابن تيمية ومن نحى نحوه من السلفيين يمنع من زيارة قبره ﷺ، وهذا كذب وافتراء، وليست أول فرية على ابن تيمية - رحمه الله تعالى - وعليهم، وكل من له إطلاع على كتب ابن تيمية يعلم أنه يقول بمشروعية زيارة قبره ﷺ واستحبابها إذا لم يقرن بها شيء من المخالفات والبدع، مثل شد الرحال والسفر إليها؛ لعموم قوله ﷺ: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد».

والمستثنى منه فى هذا الحديث ليس هو المساجد فقط، كما يظن كثيرون بل هو كل مكان يقصد للتقرب إلى الله فيه، سواء كان مسجداً أو قبراً أو غير ذلك، بدليل ما رواه أبو هريرة قال (فى حديث له): «فلقيت بصرة بن أبى بصرة الغفاري، فقال: من أين أقبلت؟ فقلت: من الطور، فقال: لو أدركتك قبل أن تخرج إليه ما خرجت. سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا تعمل المطي إلا إلى ثلاثة مساجد» الحديث أخرجه أحمد وغيره بسند صحيح.

فهذا دليل صريح على أن الصحابة فهموا الحديث على عمومته، ورؤيده أنه لم ينقل عن أحد منهم أنه شد الرحل لزيارة قبر ما، فهم سلف ابن تيمية في هذه المسألة، فمن طعن فيه، فإنها يطعن في السلف الصالحين، ورحم الله من قال:

وكل خير في اتباع من سلف ❀ وكل شر من ابتداع من خلف

قلت: وهذا الفهم الصحيح للحديث وتفسير المستثنى منه في الحديث بحديث آخرين فهم الصحابة للحديث ذكره الحافظ أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي الفقيه الحنبلي المقرئ المحدث الناقد النحوي الجبل الراسخ في «الصارم المنكى في الرد على السبكي» ص (٢٤) وهو من تلاميذ شيخ الإسلام ابن تيمية يدافع فيه عن شيخه، حيث اتهمه السبكي بتحريم زيارة قبر الرسول ﷺ، حيث فرق بين الزيارة الشرعية التي سنّها رسول الله ﷺ وبين البدعية التي لم يشرعها.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٢٩)

قصة حج الرفاعي وتقبيل يد النبي ﷺ (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم، حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت وانتشرت على السنة المتصوفة وفي كتبهم وقلدهم الدعاة الذين لا دراية لهم بالأصول فكثرت الابتداع، فقد كتب بعضهم في ترجمة حياة أحمد الرفاعي نقلاً عن أبي الهدي الصيادي قال: «فإنه -يعني أحمد الرفاعي- لما حج ووقف تجاه قبر جناب جده الأعظم ﷺ قال: السلام عليك يا جدي، فقال له الحبيب الكريم: وعليك السلام يا ولدي. فهم لذلك وتواجد، وأنشد:

في حالة البعد روعي كنت أرسلها * تقبل الأرض عني فهي نائبتني
وهذه دولة الأشباح قد حضرت * فامدد يمينك كي تحظى بها شفتي

فمُدت له يد جده الكريم -عليه أفضل الصلاة والتسليم- فقبلها، والألوف من الناس ينظرون، والقصة متواترة لا تقبل الدفاع». اهـ.

التحقيق

- ١- هذه القصة علامات الوضع ظاهرة عليها، شاهدة ببطلانها، كما في تنبيهات الإمام ابن القيم في «المنار المنيف» رقم (٤)، (١٢) كما سألين في الرد؛ إن شاء الله.
- ٢- قلت: ولذلك جاء في فتاوى «اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء» (١٧١/٣) فتوى رقم (٦٩١١) ما نصه: «الأصل في الميت نبياً أو غيره أنه لا يتحرك في قبره بمد يد أو غيرها، فما قيل من أن النبي ﷺ أخرج يده لبعض من سلم عليه غير صحيح، بل هو وهم وخيال، لا أساس له من الصحة». اهـ.
- ٣- ولقد كذب العلامة محمود شكري الألوسي تلك القصة في «غاية الأمانى في

الرد على النبهاني» (١/ ٢٢٢ - ٢٢٤) حيث قال: «إنه قد ترجم لأحمد الرفاعي هذا جماعة من المؤرخين على اختلافهم في المذهب، ولم يذكروا هذه القصة في ترجمته»، وقال أيضًا: «مع أن هذه القصة لو صحت لتوفرت الدواعي على نقلها؛ لأنها حادث عظيم وخارق عجيب، فالشيء الذي تتوفر الدواعي على نقله، ولم يذكره أحد من الثقات، بل ذكره الدجالون الضالون المضلون فهو لا شك تزوير وبهتان وكذب من إفك الشيطان». اهـ.

فائدة جلية حول مسألة دعوى التواتر

قلت: وما ذكره هذا الذي ترجم حياة الرفاعي: «من أن القصة متواترة لا تقبل الدفاع» دعوى باطلة، يردها ما أورده الألوسي ردًا على النبهاني، والذي ذكرناه آنفًا، إنهم يريدون أن تشيع هذه القصة الواهية؛ ليتخذوا منها دليلاً على بدعتهم أن الرسول ﷺ يخرج من قبره ليحضر ما يسمى عند المتصوفة «الحضرة».

ويريد أهل الباطل أن يروجوا لهذه القصة الواهية؛ حتى يعتقد الناس عقيدة فاسدة في خروج الرسول من قبره، وخروج يده، ليسلم على خاصة المتصوفة.

وإن تعجب فعجب قولهم: «إن هذه القصة متواترة، لا تقبل الدفاع».

قلت: إن القصة واهية، وإن دعوى التواتر باطلة.

أ- حيث إن الكتب المشهورة المتداولة بأيدي أهل العلم شرقاً وغرباً المقطوع عندهم بصحة نسبتها إلى مصنفها لا توجد بها هذه القصة ولا مثلاً.

فلم يثبت عن الخلفاء الأربعة أو العشرة المبشرين بالجنة، أو أصحاب بدر، أو أصحاب بيعة الرضوان، أو عامة الصحابة رضي الله عنهم أن أحدهم انشقت له الأرض، وخرجت له يد رسول الله ﷺ من القبر؛ ليقبلها بشفتيه. هل الرفاعي أفضل من هؤلاء جميعاً؟ ما لكم كيف تحكمون؟

وأخرج البخاري ح (٢٦٥٢)، (٣٦٥١)، (٦٤٢٩)، (٦٦٥٨)، ومسلم ح (٢٥٣٣)

من حديث عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يجيء أقوام تسبق شهادة أحدهم يمينه ويمينه شهادته». قلت: هؤلاء هم خير الناس كما بينت السنة الصحيحة المطهرة، ولم تنشق الأرض لأحد منهم، وخرجت له يد الرسول ﷺ من قبره.

فأين الرفاعي من هؤلاء؟ أين هو من الصحابة؟ أين هو من التابعين؟ بل أين هو من أتباع التابعين؟ بل أين مكانه ومكانته وزمانه من الأحاديث التي وردت في أعلى درجات الصحة؟

ب- إن هذه القصة تناقلها الرفاعية، ولهم من الكذب الكثير الذين يوهمون به الناس أنهم أصحاب كرامات، لكنه الدجل والضلال؛ من أكل الحيات الحية ودخولهم النار وغير ذلك من الأمور العظيمة الباطلة شرعاً وعقلاً، ولشيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله مناظرة علنية لدجاجة الرفاعية لإبطال حيلهم وبدعهم وكذبهم، كما في «مجموعة الرسائل والمسائل» (١/ ١٤٤-١٥٥).

والتواطؤ على الكذب الذي به تهدم دعوى التواتر لهذه القصة ظاهر من قول العلامة الألوسي: «الشيء الذي تتوفر الدواعي على نقله، ولم يذكره أحد من الثقات، بل ذكره الدجالون الضالون المضلون فهو لا شك تزوير وبهتان وكذب من إفك الشيطان». اهـ.

مسألة الألوف التي شاهدت خروج يد النبي ﷺ من قبره

٤- قلت: أما عن قوله: «فمُدت له يد جده الكريم -عليه أفضل الصلاة والتسليم- فقبلها والألوف من الناس ينظرون». اهـ.

فهو كذب وبهتان حيث قال الألوسي في «غاية الأمانى في الرد على النبهاني» (١/ ٢٢٢-٢٢٤): إن الدجالين الذين رَووا هذه القصة المكذوبة ادعوا أن من كان حاضراً هناك، ورأوا اليد، وسمعوا رد السلام نحو مائة ألف أو يزيدون، سبحانه

ربى هذا بهتان عظيم، كيف يمكن أن يكون هناك هذا العدد الكثير؟ وأى محل فى المسجد يسعهم أو يسع عشر معشارهم؟ إن القبر قد أحاطت به الجدران، فمن أى شباك خرجت اليد؟ ومن المعلوم إذا كان أمر عجيب وشيء غريب، يتهافت على رؤيته الراؤون، فلا يمكن الرؤيا إلا للقريب، وكذلك سماع رد السلام كيف أمكن للجميع». اهـ.

مسألة هيام وتواجد الرفاعى عندما سمع صوت النبى ﷺ من قبره

٥ - قلت: أما عن قوله: «لما حج الرفاعي ووقف تجاه قبر جده الأعظم ﷺ قال: السلام عليك يا جدي. فقال له الحبيب الكريم: وعليك السلام يا ولدى. فهام لذلك وتواجد، وأنشد.... ثم ذكر عن الرفاعي الأبيات التى أوردناها آنفاً فى القصة». اهـ.

فهو من الكذب والبهتان حيث قال الألوسى فى «غاية الأمانى فى الرد على النبهانى» (١/ ٢٢٢ - ٢٢٤): «إن كثيراً من أهل العلم والأدب نسب البيتين إلى غير أحمد الرفاعى، قال الشيخ صلاح الدين الصفدى فى «تذكرته»: حكى أن ابن الفارض لما اجتمع بالشهاب السهروردي فى مكة أنشده:

فى حالة البعد روحى كنت أرسلها ❁ تقبّل الأرض عني فهي نائبتى

وهذه دولة الأشباح قد حضرت ❁ فامد يمينك كي تحظى بها شفتى

وكفى ما ذكره الشيخ صلاح الدين شاهداً على بطلان ما ادعاه غلاة الرفاعية ومبتدعتهم. اهـ.

الاستنتاج

نستتج مما أوردناه أن القصة واهية، لذلك قال الألوسى فى «الرد على النبهانى»: «فانظر إلى هذه الأكذوبة التى لا تروج على ضعفاء العقول، ومع ذلك قد تمسك بها قوم سلب الله منهم الحياء، واتخذوها حباله من حبال مصاندهم، وأغراهم الله على مثل هذه الدعاوى الكاذبة ليفضحهم بها فى الدنيا والآخرة، انتقاماً لأهل الحق منهم». اهـ.

قلت: بهذا يتبين تواطؤ دجاجة البطائحية الرفاعية على الكذب لينشروا هذه الفرية بين الناس فرية انشقاق الأرض عن يد النبي ﷺ وخروجها من قبره ليقبلها الرفاعي، ويتخذوا من هذه الفرية دليلاً على خروج رسول الله ﷺ من قبره، وأنهم يرونه يقظة كما رأوا يده.

مسألة رؤية النبي ﷺ يقظة

لقد ورد في السؤال السادس من الفتوى ذات الرقم (٣٥٤٤) فتاوى «اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء» (١٨٨/٢):

هل صحيح أن النبي ﷺ يمكن أن يُرى في اليقظة، كما يزعم الصوفية في أنهم يرونه يقظة؟

الإجابة: «وأما دعوى أن رسول الله ﷺ يُرى يقظة، فهذا ليس بصحيح؛ لعدم الدليل الدال عليه، ولأنه ثبت عنه ﷺ: «أنه أول من تنشق عنه الأرض يوم القيامة».

فدل ذلك على أنه لا يخرج من قبره قبل يوم القيامة، ويدل على ذلك في حقه وحق غيره: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾ (الزمر: ٣٠) وقوله عز وجل: ﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ﴾ ﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تُبْعَثُونَ﴾ (المؤمنون: ١٥، ١٦). فدل على أنه ليس هناك خروج من القبور قبل يوم القيامة». اهـ.

الصحيح الذي عليه أهل السنة

أخرج مسلم في «صحيحه» ح (٢٤٩) كتاب الطهارة ح (٣٩) - باب استحباب إطالة الغرة والتحجيل - إخوانه ﷺ وأصحابه، والنسائي في «الكبرى» ح (٢/١٤٣) والصغرى (٩٣/١) وابن ماجه ح (٤٣٠٦) من حديث أبي هريرة أن رسول الله ﷺ أتى المقبرة فقال: «السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وإنا إن شاء الله بكم لاحقون، وددت أنا قد رأينا إخواننا» قالوا: أولسنا إخوانك يا رسول الله؟ قال: «أنتم أصحابي، وإخواننا الذين لم يأتوا بعد». فقالوا: كيف تعرف من لم يأت بعد من أمتك يا

رسول الله؟ فقال: «أرأيت لو أن رجلاً له خيل غر محجلة بين ظهري خيل دهم بهم ألا يعرف خيله؟» قالوا: بلى يا رسول الله، قال: «فإنهم يأتون غراً محجلين من الوضوء، وأنا فرطهم على الخوض، ألا ليزادن رجال عن حوضي كما يذاذ البعير الضال، أناديهم ألا هلم. فيقال: إنهم قد بدلوا بعدك، فأقول: سحقاً سحقاً». واللفظ لمسلم.

وأخرج أحمد (٣/١٥٥) ح (١٢٦٠١) من حديث أنس بن مالك قال قال رسول الله ﷺ: «وددت أني لاقيت إخواني». قال: فقال أصحاب النبي ﷺ: أو ليس نحن إخوانك؟ قال: «أنتم أصحابي، ولكن إخواني الذين آمنوا بي ولم يروني».

قلت: من هذا الحديث يتبين أن القصة واهية، بل ومنكرة؛ حيث فيها أن الأرض انشقت عن يد رسول الله ﷺ وخرجت من القبر، وقبلها أحمد الرفاعي.

وهل تخرج يد النبي ﷺ (سنة ٥٥٥ هجرية) للرفاعي، والرسول يقول: «وددت أني لقيت إخوان». ويقول ﷺ: «إخواني الذين آمنوا بي ولم يروني».

المترجم لحياة الرفاعي يربط بين الحج وزيارة قبر النبي ﷺ؛ حيث قال: «فإنه لما حج ووقف تجاه قبر جناب جده الأعظم ﷺ...». اهـ.

قلت: الصوفية دائماً يربطون بين الحج وزيارة قبور الأنبياء والصالحين، ولذلك قال الإمام ابن عبد الهادي في «الصارم» (ص ٨٣): «السفر إلى زيارة قبور الأنبياء والصالحين كما يفعل أهل البدع، ويجعلون ذلك حجاً وأفضل من الحج أو قريباً من الحج، حتى روى بعضهم حديثاً ذكره بعض المصنفين في زماننا في فضل من زار الخليل قال فيه: وقال وهب بن منبه: «إذا كان آخر الزمان حيل بين الناس وبين الحج، فمن لم يحج، ولحق بقبر إبراهيم فإن زيارته تعدل حجة» وهذا كذب على وهب بن منبه.

كما أن قوله: «من زارني وزار أبي في عام واحد ضمنت له على الله الجنة»، كذب على رسول الله ﷺ، وقد ذكر بعض أهل العلم أن هذا الحديث إنما افتراه الكذابون

لما فُتح بيت المقدس، واستنقذ من أيدي النصارى على عهد صلاح الدين سنة بضع وثمانين وخمسمائة، فإن النصارى نقبوا قبر الخليل، وصار الناس يتمكنون من الدخول إلى الحفرة، وأما على عهد الصحابة والتابعين ووهب بن منبه وغيره فلم يكن هذا ممكناً، ولا عُرف عن أحد من الصحابة والتابعين أنه سافر إلى قبر الخليل عليه السلام، ولا إلى قبر غيره من الأنبياء، ولا من أهل البيت ولا من المشايخ ولا غيرهم.

ووهب بن منبه كان باليمن لم يكن بالشام، ولكن كان من المحدثين عن بنى إسرائيل والأنبياء المتقدمين، مثل: كعب الأحبار، ومحمد بن إسحاق، ونحوهما.

وقد ذكر العلماء ما ذكره وهب في قصة الخليل، وليس فيه شيء من هذا، ولكن أهل الضلال افتروا آثاراً مكذوبة على الرسول وعلى الصحابة والتابعين توافق بدعهم، وقد رويوا عن أهل البيت وغيرهم من الأكاذيب ما لا يتسع هذا الموضع لذكره، وغرض أولئك الحج إلى قبر عليّ، أو الحسين .. اهـ.

أحاديث غير صحيحة تربط الحج بزيارة قبر النبي ﷺ

حديث: «من حج ولم يزرني فقد جفاني».

قلت: هذا حديث «ليس صحيحاً». أورده الذهبي في «الميزان» (٤/ ٢٦٥/ ٩٠٩٥).

وقال: «هذا موضوع».

قلت: وعلمته؛ النعمان بن شبل الباهلي، قال: حدثني مالك، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعاً فذكره.

قلت: والعجب من قول النعمان: حدثني مالك، عن نافع، عن ابن عمر، وقد نقل الإمام ابن كثير في «اختصار علوم الحديث» (ص ١٨) عن البخاري: «أصح الأسانيد: مالك عن نافع عن ابن عمر».

قلت: انظر كيف سوّلت للنعمان بن شبل نفسه أن يضع سنداً من أصح الأسانيد لحديث موضوع، ولذلك قال موسى بن هارون: كان متهماً.

قلت: وأخرج هذا الحديث ابن حبان في «المجروحين» (٧٣ / ٣) من طريق مالك عن نافع عن ابن عمر، وقال: «النعمان بن شبل يأتي عن الثقات بالطامات، وعن الأثبات بالمقلوبات». اهـ.

قرينة تدل على وضعه

قال الألباني رحمه الله في «الضعيفة» (٦١ / ١) ح (٤٥): «ومما يدل على وضعه أن جفاء النبي ﷺ من الذنوب الكبائر إن لم يكن كفراً، وعليه فمن ترك زيارته ﷺ يكون مرتكباً لذنوب كبير، وذلك يستلزم أن الزيارة واجبة كالحج، وهذا مما لا يقوله مسلم، ذلك لأن زيارته ﷺ وإن كانت من القربات فإنها لا تتجاوز عند العلماء حدود المستحبات. فكيف يكون تاركها مجافياً للنبي ﷺ ومعرضاً عنه؟». اهـ.

زيارة المسجد النبوي في المدينة المنورة

والسنة قصد المسجد؛ لقوله ﷺ: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد...» الحديث. فإذا وصل إليه، وصلى التحية أو صلاة الفريضة إن كانت قد أقيمت زار قبره ﷺ. وهنا يقول شيخ الإسلام ابن تيمية في «الفتاوى» (٣٠ / ٢٧): «فإن زيارة القبور على وجهين: وجه شرعي، ووجه بدعي:

فالزيارة الشرعية: مقصودها السلام على الميت والدعاء له، سواء كان نبياً أو غير نبي، ولهذا كان الصحابة إذا زاروا النبي ﷺ يسلمون عليه، ويدعون له، ثم ينصرفون، ولم يكن أحد منهم يقف عند قبره ليدعو لنفسه؛ ولهذا كره مالك وغيره ذلك، وقالوا: إنه من البدع المحدثه، ولهذا اتفق السلف على أنه لا يستلم قبراً من قبور الأنبياء وغيرهم، ولا يتمسح به، ولا يستحب الصلاة عنده، ولا قصده للدعاء عنده أو به... وهذه الأمور ونحوها هي من الزيارة البدعية». اهـ.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٣٠)

قصة لطم أبي جهل لأسماء بنت أبي بكر في الهجرة (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت وانتشرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص، واغتر الكثيرون بوجودها في كتب السيرة.

أولاً: القصة

قال ابن إسحاق: فحدثت عن أسماء بنت أبي بكر أنها قالت: لما خرج رسول الله ﷺ وأبو بكر رضي الله عنهما أتانا نفر من قريش فيهم أبو جهل ابن هشام، فوقفوا على باب أبي بكر فخرجت إليهم، فقالوا: أين أبوك يا بنت أبي بكر؟ قالت: قلت: لا أدري والله أين أبي، قالت: فرفع أبو جهل -لعنه الله- يده، وكان فاحشاً خبيثاً، فلطم خدي لطمه، فطرح منها قرطي، قالت: ثم انصرف فمكثنا ثلاث ليالٍ، وما ندرى أين وجه رسول الله ﷺ، حتى أقبل رجل من الجن من أسفل مكة، يتغنّى بأبيات من شعر غناء العرب، وإن الناس ليتبعونه يسمعون صوته، وما يرونه حتى خرج من أعلى مكة، وهو يقول:

جزى الله رب الناس خير جزائه	✽	رفيقين حلاً خيمتي أم معبد
هما نزل بالبر ثم تروحا	✽	فافلح من أمسى رفيق محمد
ليهن بني كعب مكان فئاتهم	✽	ومقعدها للمؤمنين بمرصده

ثانياً: التحقيق

القصة: (ليست صحيحة)، رواها ابن إسحاق كما في «السيرة» (١٠٩/٢) لابن هشام: حيث أوردها ابن هشام في «سيرة النبي» (١٠٩/٢) ح (٥١٣)،

فذكر أن ابن إسحاق قال: «فَحَدَّثْتُ عَنْ أَسْمَاءِ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ أَنَّهَا قَالَتْ: لَمَّا خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ....» القصة.

قلت: فسند القصة منقطع، يشهد لذلك صيغة الرواية في قول ابن إسحاق: «فَحَدَّثْتُ» التي جاءت بصيغة المبني للمجهول، التي تدل على أن هناك سقطاً في الإسناد.

ويشهد لانقطاع السند أيضاً قول الحافظ ابن حجر في «التقريب» (١٤٤/٢):

«محمد بن إسحاق بن يسار، أبو بكر، المطلبى، مولا هم المدني، نزيل العراق، إمام المغازى. صدوق يدلّس، ورمى بالتشيع والقدّر، من صغار الخامسة. مات سنة خمسين ومائة».

قلت: ورواية السند بصيغة المبني للمجهول فيها إسقاط في السند، وهذا أشد من تدليس الشيوخ. حيث يتسبب في تضيع الروى عنه، وتوغير طريق معرفته على السامع.

كذلك يشهد لهذا الانقطاع، ما أورده الإمام المزي في «تهذيب الكمال» (٢٢٠/٢٩٠/٨٣٦٩) في ذكر من روى عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنها.

وما أورده المزي أيضاً في «تهذيب الكمال» (١٦/٧٠/٥٦٤٤) في ذكر من روى عنهم محمد بن إسحاق.

أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٣/٤٦٨/٧١٩٧)، ثم قال: «محمد بن إسحاق ابن يسار أبو بكر، المخرمي، مولا هم المدني. ماله عندى ذنب إلا ما قد حشا في السيرة من الأشياء المنكرة المنقطعة والأشعار المكذوبة».

قلت: وذكر الإمام المزي في «تهذيب الكمال» (١٦/٧٨/٥٦٤٤): أن يعقوب بن شيبة قال: سمعت محمد بن عبد الله بن نمير، وذكر ابن إسحاق فقال: إذا حدث عمن سمع منه من المعروفين فهو حسن الحديث صدوق، وإنما أتى من أنه يحدث عن المجهولين أحاديث باطلة».

قلت: وبهذا التحقيق تصبح هذه القصة (باطلة)؛ حيث يُحدّث فيها ابن إسحاق عن المجهولين.

طريق آخر للقصة

هذا الطريق ذكر فيه الرجل من الجن الذي أقبل من أسفل مكة يتغنى بأبيات من شعر غناء العرب، ولم يذكر فيه لطم أبي جهل لأسساء بنت أبي بكر.

والقصة من هذا الطريق جاءت من حديث زيد بن أرقم وأنس بن مالك والمغيرة ابن شعبة يتحدثون أن النبي ﷺ ليلة الغار أمر الله شجرة فنبتت في وجه النبي ﷺ فسترته، وأمر الله العنكبوت فنسجت على وجهه فسترته، وأمر الله حمامتين وحشيتين فوقعتا بفم الغار، وأقبل فتیان قريش، من كل بطن رجل، بأسيا فهم وعصيتهم وهرواتهم، حتى إذا كانوا من النبي ﷺ قدر أربعين ذراعاً، نظر أولهم فرأى الحمامتين فرجع فقال له أصحابه: ما لك لم تنظر في الغار؟ قال: رأيت حمامتين وحشيتين بفم الغار، فعرفت أن ليس فيه أحد، قال: فسمع النبي ﷺ قوله، فعرف أن الله قد درأ عنه بهما، فسمت النبي ﷺ عليهن، وفرض جزاءهن وانحدرن في حرم الله، رجع الحديث إلى الأول.

قالوا: وكانت لأبي بكر منيحة غنم يرعاها عامر بن فهيرة، وكان يأتيهم بها ليلاً فيحتلبون، فإذا كان سحراً سرح مع الناس، قالت عائشة: وجهازناهما أحب الجهاز، ووضعنا لهما سفرة في جراب، فقطعت أسماء بنت أبي بكر قطعة من نطاقها فأوكت به الجراب، وقطعت أخرى فصيرته عصاماً لقم القرية، فبذلك سميت ذات النطاقين.

ومكث رسول الله ﷺ، وأبو بكر في الغار ثلاث ليالٍ، يبيت عندهما عبد الله بن أبي بكر، واستأجر أبو بكر رجلاً من بنى الدليل هادياً خريئاً، يقال له عبد الله بن أريقط، وهو على دين الكفر، ولكنهما أماناه فارتحلا ومعهما عامر بن فهيرة، فأخذ بهم

ابن أريقط يرتجز، فما شعرت قريش أين وجه رسول الله ﷺ، حتى سمعوا صوتاً من جنى من أسفل مكة، ولا يرى شخصه:

جزى الله رب الناس خير جزائه رفيقين قالا خيمتي أم معبد
هما نزلاً بالبر وارتحلابه فقد فاز من أمسى رفيق محمد

التخريج

القصة من هذا الطريق وبهذا اللفظ: أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (١١٠ / ١) حيث قال: «أخبرنا مسلم بن إبراهيم، أخبرنا عوف بن عمرو القيسي أخو رياح القيسي، أخبرنا أبو مصعب المكي، قال: أدركت زيد بن أرقم، وأنس بن مالك، والمغيرة بن شعبة فسمعتهم يتحدثون أن النبي ﷺ .. فذكر القصة.

التحقيق

القصة من هذا الطريق (ليست صحيحة)، وسندها لا يصلح للمتابعات والشواهد. وفي السند علتان:

الأولى: عوف بن عمرو القيسي.

أورده الذهبي في «الميزان» (٣٠٦ / ٣ / ٦٥٣٥) حيث قال: «عوف بن عمرو، أخو رياح بن عمرو، بصرى، قال ابن معين: لا شيء، وقال البخاري: عوف بن عمرو القيسي جلس لمعتمر، منكر الحديث مجهول». فائدة هامة:

(١) قلت: من أشد صيغ الجرح عند البخاري قوله: «فلان منكر الحديث».

يظهر ذلك من قول السيوطي في «التدريب» (٣٤٩ / ١): «البخاري يطلق (فيه نظر)، و(سكتوا عنه) فيمن تركوا حديثه. ويطلق (متكر الحديث) على من لا تحل الرواية عنه».

(٢) قول ابن معين: (لا شيء)، فسرہ الإمام ابن أبى حاتم فى كتابه «الجرح والتعديل» (٣/ ٣٢١) حيث قال: «معنى قول ابن معين: (لا شيء): ليس بثقة».

قلت: ولقد أورد الإمام الذهبى فى «الميزان» (٣/ ٣٠٧) هذه القصة وبهذا الطريق، وجعلها من مناكير عوف بن عمرو. حيث قال: «مسلم بن إبراهيم، حدثنا عوف بن عمرو، سمعت أبا مصعب المكى يقول: أدركت زيد بن أرقم وأنساً والمغيرة بن شعبة، وسمعتهم يتحدثون أن النبى ﷺ ليلة الغار قال: أمر الله شجرة نبتت فى وجه النبى ﷺ فسترته، وأمر الله هامتين وحشيتين، فوقعتا بفم الغار...» الحديث. وأبو مصعب لا يعرف.

قلت: وهذه هى العلة الثانية. فمتن القصة يدور حول ثلاث جهل:-

الأولى: لطم أبى جهل لأسماء، وقد أثبتنا أن هذه الجملة (واهية) كما بينا فى التحقيق آنفاً.

الثانية: عدم دراية بيت أبى بكر بمكان رسول الله ﷺ، وقد أثبتنا أن هذه الجملة غير صحيحة، ومنكرة كما هو مبين فى التحقيق، وسنين فى البديل الصحيح دراية بيت أبى بكر بمكان الرسول ﷺ، وقيامهم بالإمداد والتمويه والإخبار.

الثالثة: إقبال رجل من الجن من أسفل مكة يتغنى بأبيات من الشعر من غناء العرب، وأن الناس يتبعونه ويسمعون صوته، وأن الجن هو الذى عرّف بيت أبى بكر بمكان النبى ﷺ. وهذه الجملة أثبتنا أنها باطلة، وأن الطريق الآخر الذى جاءت فيه باطل، لا يصلح للمتابعات والشواهد، لما فيه من متروكين ومجهولين، وحتى لا يقول علينا من لا دراية له بهذا الفن، ويقول: إن الرجل من الجن الذى تغنى بالشعر وتبعه الناس له شاهد يقويه، فقد بينا أن هذا الطريق لا يصلح أن يكون شاهداً.

حيث قال الإمام ابن الصلاح فى «مقدمته» ص (١٠٧): «أن ليس كل ضعف فى الحديث يزول بمجيئه من وجوه، بل ذلك يتفاوت، ومن ذلك ضعف لا يزول بنحو

ذلك لقوة الضعف، وتقاعد هذا الجابر عن جبره ومقاومته، وذلك كالضعف الذي ينشأ من كون الراوى متهماً بالكذب، أو كون الحديث شاذاً، وهذه جملة تفاصيلها تدرك بالمباشرة والبحث، فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيزة». اهـ.

قلت: وهناك روايات أخرى يذكر فيها هذا الشعر دون ذكر لجملة لطم أبي جهل لأسماء، ودون ذكر للرجل من الجن الذي أقبل والناس يتبعونه، كما في الرواية التي أخرجها الطبراني في «الكبير» (٤٨/٤) ح (٣٦٠٥) من حديث حبيش بن خالد.

وهذه أيضاً رواية (غير صحيحة)، حيث أوردتها الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٥٨/٥)، وقال: «وفي إسناده جماعة لم أعرفهم».

بدائل صحيحة

سنذكر البدائل الصحيحة التي تبين دراية بيت أبي بكر بمكان الرسول ﷺ، وأن هذا البيت العظيم قام بأعظم جهاد في الهجرة. منذ خروج رسول الله ﷺ من مكة حتى وصوله إلى المدينة، فقد ثبت في «صحيح الإمام البخارى» ح (٣٩٠٥) من حديث عائشة رضی الله عنها زوج النبي ﷺ قالت: فبينما نحن يوماً جلوس في بيت أبي بكر في نحر الظهيرة، قال قائل لأبي بكر: هذا رسول الله ﷺ متقنعاً. في ساعة لم يكن يأتينا فيها. فقال أبو بكر: فداء له أبى وأمى، والله ما جاء به في هذه الساعة إلا أمر، قالت: فجاء رسول الله ﷺ فاستأذن فأذن له، فدخل فقال النبي ﷺ لأبى بكر: أخرج من عندك، فقال أبو بكر: إنما هم أهلک بأبى أنت يا رسول الله، قال: فإنى قد أذن لى في الخروج، فقال أبو بكر: الصحابة بأبى أنت يا رسول الله، قال رسول الله ﷺ: نعم، قال أبو بكر: فخذ بأبى أنت يا رسول الله إحدى راحلتى هاتين، قال رسول الله ﷺ: بالثمن. قالت عائشة: فجهزناهما أحث الجهاز، وصنعنا لهما سفرة في جراب، فقطعت أسماء بنت أبي بكر قطعة من نطاقها، فربطت به على فم الجراب، فبذلك سميت ذات النطاق.

قالت: ثم لحق رسول الله ﷺ وأبو بكر بغار في جبل ثور، فكمنا فيه ثلاث ليالٍ، يبيت عندهما عبد الله بن أبي بكر، وهو غلام شاب ثقف لقن، فيدلج من عندهما بسحر، فيصبح مع قريش بمكة كبائت، فلا يسمع أمراً يُكتادان به إلا وعاه حتى يأتيهما بخبر ذلك حين يختلط الظلام، ويُرعى عليهما عامر بن فهيرة مولى أبي بكر منحة من غنم فيريجها عليهما حين تذهب ساعة من العشاء فيبيتان في رسل - وهو لبن منحتهما ورضيفهما - حتى ينق بها عامر بن فهيرة بغلس، يفعل ذلك في كل ليلة من تلك الليالي الثلاث.

واستأجر رسول الله ﷺ وأبو بكر رجلاً من بنى الدليل، وهو من بنى عبد بن عدى هادياً خريئاً - والخريت الماهر بالهداية - قد غمس حلفاً من آل العاصي بن وائل السهمي، وهو على دين كفار قريش، فأمناه، فدفعنا إليه راحلتيهما وواعده غار ثور بعد ثلاث ليالٍ براحلتيهما صبح ثلاث، وانطلق معهما عامر بن فهيرة والدليل، فأخذ بهم طريق السواحل».

قلت: وهذا الرواية تبين المهمة العالية لبيت أبي بكر، والرسول وصاحبه في الغار، ولقد بوب البخاري باباً في كتاب «الجهاد والسير» من «صحيحه»: (باب حمل الزاد في الغزو). وافتتحه بحديث أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنها ح (٢٩٧٩) قالت: «صنعت سفرة رسول الله ﷺ في بيت أبي بكر، حين أراد أن يهاجر إلى المدينة. قالت: فلم نجد لسفرته ولا لسقائه ما نربطهما به، فقلت لأبي بكر: والله ما أجد شيئاً أربط به إلا نطاقي. قال: فشقيه باثنين فاربطيه، بواحد السقاء، وبالأخر السفرة ففعلتُ، فلذلك سميت ذات النطاقين».

قلت: وأصبحت هذه منقبة لأسماء بنت أبي بكر رضي الله عنها، لا يحجدها إلا حاقد حاسد. فقد أخرج البخاري ح (٥٣٨٨) عن هشام بن عروة عن أبيه، وعن وهب ابن كيسان قال: كان أهل الشام يعيرون ابن الزبير، يقولون: يا بن ذات النطاقين، فقالت له أسماء: يا بني إنهم يعيرونك بالنطاقين، وهل تدري ما كان النطاقان؟ إنما

كان نطاقى شقيقته نصفين: فأوكت قربة رسول الله ﷺ بأحدهما، وجعلت في سفرته آخر، قال: فكان أهل الشام إذا عيروه بالنطاقين يقول: إيمًا والإله «تلك شكاة ظاهر عنك عارها».

قلت: هذا ما صح لأسماء بنت أبي بكر في الهجرة.

ولقد توفيت أسماء رضي الله عنها بمكة في جمادى الأولى سنة ثلاث وسبعين بعد قتل ابنها عبد الله بن الزبير بيسير، لم تلبث بعد إنزاله من الحشبة ودفنه إلا ليالى، وكانت قد ذهب بصرها، وقال هشام بن عروة عن أبيه: «كانت أسماء قد بلغت مئة سنة لم يسقط لها سن، ولم ينكر لها عقل»، كذا في «تهذيب الكمال» (٢٢/ ٢٩١/ ٨٣٦٩).

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٣١)

قصة نبي الله داود عليه السلام والنعجة الواحدة (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت، وانتشرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص، واغتر الكثير بوجودها في بعض التفاسير، وكذلك في قصص الأنبياء، حتى نشرت جريدة «اللواء الإسلامي» في عددها (٣٠٥) في الصفحة الثامنة تحت عنوان «أنت تسأل والإسلام يجيب» إجابة عن السؤال: ما تفسير قوله تعالى: ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبُؤُا الْحَصَمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ ﴿٢١﴾ إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا تَخَفْ خَصِمَانِ بَنِي بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ فَأَحْكُم بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَلَا تُسْطِطْ وَاهِدَنَا إِلَى سَوَاءٍ الصِّرَاطِ ﴿٢٢﴾ إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلِيَ نَعْجَةً وَاحِدَةً فَقَالَ أَكْفَلْنَاهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ﴾ (ص: ٢١-٢٣).

وأجاب الشيخ إجابة هذا نصها: «إن نبي الله داود عليه السلام من أنبياء الله، ابتلاه الله سبحانه بامرأة جميلة، هي زوجة لجندي من جنوده يسمى أوريا، وكان لداود تسع وتسعون زوجة، فأمر زوجها بالنزول له عنها، فبعث الله له ملكين في صورة بشر، قال له أحدهما: إن هذا صاحبي له تسع وتسعون نعجة -أي امرأة- ولي نعجة واحدة، وطلب مني أن أتنازل له عنها ليتزوجها ويكفلها، وغلبنني في الكلام، فقال داود: لقد ظلمك بسؤال امرأتك إلى امرأته...» إلى أن قال الشيخ: «فأنكر الله على داود أن يتشاغل بالدنيا، ويستزيد من شهواتها». ثم يقول الشيخ: «والقصة طويلة ونوردها هنا بإيجاز، وعلى السائل إذا أراد المزيد الرجوع إلى كتب التفسير». اهـ.

قلت: ما كنت أود أن يذكر الشيخ قصة، وينسبها إلى نبي الله داود بغير تخريج ولا تحقيق، خاصة وقد جاءت إجابته تحت عنوان: «أنت تسأل والإسلام يجيب»، لم تكن

هذه هي إجابة الإسلام التي ظن الشيخ أنها تفسير للآيات (٢١ - ٢٣ سورة ص)، بل هي إسرائيليّات مدسوسة، تطعن في عصمة الأنبياء، ويرجع إلى تفسير ابن كثير (٣١ / ٤) حيث قال: «قد ذكر المفسرون هاهنا قصة أكثرها مأخوذ من الإسرائيليات ولم يثبت فيها عن المعصوم حديث يجب اتباعه».

قلت: وإن تعجب فعجب أن يخرج الخطباء والقصاص عن ظاهر الآيات ويجعلوا من النعجة امرأة، ومن الخصم ملكًا، والنبي المعصوم مخطئًا، ويرجع هؤلاء إلى كتاب «الفصل في الملل والأهواء والنحل» (١٤ / ٤) لابن حزم، ولينظروا إلى قوله: «إنما كان ذلك الخصم قومًا من بني آدم بلا شك مختصمين في نعاج من الغنم على الحقيقة بينهم، بغى أحدهما على الآخر على نص الآية».

ومن قال: إنهم ملائكة معرضين بأمر النساء، فقد كذب على الله ﷻ وقوله ما لم يقل، وزاد في القرآن ما ليس فيه، وكذب الله ﷻ، وأقر على نفسه الخبيثة أنه كذب الملائكة؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبُؤُا الْخَصْمِ﴾، فقال هو: لم يكونوا قط خصمين، ولا بغى بعضهم على بعض، ولا كان قط لأحدهما تسع وتسعون نعجة، ولا كان للآخر نعجة واحدة، ولا قال له: أكفلنيها، فاعجبوا لما يقحم فيه أهل الباطل أنفسهم، ونعوذ بالله من الخذلان، ثم كل ذلك بلا دليل، بل الدعوى المجردة». اهـ.

قلت: ومن العجب قوله: «والقصة طويلة، وأنه أوردتها بإيجاز».

ألم يعلم بأنها تحمل في طياتها سموم الطعن في عصمة الأنبياء؟ فقد جعلت نبي الله داود ﷺ يترك صلاته، ويجري وراء حمامة حتى دخلت بستانًا وجد به هذه المرأة عارية تغتسل، وحانت منها التفاتة فأبصرت ظل داود فنشرت شعرها فغطى بدنها كله، فزاد بذلك إعجابه، وعرض زوجها (أوريا) للقتل عمدًا ليتزوجها.

قلت: وإن تعجب فعجب قوله: «وعلى السائل إذا أراد المزيد أن يرجع إلى كتب التفسير». ولو رجعوا لتبين لهم بطلان القصة:

١- نقل القرطبي في تفسيره «الجامع لأحكام القرآن» (١٧٦/١٥) عن ابن العربي المالكي أنه قال عن هذا الخبر: «باطل قطعاً».

٢- قال الخازن في تفسيره «لباب التأويل في معاني التنزيل» (٤٩/٦): «فصل في تنزيه داود عليه السلام عما لا يليق به وما ينسب إليه: اعلم أن من خصّه الله تعالى بنبوته وأكرمه برسالته وشرفه على كثير من خلقه وائتمنه على وحيه، لا يليق أن ينسب إليه ما لو نسب إلى آحاد الناس لاستنكف أن يحدث به عنه. فكيف يجوز أن ينسب إلى بعض أعلام الأنبياء والصفوة الأمناء». اهـ.

قلت: ذكره الخازن بعد أن أورد القصة، لعله أراد أن يبين بطلانها.

٣- قال الفخر الرازي في «التفسير الكبير» (١٩٤/٢٦): «إذا قلنا الخصمان كانا ملكين، ولما كانا من الملائكة وما كان بينهما مخاصمة وما بغى أحدهما على الآخر، كان قولهما: خصمان بغى بعضنا على بعض كذباً، فهذه الرواية لا تتم إلا بشيئين:

أحدهما: إسناد الكذب إلى الملائكة، والثاني: أن يتوصل بإسناد الكذب إلى الملائكة إلى إسناد أفحش القبائح إلى رجل كبير من أكابر الأنبياء».

٤- قال ابن الحسن الطبرسي في تفسيره «جمع البيان في تفسير القرآن» (٧٣٦/٨) بعد أن ذكر القصة: «فإن ذلك مما يقدح في العدالة، فكيف يجوز أن يكون أنبياء الله الذين هم أمناءه على وحيه بصفة من لا تقبل شهادته، وعلى حالة تنفر عن الاستماع إليه والقبول منه، جل أنبياء الله عن ذلك؟!».

٥- ذكر ابن جرير الطبري في تفسيره «جامع البيان عن تأويل القرآن» (٦٢٧/١٠) (ح ٢٩٨٥٩) القصة مكتفياً بذكر أسانيدها على طريقة أهل الحديث الذين قرروا أن من أسند فقد أحال إليك ذكر الوسيلة إلى معرفة درجة الحديث.

قلت: وهذه القاعدة توهم الكثيرين الذين لا يعرفون من أمر الأسانيد شيئاً أن القصة صحيحة، لوجودها في تفسير الطبري، وسكوته عن ذكر درجة الحديث.

قلت: وإلى الشيخ تخريج وتحقيق الحديث الذي روى حول هذه القصة:

الحديث «باطل». أخرجه الحكيم الترمذى فى «نوادر الأصول»، وابن جرير، وابن أبى حاتم كما فى «الدر المنثور» (١٥٦/٧).

قال ابن كثير فى تفسيره (٣١/٤): «رواه ابن أبى حاتم، ولا يصح سنده؛ لأنه من رواية يزيد الرقاشى عن أنس».

قال القرطبى فى «تفسيره»: «رواه الحكيم الترمذى فى «نوادر الأصول» عن يزيد الرقاشى عن أنس».

قلت: والحديث عندهم جميعاً من طريق يزيد الرقاشى عن أنس مرفوعاً، والرقاشى أورده ابن حجر فى «التقريب» (٥٣٨/٤): وهو يزيد بن أبان، قال النسائى فى كتابه «الضعفاء والمتروكين» رقم (٦٤٢): الرقاشى متروك.

قلت: وقد اشتهر عن النسائى أنه قال: «لا يترك الرجل عندي حتى يجتمع الجميع على تركه»، وأورده الدارقطنى فى كتابه «الضعفاء والمتروكين» برقم (٥٩٣)، وأورده الذهبى فى «الميزان» (٤١٨/٤): «قال أحمد: كان يزيد منكر الحديث». وأورده ابن أبى حاتم فى «الجرح والتعديل» (٢٥١/٩). قال أحمد بن حنبل: «منكر الحديث»، وأورده البخارى فى «التاريخ الكبير» (٣٢٠/٨)، وقال: كان شعبة يتكلم فيه.

قلت: ووصل الحد فى جرحه وتحريم الرواية عنه؛ حتى أورد الذهبى فى «الميزان» (٤١٨/٤)، وابن حجر فى «تهذيب التهذيب» (٣٠٩/١١): أن يزيد بن هارون قال: سمعت شعبة يقول: لأن أزنى أحب إلى من أن أحدث عن يزيد الرقاشى».

قلت: هكذا حفظ الله تعالى بالإسناد لأمة محمد ﷺ دينها من تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين.

قال ابن حزم: «نقل الثقة عن الثقة يبلغ به النبى ﷺ مع الاتصال خصَّ الله به المسلمين دون سائر الملل». اهـ.

وبتلك الخاصة حفظ الله العقيدة السلفية من مثل هذه القصص الواهية التي تطعن في الأنبياء الذين ينبغى الاعتقاد بأن الله ﷻ قد حلاهم بالأخلاق العظيمة.

قلت: هذه عقيدة أهل السنة والجماعة في الأنبياء.

أما عقيدة اليهود -عليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين- فهي الطعن في الأنبياء، فقد جعلوا داود ﷺ زانياً، فقد جاء في «العهد القديم» - صموئيل الثاني - الإصحاح «الحادى عشر» (ص ٤٩٨): «وأما داود فأقام في أورشليم، وكان وقت المساء أن داود قام عن سريره، وتمشى على سطح بيت الملك، فرأى من على السطح امرأة تستحم، وكانت المرأة جميلة المنظر جداً، فأرسل داود وسأل عن المرأة، فقال واحد: أليست هذه بشبع بنت ألبعام امرأة أوريا الحثي، فأرسل داود رسلاً وأخذها، فدخلت إليه فاضطجع معها وهي مطهرة من طمئها، ثم رجعت إلى بيتها وحبلت المرأة، فأرسلت وأخبرت داود وقالت: إني حبلت». اهـ.

قلت: هذا كتابهم المقدس يجعل داود ﷺ ينظر إلى امرأة عارية، وهي تستحم، ويعشقها، ثم يزنى بها، حتى تحمل منه.

يقول: «فأرسل داود إلى يواب يقول: أرسل إلى أوريا الحثي، فأرسل يواب أوريا إلى داود، فأتى أوريا إليه فيسأل داود عن سلامة يواب وسلامة الشعب ونجاح الحرب، وقال داود لأوريا: انزل إلى بيتك واغسل رجلك. فخرج أوريا من بيت الملك وخرجت وراءه حصاة من عند الملك، ونام أوريا على باب بيت الملك مع جميع عبيد سيده ولم ينزل إلى بيته، فأخبروا داود قائلين لم ينزل أوريا إلى بيته، فقال داود لأوريا: أما جئت من السفر، فلماذا لم تنزل إلى بيتك؟ فقال أوريا لداود: إن الثابوت وإسرائيل ويهوذا ساكنون في الخيام وسيدي يواب وعبيد سيدي نازلون على وجه الصحراء، وأنا آتي إلى بيتي لأكل وأشرب وأضطجع مع امرأتى! وحياتك وحيات نفسي لا أفعل هذا الأمر، فقال داود لأوريا: أقم هنا اليوم أيضاً وغداً، فأقام أوريا في أورشليم ذلك اليوم وغده .. وفي الصباح كتب داود مكتوباً إلى يواب وأرسله بيد

أوريا، وكتب في المكتوب يقول: اجعلوا أوريا في وجه الحرب الشديدة وارجعوا من وراءه فيُضْرَب ويموت، وكان في محاصرة يواب المدينة: أنه جعل أوريا في الموضع الذي علم أن رجال البائس فيه، فخرج رجال المدينة وحاربوا يواب، فسقط بعض الشعب من عبيد داود، ومات أوريا الحثي أيضًا.

إلى أن يقول كتابهم المقدس - لعنهم الله - في صموئيل الثاني، آخر الإصحاح (١١): «فلما سمعت امرأة أوريا أنه قد مات أوريا رجلها نذبت بعلها، ولما مضت المناحة أرسل داود وضمها إلى بيته، وصارت له امرأة، وولدت له ابناً، وأما الأمر الذي فعله داود ففَقِّح في عيني الرب». اهـ.

قلت: وقد دست هذه الإسرائيليات في الكتب، كـ «قصص الأنبياء» للثعلبي المتوفى سنة ٤٢٧ هـ، حيث جاءت هذه القصة في كتابه (من ص ٣٠٤، ٣١٢).

قلت: والقصة طويلة مذكورة في تسع صفحات لتحريف الآيات التي أنزلها الله في سورة «ص»: (٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥) تحت اسم الأحاديث والآثار.

الصحيح الذي جاء في تفسير الآيات

قال الإمام ابن حزم رَحِمَهُ اللهُ في «الملل والنحل» (١٤/٤) باب «الكلام في داود عَلَيْهِ السَّلَامُ»: «وذكروا أيضًا في قول الله تعالى حاكياً عن داود عَلَيْهِ السَّلَامُ: ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسُوْرُوا الْمِحْرَابَ﴾ إلى قوله: ﴿فَغَفَرْنَا لَهُ ذَلِكَ﴾».

قال: «وهذا قول صادق صحيح لا يدل على شيء مما قاله المستهزئون الكاذبون المتعلقون بخرافات ولدها اليهود، وإنما كان ذلك الخصم قومًا من بني آدم بلا شك... كما بيّنا آنفًا». ثم يُقسِمُ الإمام ابن حزم رَحِمَهُ اللهُ قائلًا: «تالله إن كل امرئ منا ليصون نفسه وجاره المستور عن أن يتعشق امرأة جاره، ثم يعرض زوجها للقتل عمدًا ليتزوجها، وعن أن يترك صلاته لطائر يراه، هذه أفعال السفهاء المتهوكين الفساق المتمردين، لا أفعال أهل البر والتقوى، فكيف برسول الله ﷺ، الذي أوحى

إليه كتابه، وأجرى على لسانه كلامه، لقد نزهه الله ﷻ عن أن يمر مثل هذا الفحش بباله، فكيف أن يضاف إلى أفعاله». اهـ.

استغفار داود

ثم يقول ابن حزم رَحِمَهُ اللهُ: «وأما استغفاره، وخروره ساجدًا ومغفرة الله له: فالأنبياء -عليهم السلام- أولى الناس بهذه الأفعال الكريمة، والاستغفار: فعل خير لا ينكر من ملك، ولا من نبي، ولا من مذهب، ولا من غير مذهب، فالنبي يستغفر الله لمذنبه أهل الأرض والملائكة، كما قال الله تعالى: ﴿وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَّحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ﴾ (غافر: ٧)». اهـ.

فتنة داود

ثم يقول ابن حزم رَحِمَهُ اللهُ: «وأما عن قوله تعالى عن داود عليه السلام: ﴿وَوَظَنَ دَاوُدُ أَنَّمَا فَتْنَتُهُ﴾، وقوله تعالى: ﴿فَغَفَرْنَا لَهُ ذَلِكَ﴾؛ فقد ظن داود ﷺ: أن يكون ما آتاه الله ﷻ من سعة الملك العظيم فتنة، فقد كان رسول الله ﷺ يدعو الله أن يثبت قلبه على دينه، فاستغفر الله تعالى من هذا الظن، فغفر الله تعالى له هذا الظن، إذ لم يكن ما آتاه الله تعالى من ذلك فتنة». اهـ.

قلت: وسياق هذه الآيات يدل على تنزيه داود ﷺ عن هذه القصة الواهية، حيث ذكره الله سبحانه في مقام العبودية، فقال سبحانه: ﴿وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾ (ص: ١٧)، هذا المقام الذي حفظه الله تعالى من الشيطان بقوله: ﴿إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ وَكَفَىٰ بِرَبِّكَ وَكِيلًا﴾ (الإسراء: ٦٥).

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٣٢)

قصة السفيناني والرئيس العراقي(*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت، وانتشرت، واغتر بها كثير من الناس، حيث أوردها الأستاذ الدكتور فاروق الدنوقي في كتابه «البيان النبوي بانتصار العراقيين على الروم (أمريكا وبريطانيا) والترك، وتدمير إسرائيل، وتحرير الأقصى»، وكتب تحت اسمه: الحائز على جائزة الملك فيصل العالمية للدراسات الإسلامية وطبعته الأولى رمضان ١٤١٨هـ / يناير ١٩٩٨م وتأثر به صاحب كتاب «هرمجدون آخر بيان يا أمة الإسلام» حتى بوب باباً بعنوان «صدام حسين السفيناني الأول» ص (٤٥) بل صرح باستناده عليه في ص (٥٢).

هذا الكتاب طبعة شعبان ١٤٢٢هـ / أكتوبر ٢٠٠١م ويحاول الدكتور في كتابه «البيان النبوي» تنزيل أحاديث الفتن على الزمان، والمكان، والأشخاص دون تحقيق لهذه الأحاديث والآثار، التي حاولوا تنزيلها على العراق وصدام تنزيلاً على الواقع، وجاءت فتنة العدوان الأمريكي البريطاني على العراق وكانت المصيبة أليمة، والفتنة تموج كموج البحر، وكشفت الفتنة عن عدم صحة تنزيل أحاديث الفتن على الزمان والمكان والأشخاص خاصة «قصة السفيناني صدام حسين» مما كان له أثره السيء في تشكيك الناس في السنّة - وسنين للقارئ الكريم عدم صحة هذه الآثار -.

وبهذا يتبين أن هناك حالتين لعدم صحة التنزيل على الزمان والمكان والأشخاص:

الأولى: النص ليس صحيحاً فيكون تنزيله على الزمان، والمكان، والأشخاص غير صحيح.

الثانية: النص يكون صحيحاً ولكن تنزيله على الزمان، والمكان، والأشخاص غير صحيح.

وهناك حالة لصحة التنزيل على الزمان، والمكان، والأشخاص، وفيها النص يكون صحيحاً، ويكون تنزيله على الزمان، والمكان، والأشخاص صحيحاً، ومثال هذه الحالة الأخيرة:

ما أخرجه مسلم ح (٢٩١٦) كتاب الفتن ح (٧٣) من حديث أم سلمة قالت : قال رسول الله ﷺ : «تقتل عماراً الفئة الباغية».

وما أخرجه مسلم ح (٧٠ / ٢٩١٥) من حديث أبي مسلمة قال : سمعت أبا نصره يحدث عن أبي سعيد الخدري قال : أخبرني من هو خير مني أن رسول الله ﷺ قال لعمار حين جعل يخفر الخندق، وجعل يمسح رأسه ويقول : «بؤس ابن سمية تقتلك فئة باغية».

قال الإمام النووي رَحِمَهُ اللهُ وفيه معجزة ظاهرة لرسول الله ﷺ من أوجه : منها أن عماراً يموت قتيلاً، وأن يقتله مسلمون، وأنهم بغاة، وأن الصحابة يقاتلون، وأنهم يكونون فرقتين، باغية وغيرها، وكل هذا قد وقع مثل فلق الصبح.

صلى الله وسلم على رسوله الذي لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى.

قصة السفيناني

قال الدكتور في كتابه «البيان النبوي» ص (٢٠):

للسفيناني في السنة عهدان:

الأول: عهد ما قبل خروجه وظهوره ويحدث فيه الحصار على بلاده التي يحكمها... كما يحدث في هذا العهد قتاله للروم في عمق الجزيرة أربعين يوماً يخرج كل طرف منهما ولم يأخذ من الآخر شيئاً وقد تم هذا عام ١٩٩١ ولا زال الحصار مستمراً.

العهد الثاني : هو عهد خروجه من وادي اليبس، وهو يقاتل الروم (أوروبا - وأمريكا) والترك، ويهزمهم شر هزيمة، كما يقاتل على أبواب دمشق وما حولها لا يضره من خذله».

ثم تحتاج جيوشه إسرائيل ويقا تل وحده على أبواب القدس وما حولها حتى يدخلها لا يضره الذين خذلوه من الأشقاء.

فهو من أعظم شخصيات التاريخ الإسلامى، إذ يأتى فى زمن ضعف الأمة وذ لها فيعزها الله تعالى على يديه بتحرير الأقصى وتطهيره من رجس اليهود، ومن ثم جاء وصفه بأنه الجابر الذى يجبر الله تعالى على يديه قلوب أمة الإسلام المنكسرة، كما جاء وصفه أيضاً بأنه الأزهر لعلو نجمه إذ يصدق عليه وعلى جيشه الوصف بأنهم أولوا البأس الشديد الذين سيعثهم الله على بنى إسرائيل ﴿لَيْسْتُمْ وَأُجُوهَكُمْ وَلَيْدُ خُلُوا أَلَمَسَجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلَيُتَبَرُوا مَا عَلُوا تَتَبَرُوا﴾ (الإسراء: ٧).

وهذا كله ينطبق على الرئيس العراقى «صدام حسين» وهو السفينانى لأنه من سل خالد بن يزيد بن أبى سفيان، فهو من سلالة الخلفاء، والملوك الأمويين الأجداد الذين عز الله تعالى بهم الإسلام، وانتشر شرقاً وغرباً، وجنوباً فلا غرابة أن يعز به الأمة فى زمن ذ لها، وينهضها من كبوتها، ويسترد لها القدس بعد أن لم يمتنعوا عن أى ذل ينزل بهم كما تقول النصوص التى تتحدث عن عصرنا الراهن بكل دقة، وهو أيضاً «الصخرى» لأن اسم أبى سفيان صخر بن حرب هذا فى السنة الشريفة «انتهى كلام الدكتور

تخريج وتحقيق النصوص

التي اعتمد عليها الدكتور فى هذه القصص

لقد قدم الدكتور لقصة السفينانى وأنه «الرئيس العراقى صدام حسين» بكلام يكشف عن القاعدة التى اعتمد عليها حيث قال فى كتابه «البيان النبوى» ص (٢١): السفينانى وهو من نسل أبى سفيان، يوسع ملكه، فيحكم العراق والشام، وفلسطين، وأجزاء من الجزيرة، وجاءت عنه مرويات كثيرة حتى أن الحافظ نعيم بن حماد المتوفى سنة ٢٨٨ هـ وهو أحد شيوخ البخارى - رحمهما الله - قد خصص فى كتابه «الفتن»

إثنى عشر باباً للسفياني، وعشرة أبواب للمهدي، أى أن الأحاديث عن السفياني كثيرة جداً ومتواترة المعنى تواتر يقوى ضعفها». اهـ.

الرد:

هذا الكلام الذى أورده الدكتور فى كتابه فيه نظر:

١ - قال: «الحافظ نعيم بن حماد المتوفى سنة ٢٨٨هـ».

قلت: «هذا قول غير صحيح - ويَحْسَبُ البعض أنه هين ولكنه عند علماء الفن عظيم - حيث جعله السيوطى فى «تدريب الراوى» (٣٤٩/٢) النوع: الستين، وفيه قال النووى: «النوع الستين التواريخ والوفيات: هو فن مهم به يعرف اتصال الحديث وانقطاعه».

قال الحافظ ابن حجر فى «التهذيب» (٤١٢/١٠): «مات سنة ثمان وعشرين ومائتين» وكذا فى «التقريب» (٣٠٥/٢) حيث قال: «من العاشرة مات سنة ثمان وعشرين على الصحيح».

فائدة: قال الحافظ: «إن كان من التاسعة إلى آخر الطبقات فهم بعد المائتين».

٢ - قوله: «وهو أحد شيوخ البخارى».

قلت: هذا قول فيه نظر، ولا يعرف ذلك إلا من له دراية بعلم الجرح والتعديل، فالرواة عند البخارى نوعان: سواء من روى عنه أو من روى له.

أ - نوع روى له البخارى احتجاجاً.

ب - نوع لم يحتج به البخارى ولكن روى له استشهداً (مقروناً).

والإمام البخارى لم يحتج بنعيم بن حماد.

لذلك تجد أن أهل الفن يعبرون عن ذلك تعبيراً دقيقاً حيث قال الحافظ ابن حجر فى «التهذيب» (٤٠٩/١٠): «روى عنه البخارى مقروناً».

وكذلك الإمام الذهبي في «الميزان» (٤/٢٦٧/٩١٠٢) قال: «نُعَيْم بن حماد الخزاعي (خ مقرونا، د، ت، ق).»^(١)

ثم أورد الإمام الذهبي قول الأئمة فيه:

قال النسائي: ضعيف... قد كثر تفرده عن الأئمة فصار في حد من لا يحتج به.

قال الأزدي: «كان نعيم ممن يضع الحديث في تقوية السنة، وحكايات مزورة في ثلب النعمان كلها كذب».

لذلك قال الذهبي في «سير أعلام النبلاء» (١٠/٥٩٦): «لا يجوز لأحد أن يحتج به» وقد تتبع الذهبي كثيراً من أوامه في «السير».

قلت: فالقول بأن نعيم بن حماد شيخ البخاري من غير هذا التقييد الذي بيناه عن علماء هذا الفن لا يصح لأن فيه تلبيس على الناس.

وهذا ما حدث بالفعل حيث أن صاحب كتاب «هرمجدون» أكثر من قوله: «هذه الرواية رواها نعيم بن حماد شيخ البخاري».

فعندما يرى القارئ كلمة «شيخ البخاري» فيتوهم الصحة في الرواية، ولكن هيهات كما سنبين للقارئ الكريم، وسئل عنه يحيى بن معين فقال: «ليس في الحديث بشيء «كذا في التهذيب» (١٠/٤١١)، ونقل الحافظ ابن حجر: «أن عنده مناكير كثيرة لا يتابع عليها»، قال النسائي في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٥٨٩): «ضعيف». ونقل الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (١٠/٤١١) عن النسائي أنه قال في موضع آخر: «ليس بثقة».

٣- قوله: «في كتابه الفتن»:

قلت: الدكتور لم يبين للقارئ حقيقة كتاب «الفتن» لنُعَيْم بن حماد خاصة وأن

(١) الرموز، خ البخاري، د أبي داود، ت الترمذي، ق ابن ماجه.

الدكتور قرنه بصفة شيخ البخارى كما هو ظاهر من قوله: «الحافظ نعيم ابن حماد ... أحد شيوخ البخارى قد خصص فى كتابه «الفتن».

وقد أغتر به أيضاً صاحب كتاب «هرمجدون آخر بيان يا أمة الإسلام» فقال فى ص (٨٦): «فقد روى نعيم بن حماد فى السفر الجليل «الفتن»، وكل هذا تلييس على القارىء.

حقيقة كتاب «الفتن» لنعيم بن حماد

أ - قال الحافظ الإمام الذهبى فى «سير أعلام النبلاء» (٦٠٩/١٠): «لا يجوز لأحد أن يحتج به وقد صنف كتاب «الفتن» فأق فىه بعجائب ومناكير».

ب - نقل الحافظ فى «التهذيب» (٤١٢/١٠) عن مسلمة بن قاسم أنه قال فى نعيم ابن حماد: «كان صدوقاً وهو كثير الخطأ، وله أحاديث منكورة فى الملاحم انفرد بها». قلت: وفى «تهذيب الكمال» (١٣٤/١٩) قال صالح بن محمد الأسدى: «عنده مناكير كثيرة لا يتابع عليها».

قلت: ومن كثر الخطأ فى حديثه وكثرت مناكيره تنطبق عليه القاعدة التى قال فيها الحافظ العراقى فى «فتح المغيث» ص (٧): «من كثر الخطأ فى حديثه وفحش استحق الترك وإن كان عدلاً».

دعوى التواتر

٤ - قوله: «الحافظ نعيم بن حماد ... فى كتابه «الفتن» اثنى عشر باباً للسفيانى وعشرة أبواب للمهدى، أى أن الأحاديث عن السفيانى كثيرة جداً ومتواترة المعنى». قلت: وإن تعجب فعجب قول الدكتور: «أن الأحاديث عن السفيانى كثيرة جداً ومتواترة المعنى» وبين أن السبب: وجود اثنى عشر باباً للسفيانى فى كتاب «الفتن» لنعيم بن حماد.

قلت: بالبحث في هذه الأبواب الاثني عشر وجدتها تبدأ بالباب رقم (٢٩): «صفة السفيناني واسمه ونسبه» تبدأ بالخبر رقم (٧٦٧) ط دار الكتب العلمية وتنتهي بالباب رقم (٤٠) «بعثة الجيوش إلى المدينة وما يصنع فيها من القتل» ثم ينتهي الباب بالخبر رقم (٨٨٦).

هذه الأخبار عددها (١٢٠) خبر (٧٦٧: ٨٨٦).

هذه الأخبار كلها آثار إلا سبعة أحاديث.

وهذه الأحاديث السبعة لا يوجد بها إلا حديثان صُرحَ فيهما باسم السفيناني، والحديثان شديدا الضعف كما سنين وهما برقم (٧٩٥)، (٨٤٢) فأين الأحاديث التي يزعم الدكتور أنها كثيرة جداً ومتواترة؟ ألم يفرق الدكتور بين الحديث والآثر؟:

والحديث اصطلاحاً: هو ما يضاف إلى النبي ﷺ نقله السيوطي في «التدريب» (١/ ٤٢)، والآثر ما يضاف إلى الصحابي أو التابعي فما دونه.

والحديث والآثر يطلق عليهما الخبر.

ولذلك قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» (ص ٥٣).

«قيل بينهما عموم وخصوص مطلق فكل حديث خبر من غير عكس وعبرت هنا بالخبر ليكون أشمل».

ومن أراد المزيد فعليه بكتابنا «علم الحديث التطبيقي» ص (٥٤) يجد الربط التطبيقي بين هذه الثلاثيات: (الخبر - الحديث - الآثر)، (الصحابي - التابعي - تابع التابعي)، (المرفوع - الموقوف - المقطوع).

قلت: وهذه أصول لا بد منها حتى لا نخلط بين قول النبي ﷺ وبين قوله غيره.

تحقيق الحديثين اللذين

صرح فيهما باسم السفيناني

* قال نعيم بن حماد في كتابه «الفتن» ح (٧٩٥):

حدثنا رشددين عن ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب قال: قال رسول الله ﷺ «خروج السفيناني بعد تسع وثلاثين».

قلت: الحديث (ضعيف جداً) وهو مسلسل بالعلل:

أ - رشددين بن سعد قال فيه النسائي: متروك، وقال ابن معين: ليس بشيء، وقال الجوزجاني: عنده مناكير كثيرة كذا في «الميزان» (٢/ ٤٩ / ٢٧٨٠).

ب - ابن لهيعة ضعيف ومدلس، أورده ابن حجر في «طبقات المدلسين» المرتبة الخامسة رقم (١٢) وقد عنعن.

ج - يزيد بن أبي حبيب قال الحافظ في «التقريب» (٢/ ٣٦٣): كان يرسل من الخامسة.

قلت: والخامسة هي الطبقة الصغرى من التابعين، فالسند ما بعد التابعى سقط، والحديث مرسل، فالحديث وإياه بالسقط في الإسناد، والطعن الشديد في الرواة.

* الحديث الثاني: قال نعيم بن حماد في كتابه «الفتن» رقم (٨٤٢): حدثنا أبو عمر عن ابن لهيعة عن عبد الوهاب بن حسين عن محمد بن ثابت عن أبيه عن الحارث عن ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «إذا عبر السفيناني الفرات وبلغ موضعاً يقال له عاقروفا مح الله تعالى الإبان من قلبه فيقتل بها إلى نهر يقال له الدجيل سبعين ألفاً متقلدين سيوقاً محلاه».

قلت: هذا حديث وإياه، وسند تالف، مسلسل بالضعفاء والمتروكين والمجهولين. محمد بن ثابت قال البخاري: فيه نظر، وقال ابن معين: ليس بشيء، كذا في «الميزان»

(٣/ ٤٩٥ / ٧٢٩٤)، والحرث بن عبد الله الأعور: قال ابن المديني: كذاب، وقال ابن حبان: كان واهياً في الحديث كذا في «الميزان» (١/ ٤٣٥ / ١٦٢٧)، وابن لهيعة ضعيف كما بينا، وأبو عمر مجهول.

قلت: هذان هما الحديثان اللذان صرح فيهما باسم السفيناني في الأبواب الإثني عشر، وتبين أن الحديثين واهيان كل منهما يزيد الآخر وهناً على وهن.

أما عن الآثار الباقية فمعظمها واهية:

✽ حديث ثالث:

قلت: وهناك حديث ثالث صرح فيه باسم السفيناني ولكن خارج الأبواب الإثني عشر أخرجه نعيم بن حماد في كتابه «الفتن» باب رقم (٢) تسمية الفتن التي هي كائنة وعددها من وفاة رسول الله ﷺ إلى قيام الساعة.

قال نعيم بن حماد في كتابه «الفتن» رقم (٨٥): حدثنا يحيى بن سعيد العطار، حدثنا حجاج رجل منا عن الوليد بن عياش قال: قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: قال لنا رسول الله ﷺ: «أحذركم سبع فتن تكون بعدي: فتنة تقبل من المدينة، وفتنة بمكة، وفتنة تقبل من اليمن، وفتنة تقبل من الشام، وفتنة تقبل من المشرق، وفتنة من قبل المغرب، وفتنة من بطن الشام وهي فتنة السفيناني».

قال ابن مسعود: منكم من يدرك أولها، ومن هذه الأمة من يدرك آخرها، قال الوليد بن عياش: فكانت فتنة المدينة من قبل طلحة والزبير، وفتنة مكة فتنة ابن الزبير، وفتنة اليمن من قبل نجلد (الحرورية)، وفتنة الشام من قبل بني أمية، وفتنة المشرق من قبل هؤلاء.

والحديث أخرجه الحاكم (٤/ ٤٦٨) من طريق نعيم بن حماد.

قال الذهبي في «التلخيص»: «هذا من أوابد نعيم». اهـ.

قال أبو الوفا الطرابلسي في «الكشف الحثيث» معلقاً على قول الإمام الذهبي :
«فهذا يقتضي أنه من وضعه» اهـ.

قلت: من هذا يتبين أن قول الدكتور: «قد خصص نعيم بن حماد في كتابه «الفتن» اثني عشر باباً للسفياني، أي أن الأحاديث عن السفياني كثيرة جداً ومتواترة المعنى تواتر يقوى ضعفها» أنه قول لا أساس له من الصحة كما بينا آنفاً فما هما إلا حديثان واهيان وجئت بثالث هو من أوابد نعيم: أي من غرائب وعجائبه، فكما بينا أنه كثير الخطأ وله أحاديث في الملاحم انفرد بها.

وتصبح دعوى التواتر باطلة ولا يصح القول بأن الأحاديث عن السفياني كثيرة جداً ومتواترة، بل هي قليلة جداً وواهية فلا تغتر بالآثار التالفة.
ولذلك نجد أن الكتاني في كتابه «نظم المتناثر من الحديث المتواتر» لم يذكر السفياني.

دعوى أخرى حول قصة السفياني

قال الدكتور في كتابه «البيان النبوي» ص (٢٧):

«مطابقة أخبار السفياني في السُّنة .. وجميع هذه النصوص متطابقة على أخبار وأحوال رئيس العراقيين المعاصرين».

* التطابق الأول:

قال الدكتور في كتابه ص (٣٠): «ما ورد عن صفات السفياني مطابق أيضاً:

أ- يميل لونه للصفرة مع بياض.

ب- ضخم الهامة.

ج- جعد الشعر.

د- دقيق الساعدين والساقين.

هـ - بوجهه آثار جدرى.

ز - بعينه نكتة بيضاء.

ح - طويل العنق.

ط - به أثر العبادة. اهـ.

قلت: ولقد اغتر به صاحب كتاب «هرمجدون آخر بيان يا أمة الإسلام» فقلده حيث قال في كتابه ص (٣٥) تحت عنوان: «صفات السفيناني الخلقية في صدام»:

«وجدنا أن الآثار الواردة في وصف «السفيناني وحليته قد تحققت في صدام فمن الصفات الواردة في الآثار والمشاركة بين «السفيناني» و«صدام» أنه:

أ - ضخم الهامة (كبير الرأس وهو كذلك فعلاً).

ب - بوجهه آثار جدرى (نكت أو ندوب في وجهه).

ج - بعينه نكتة بيضاء وكسل قليل.

د - يميل لونه إلى البياض مع الصفرة.

هـ - جعد الشعر.

و - دقيق الساعدين والساقين. وأخبرني من رآه أن ساعديه دقيقان مفتولان. اهـ.

تحقيق الآثار حول صفة السفيناني

قال نعيم بن حماد في كتابه «الفتن» ح (٧٨٠):

حدثنا أبو عمر عن ابن لهيعة عن عبد الوهاب بن حسين عن محمد بن ثابت عن أبيه عن الحارث بن عبد الله قال: يخرج رجل من ولد أبي سفينان في الوادي اليابس في رايات حمراء، دقيق الساعدين والساقين، طويل العنق، شديد الصفرة به أثر العبادة. اهـ.

قلت: هذا الأثر أورده بسنده لأن التقييم يختلف باختلاف الطبقات فهو في

طبعة دار الكتب العلمية برقم (٧٨٠)، والدكتور في كتابه «البيان النبوي» ص (٣٠) قال: «انظر حديث رقم (٨١٥) في الفتن للحافظ نعيم» وأورده مقلداً صاحب كتاب «هرجدون آخر بيان يا أمة الإسلام» رقم (٨١٥) في صفحة (٥٤).

قلت: ومهما اختلفت الطبعات فالمهم عند أهل الفن السند والمتن.

وإن تعجب فعجب كيف يبني الدكتور كلامه في أمور ليست هينة على أخبار بغير تحقيق ثم ينزلها على شخص بعينه قلده في ذلك صاحب كتاب «هرجدون».

* التحقيق:

هذا الخبر باطل واه قال عنه الدكتور أنه حديث، حيث قال: انظر حديث رقم (٨١٥)، وهو ليس بحديث كما هو ثابت عند علماء أصول الحديث حيث أنه ليس من قول النبي ﷺ فيكون مرفوعاً، ولا من قول صحابي فيكون موقوفاً، بل هو من قول تابعي فيكون مقطوعاً.

وفوق أنه مقطوع فالخارث الأعور كذاب كذبه شيخ البخاري الإمام على ابن المديني كما بينا آنفاً، ومحمد بن ثابت ليس بشيء متروك، وابن لهيعة ضعيف، وأبو عمر مجهول كما بينا آنفاً.

قلت: والذي يقارن بين هذا الأثر أثر وصف السفيناني وبين حديث عبور السفيناني الفرات، والذي حققناه آنفاً في الحديث الثاني يجد العجب حيث يتفقان في السند إلا أن الأثر مقطوع، والحديث مرفوع، والسند في الحالتين تالف.

ولقد جاء الدكتور بخبر أخرجه نعيم بن حماد وفيه نسب السفيناني وبقية صفاته وأخذ يطبقها على الرئيس العراقي في كتابه «البيان النبوي بانتصار العراقيين على الروم (أمريكا وبريطانيا والترك وتدمير إسرائيل وتحرير الأقصى» ص (٣٠، ٣١) وسأبين في العدد القادم عدم صحة قصة نسب السفيناني وتطبيقها على الرئيس العراقي.

ففي هذا العدد وفقنا الله تعالى بالبحوث العلمية الحديثة إلى دحض دعوى التواتر، بل ودحض دعوى الصحة للأحاديث التي صرحت باسم السفيناني في الأبواب الاثني عشر، وأدحضت الأثر الذي جاءت به صفات السفيناني وتطبيقها على الرئيس العراقي، وبينت حقيقة نعيم بن حماد ورتبته بالنسبة لشيخ البخاري حتى لا يغتر القارئ بما يكتبه المؤلف «نعيم بن حماد شيخ البخاري»، وبينت حقيقة كتابه «الفتن».

كل هذا حتى يتبين للقارئ الكريم حقيقة قصة السفيناني الهازم للروم (أمريكا وبريطانيا)، المدمر لإسرائيل المحرر للأقصى، ثم تطبيق صفات ونسب السفيناني على شخص بعينه وهذا أمر خطير جداً يجعل علو الأمة متعلق بشخص معين فإذا هلك وهذه حقيقة كما في قوله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ (القصص: ٨٨)، ترى الذين غرتهم قصة السفيناني في هزيمة نفسية أورثتهم الوهن والحزن ولكن الله سبحانه وتعالى جعل علو الأمة في إيمانها حيث قال سبحانه: ﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (آل عمران: ١٣٩).

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٣٣)

قصة نسب السفيناني والرئيس العراقي (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت وانتشرت، واغتربها الكثير نتيجة تنزيل الأخبار التي جاءت في السفيناني على الرئيس العراقي، بل وصل الحد وطفح الكيل عندما قال الدكتور فاروق الدسوقي: إن أحاديث قصة السفيناني متواترة ليجعل من هذا التواتر عقيدة لأهل السنة؛ حيث كتب هذا في كتابه «البيان النبوي بانتصار العراقيين على الروم (أمريكا وبريطانيا) والترك وتدمير إسرائيل وتحرير الأقصى» الحائز على جائزة الملك فيصل العالمية للدراسات الإسلامية.

فاغتر الناس بالكتاب، وتأثر به صاحب كتاب «همجدون آخر بيان يا أمة الإسلام»، واغتر الناس أيضًا بعنوان الكتاب «البيان النبوي»، وظنوا أنه بيان النبي محمد ﷺ، وتوهموا أن البيان متواتر، فأدحضنا بفضل الله وحده دعوى التواتر في أحاديث السفيناني، بل برهنا بالقواعد العلمية الحديثة على عدم صحتها في الحلقة السابقة، ونواصل تحقيق الأخبار حول قصة السفيناني، وفي هذا العدد نقدم للقارئ الكريم «قصة نسب السفيناني والرئيس العراقي» حيث إن الدكتور في كتابه «البيان النبوي» ص (٢٠) في التطابق رقم (١٢) من «مطابقة أخبار السفيناني في السنة على أخبار وأحوال رئيس العراقيين المعاصرين» قال: «السفيناني من نسل خالد بن يزيد بن أبي سفينان، فهو أموي وأمه كلبية، أخواله من قبيلة كلب، وقد سكنت قبيلة كلب شمال دجلة، والمعلوم أن مدينة تكريت تقع بشمال دجلة، وهي مدينة قريبة من مدينة آشور الأثرية... وإذ تبين أن أكثر قبيلة كلب سكنت تكريت وشمال دجلة بعد فتح المسلمين العراق، وأكثر أتباع السفيناني وقواده الذين يطمئن إليهم من قبيلة كلب أي من أهل تكريت». اهـ.

قلت: ولما كان كتاب الدكتور «البيان النبوي» مطبوع بتاريخ رمضان ١٤١٨ هـ يناير ١٩٩٨ م كما بينا آنفاً وصاحب كتاب «هرمجدون» مطبوع بتاريخ شعبان/ ١٤٢٢ هـ أكتوبر/ ٢٠٠١. فقد قلد الدكتور في قصة نسب السفيناني يتبين ذلك من قوله في كتابه ص (٤٩): «والسفيناني هو الذي يمتد نسبه إلى خالد بن يزيد بن أبي سفيان فهو أموى وأمه كلبية، فأخواله من قبيلة كلب وقد سكنت قبيلة كلب بشمال دجلة، والمعروف أن «صدام» من محافظة «تكريت» بشمال دجلة». اهـ.

قلت: ومن يقارن هذا النص بقول الدكتور في قصة نسب السفيناني؛ يتبين له التقليد.

الأخبار التي استند إليها الدكتور

في قصة نسب السفيناني

بين الدكتور النصوص التي اعتمد عليها في ذكره لقصة نسب السفيناني.

فقال: «حديث رقم (٨١٢) كتاب «الفتن» لنعيم بن حماد، وكذا رقم (٨١٥)، (٨١٨). اهـ.

قلت: وعزو الدكتور قصة نسب السفيناني لنعيم بن حماد في كتابه «الفتن» دون بيان لمرتبة هذه الروايات من الصحة أو الضعف أمر بعيد كل البعد عن البحث العلمي الذي تقتضيه أصول علم الحديث دراية، حيث إننا أمام أدلة تبني عليها الأمور الآتية من الملاحم والفتن، وهى من الأمور التي لا مجال للاجتهاد فيها، فكان لابد من التحقيق الذي تقتضيه قواعد البحث العلمي الدقيق؛ للوقوف على مدى صحة الأدلة التي اعتمد عليها الدكتور في قصة نسب السفيناني؛ حيث إن عامة القراء لا يفرقون بين التخريج والتحقيق.

فالتخريج: هو عزو الحديث إلى كتب السنة الأصلية.

والتحقيق: هو بيان مرتبة الحديث من الصحة والضعف.

والدكتور اكتفى فقط بالعزو لكتاب «الفتن» لنعيم بن حماد

فيتوهم القارئ من هذا العزو الصحة، خاصة وأن الدكتور قال: إنه أحد شيوخ البخاري. ولقد بيّنا في الحلقة السابقة أن هذا القول في حاجة إلى تحقيق، وبيّنا حقيقة نعيم بن حماد.

التحقيق

وإلى القارئ الكريم التحقيق لهذه الأدلة التي اعتمد عليها الدكتور في قصة نسب السفيناني.

الدليل الأول: قال الدكتور حديث رقم (٨١٢) كتاب «الفتن» لنعيم بن حماد.

قلت: وسأذكر الخبر بسنده لاختلاف الطبقات في الترقيم.

قال نعيم: حدثنا عبد القدوس وغيره، عن ابن عياش، عن حدثه، عن محمد بن جعفر بن عليّ قال: «السفيناني من ولد خالد بن يزيد بن أبي سفينان، رجل ضخم الهامة، بوجهه آثار جدري، وبعينه نكتة بيضاء، يخرج من ناحية مدينة دمشق في وادٍ يقال له وادي الياض، يخرج في سبعة نفر، مع رجل منهم لواء معقود، يعرفون في لوائه النصر، يسرون بين يديه على ثلاثين ميلاً، لا يرى ذلك العلم أحد يريده إلا انهزم».

قلت: هذا الخبر باطل ولا يصح، وقد سماه الدكتور حديثاً، وما هو بحديث كما هو معروف عند أهل الفن، فلا هو بقول النبي ﷺ ليكون مرفوعاً، ولا بقول صحابي ليكون موقوفاً. فهذا خبر مقطوع لم يكن من قول الرسول ﷺ، وفوق ذلك أنه مسلسل بالعلل:

الأولى: فيه راوٍ لم يسم يظهر ذلك في السند من عبارة: (عَمَّنْ حدثه)، وعند علماء الفن لا تقبل روايته وسبب رد روايته، جهالة عينه لأن من أبهم اسمه جُهلَت عينه؛ وجُهلَت عدالته من باب أولى، فلا تقبل روايته، وهذا الأثر من نوع (المبهم) «وَمُبْهَمٌ ما فيه راوٍ لم يُسم».

الثانية: (محمد بن جعفر بن عليّ) هذا الاسم الثلاثي كما في طبعة دار الكتب العلمية ص (١٨٩) قال الحافظ ابن حجر في «اللسان» (١١٩/٥) (٧١٣٦/٣٥١): «محمد بن جعفر بن عليّ روى عنه أبو الحجنا محمد بن الحسين بن عليّ أحاديث كلها مناكير وموضوعات بأسانيد صحيحة، أفحش القول فيه عليّ بن محمد الميداني الحافظ، وقال: كان يضع الحديث، ويركّب على الأئمة».

الثالثة: أنه من أوابد نعيم بن حماد.

قلت: من هذا التحليل العلمي للسند، ونسبة المتن إلى قائله يتبين أن هذا الأثر باطل، لا يصلح دليلاً، ولا تقوم به حجة، خاصة في هذا الباب لأنه من الأمور الغيبية التي لا تعرف إلا بالوحي الثابت.

ويتبين أيضاً عدم صحة الصفات، وهي:

أ- ضخم الهامة (كبير الرأس).

ب- بوجهه آثار جدري (نكت أو ندوب في وجهه).

ج- بعينه نكتة بيضاء وكسل قليل.

وهذه الصفات للسفيناني جعلها الدكتور في كتابه «البيان النبوي» (ص ٣٠) مطابقة لصفات الرئيس العراقي، وقلده صاحب كتاب «هرمجدون» (ص ٥٣)، وجعلها من الصفات الواردة في الآثار، وقال: «والمشتركة بين السفيناني وصدام» ومع أن الأثر باطل لم يكن السفيناني فيه من جهة العراق، ولكن يخرج من ناحية مدينة دمشق ولقد سقط الأثر فبطل الاستدلال على النسب، وبطلت المشاركة في الصفات. وهذا الأثر الباطل أورده أيضاً صاحب كتاب «هرمجدون» ص (٥٤).

أسباب التوضع في خبر السفيناني

إن خبر السفيناني الذي نسب إلى خالد بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان زوراً وبهتاناً بأحاديث موضوعة وآثار ساقطة، نسجت منها قصص واهية للسفيناني.

ولقد بين الإمام الحافظ المزى في «تهذيب الكمال» (٥/ ٤٣٠/ ١٦٤٧) أسباب الوضع لأحاديث السفينى وما تبعها من آثار، حيث قال: «خالد بن يزيد بن معاوية ابن أبى سفينان القرشى الأموى أبو هاشم الدمشقى، أخو عبد الرحمن بن يزيد ومعاوية بن يزيد، وأمه أم هاشم بنت أبى هاشم بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس العبشمية هو من الطبقة الثالثة من تابعى أهل الشام....»

ثم ذكر الإمام المزى أن الزبير بن بكار قال: كان -أي خالد بن يزيد بن معاوية بن أبى سفينان- يوصف بالعلم ويقول الشعر، قال عمى مصعب بن عبد الله: «زعموا أنه هو الذى وضع ذكر السفينانى وكثره، وأراد أن يكون للناس فيهم مطمع حين غلبه مروان بن الحكم على الملك، وتزوج أمه أم هاشم، وقد كانت أمه تكنى به».

الدليل الثانى

الدكتور فى كتابه «البيان المحمدى» ص (٣٠) لإثبات قصة النسب السفينانى أورد أثراً عزاه أيضاً لنعيم بن حماد فى «الفتن» رقم (٨١٥):

قال نعيم بن حماد: حدثنا أبو عمر، عن ابن لهيعة، عن عبد الوهاب بن حسين، عن محمد بن ثابت، عن أبيه، عن الحارث بن عبد الله قال:

«يخرج رجل من ولد سفينان فى الوادى اليابس فى رايات حمراء، دقيق الساعدين...».

قلت: هذا الأثر سبق تحقيقه عند دحض دعوى مطابقة أوصاف السفينانى على صدام، وأثبتنا أن هذا أثر وليس بحديث، وهو خبر تالف ومسلسل بالعلل، حيث أثبتنا أن الحارث الأعور كذاب، ومحمد بن ثابت ليس بشيء متروك، وابن لهيعة ضعيف، وأبو عمر مجهول كما بينا.

وبهذا يتبين أن الخبر تالف لا تقوم به حجة.

ولقد أورده صاحب كتاب «هرج المروان» ص (٥٤)، ولم يحققه، ولم يدرك أنه أثر تالف هالك.

الدليل الثالث

الدكتور في كتابه «البيان المحمدي» ص (٣٠) لإثبات قصة النسب السفيناني وتطبيقه على الرئيس العراقي أورد حديثاً عزاه أيضاً لنعيم بن حماد في «الفتن» ح (٨١٨): قال نعيم بن حماد: حدثنا بقية بن الوليد، عن الوليد بن محمد بن زيد، سمع محمد بن زيد، سمع محمد بن علي يقول: بلغني أن رسول الله ﷺ قال: ليفتن رجل من ولد أبي سفينان في الإسلام فتقاً لا يسده شيء». اهـ.

قلت: هذا خبر باطل للتدليس والانقطاع:

أ- التدليس: بقية مدلس، وقد عنعن، وتدليسه من شر أنواع التدليس؛ لأنه تدليس تسوية.

ب- الانقطاع: لأن محمد بن علي روى الحديث بلاغاً، وقال: بلغني.

ج- وهو من أوابد نعيم بن حماد.

بعد هذا التحليل العلمي قد تبين أن قصة نسب السفيناني باطلة، ومحاولة تطبيقها على الرئيس العراقي باطلة أيضاً.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٣٤)

قصة السفيناني وأثره على الرئيس العراقي

وهزيمة قوات التحالف (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت وانتشرت، واغتر بها الكثير، نتيجة تنزيل الأخبار التي جاءت في السفيناني على الرئيس العراقي، ولقد ادعى أحد الكتّاب في كتابه «البيان النبوي بانتصار العراقيين على الروم (أمريكا وبريطانيا) والترك وتدمير إسرائيل وتحرير الأقصى»، وكتب تحت اسمه الحائز على جائزة الملك فيصل العالمية للدراسات الإسلامية، وطبعته الأولى رمضان ١٤١٨هـ/ يناير ١٩٩٨م، ولقد ادعى هذا في العنوان، بل وادعى تواتره في البيان النبوي الذي جعله عنواناً لكتابه، ولقد أدحضنا دَعْوَى التواتر في قوله: «إن الأحاديث عن السفيناني كثيرة جداً ومتواترة المعنى»، ولقد أكثر من النقل عن نعيم بن حماد، ويذكر معه أنه شيخ البخاري، وقلده صاحب كتاب هرمجدون، فاغتر بهذا الوصف كثير ممن لا دراية لهم بعلم الجرح والتعديل، ولقد بيّنا حقيقة نعيم بن حماد، ثم أدحضنا دعوى مطابقة صفات السفيناني الخلقية على «صدام»، تلك الصفات التي أوردها صاحب الكتاب «البيان النبوي»، وقلده صاحب كتاب «هرمجدون».

ثم أدحضنا دعوى «أن الرئيس العراقي «صدام حسين» هو ذلك الرجل الملقب بالسفيناني في أحاديث النبي ﷺ»، وأثبتنا أنها أحاديث واهية، وأن هذا نسب باطل، كل هذا كان من خلال بحوث علمية حديثة، قدمناها للقارئ الكريم في الحلقتين السابقتين (٣٢، ٣٣).

وفى هذه الحلقة الأخيرة من قصة السفيناني والرئيس العراقي

ندحض -بفضل الله وحده- باقى حججهم حول دعوى مطابقة أخبار السفيناني فى السنة على أخبار وأحوال رئيس العراقيين المعاصرين.

أولاً: دعوى الربط بين السفيناني و«الحصار العراقى»

قال الدكتور صاحب كتاب «البيان النبوى» ص (٢٧) تحت «مطابقة أخبار السفيناني فى السنة مع أخبار وأحوال الرئيس العراقي»:

«فى السنة يظهر أمر السفيناني أول ما يظهر بالحصار العالمى على العراق، فهو يَحْدُثُ فى عصره، وهو الكائن منذ عام ١٩٩٠ حتى الآن».

قلت: ثم جاء بحجة قال فيها فى الحاشية: «وعن ربط الحصار بالسفيناني انظر حديث رقم (٧٠٨) من كتاب الفتن للحافظ نعيم بن حماد المتوفى ٢٨٨هـ، وهو من شيوخ الإمام البخارى».

وقلده فى هذا صاحب كتاب «هرمجدون» ص (٥١) حيث قال: «فهذه قرينة أخرى على أن حاكم العراق «صدام» هو السفيناني المذكور فمن هذه الأمور التى ذُكرت فى السفيناني فتحققت فى صدام: «الربط بين السفيناني والحصار». ثم جاء بنفس الخبر الذى احتج به صاحب كتاب «البيان النبوى» فقال: «قال نعيم بن حماد (شيخ البخاري)، وساق بسنده إلى على بن أبى طالب عليه السلام قال: «إذا ظهر أمر السفيناني لم يَنْجُ من ذلك البلاء إلا من صبر على الحصار».

قلت: ثم عزاه فى الحاشية لنعيم بن حماد حيث قال: «كتاب الفتن» (ص ١٤٤) حديث رقم (٧٠٨). ثم قلده صاحب كتاب «البيان النبوى» شبراً بشبراً، إن لم يكن ناقلاً عنه بتصريف حيث قال: «فإذا كان الحصار العالمى للعراق وقع سنة ١٩٩٠م فى زمن صدام حسين، والأثر المذكور يربط بين الحصار والسفيناني فلا أجد غضاضة أن أقول: إن صدام العراق هو السفيناني». اهـ.

قلت: فلينظر القارئ الكريم ويقارن، يجد كيف نقل صاحب كتاب «هرمجدون» من صاحب كتاب «البيان النبوي» يظهر ذلك من العبارات الآتية:

١- الحصار العالمي على العراق منذ عام ١٩٩٠ م.

٢- ربط الحصار بالسفنياني.

٣- كتاب الفتن حديث رقم (٧٠٨).

ملحوظة: كتاب «البيان النبوي» طبعته الأولى (رمضان ١٤١٨ هـ/يناير ١٩٩٨ م).

كتاب «هرمجدون» طبعته الأولى (شعبان ١٤٢٢ هـ/أكتوبر ٢٠٠١ م).

وهذا يدل على نقله، بل تجد أن العزو صريح إلى كتاب «البيان النبوي» حيث صرح بذلك صاحب كتاب «هرمجدون» ص (٥٢)

قلت: والتقليد أمر خطير، حيث يؤدي بالمقلد إلى أن يعتقد أموراً دون أن يقف على حقيقة الدليل، وهي لا أصل لها.

لذلك تجد الإمام ابن القيم رَحِمَهُ اللهُ في «إعلام الموقعين» (٦/١) ينقل قول أبي عمر وغيره من العلماء: «أجمع الناس على أن المقلد ليس معدوداً من أهل العلم، وأن العلم معرفة الحق بدليله». اهـ.

قلت: وبعد أن حكى هذا الإجماع قال رَحِمَهُ اللهُ: «وهذا كما قال أبو عمر رَحِمَهُ اللهُ تعالى؛ فإن الناس لا يختلفون أن العلم هو المعرفة الحاصلة عن الدليل، وأما بدون الدليل فإنها هو التقليد».

تحقيق قصة السفنياني والحصار العراقي

هذه القصة أخرجها نعيم بن حماد في كتابه «الفتن» برقم (٧٠٨) قال حدثنا الوليد ورشدين، عن ابن لهيعة، عن أبي قبيل، عن أبي رومان، عن علي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قال: «إذا ظهر أمر السفنياني لم ينبج من ذلك البلاء إلا من صبر على الحصار».

قلت: هذا أثر تالف تصبح به قصة ربط الحصار بالسفيناني واهية، والأثر ضعيف جداً؛ لأنه مسلسل بالعلل:

الأولى: الوليد بن مسلم؛ أورده الحافظ ابن حجر في «طبقات المدلسين» المرتبة الرابعة رقم (١١)، وقال: «الوليد بن مسلم الدمشقي موصوف بالتدليس الشديد». اهـ.

قلت: وقد عنعن فلا يقبل حديثه كما هو مبين في مقدمة «الطبقات».

ولقد بين الإمام السخاوي في «فتح المغيث» (١/٢٢٧) أن الوليد بن مسلم كان يدلس تدليس التسوية، وهو شر أنواع التدليس؛ لذلك قال علماء هذا الفن: لا يقبل حديثه إلا إذا صرح في السند بالتحديث من مدلس تدليس التسوية إلى نهاية السند فكيف بسند من الوليد إلى نهايته لم يصرح فيه بالسماع.

العلة الثانية: رشدين بن سعد أورده الإمام النسائي في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٢٠٣)، وقال: «رشدين بن سعد متروك الحديث».

قلت: وهذا المصطلح عند الإمام النسائي له معناه عند علماء الفن يتبين ذلك من قول الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» (ص ٦٩):

«مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه». اهـ.

لذلك قال ابن معين: «ليس بشيء»، وقال الجوزجاني: «عنده مناكير كثيرة»؛ كذا في «الميزان» (٢/٤٩ / ٢٧٨٠).

العلة الثالثة: ابن لهيعة، وهو عبد الله بن لهيعة ضعيف ومدلس، أورده ابن حجر في «طبقات المدلسين» المرتبة الخامسة رقم (١٢)، وقد عنعن، وقال الإمام ابن حبان في «المجروحين» (٢/١٢): «وقد سبرت أخبار ابن لهيعة من رواية المتقدمين والمتأخرين عنه، فرأيت التخليط في رواية المتأخرين عنه موجوداً، وما لا أصل له من رواية المتقدمين كثيراً، فرجعت إلى الاعتبار، فرأيت أنه كان يدلس عن أقوام ضعفن عن أقوام رآهم ابن لهيعة ثقات فالتزقت تلك الموضوعات بهم.

العلة الرابعة: أنه من أوابد نعيم بن حماد.

والعلة الخامسة: أبو رومان لم أجد له ترجمة.

قلت: فإن تعجب فعجب قول صاحب كتاب «البيان النبوي»: «في السنة يظهر أمر السفيناني أول ما يظهر بالحصار العالمي، وعن ربط الحصار بالسفيناني انظر حديث رقم (٧٠٨) من كتاب «الفتن» لنعيم ابن حماد، وهو من شيوخ البخاري».

وقد تبين للقارئ الكريم أن هذا ليس بالبيان النبوي، وليس من السنة، ولا يصح حتى موقوفاً على الإمام علي عليه السلام بل هو أثر وإه مسلسل بالمدلسين والمتروكين والضعفاء، وأبو رومان لا يعرف.

وإن تعجب أيضاً فعجب قول صاحب كتاب «هرمجدون»: «قال نعيم بن حماد (شيخ البخاري) وساق بسنده إلى علي بن أبي طالب عليه السلام اهـ».

قلت: ولقد بينا للقارئ الكريم حقيقة نعيم بن حماد الذي وضع الكاتب، وصفه بين قوسين، فيتوهم من لا دراية له بعلم الجرح والتعديل الصحة، ولكن هيئات كما هو مبين في الحلقة (٣٢). ثم انظر إلى الأعجب من ذلك قوله: «وساق - أي نعيم ابن حماد - بسنده إلى علي بن أبي طالب عليه السلام».

فهذا حقق هذا السند ليقف على حقيقته، إن كان لا يدري فهذه مصيبة، وإن كان يدري فالمصيبة أعظم، فالسند مملوء بالعلل من متروكين ومدلسين وضعفاء، وهو موقوف وإه ليس من كلام النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

* فقصصة الحصار باطلة سنداً وممتناً فربط الحصار بالسفيناني ربط وإه كما بينا آنفاً.

وربط السفيناني بالعراق أيضاً ربط وإه قد بيناه في «تحذير الداعية من القصص الواهية» في الحلقة السابقة رقم (٣٣)، وبيننا أن الأثر باطل، ومع بطلانه لم يكن السفيناني المزعوم ليخرج من جهة العراق، ولكن جاء فيه: «أنه يخرج من ناحية مدينة دمشق في وإه يقال له وادي اليابس».

قلت: ولقد بيّنت هناك الأسباب السياسية التي أدت إلى وضع هذه الأخبار الباطلة، تحت ما يسمى بقصة السفيناني.

ثانياً : «قصة السفيناني وقوات التحالف»

يزعم صاحب كتاب «البيان النبوي» أن السفيناني في السنة يقاتل قوات التحالف مرتين، ويهزمهم شر هزيمة، حيث قال في كتابه هذا ص (٢٠): «يحدث في هذا العهد قتاله للروم في عمق الجزيرة أربعين يوماً يخرج كل طرف منهما ولم يأخذ من الآخر شيئاً، وقد تم هذا عام ١٩٩١ م، ولا زال الحصار مستمراً (ثم يأتي) العهد الثاني هو عهد خروجه من وادي اليابس، وهو يقاتل الروم (أوروباً - وأمريكاً) والترك ويهزمهم شر هزيمة». اهـ ثم يجزم بأن السفيناني هو الرئيس العراقي صدام حسين.

قلت: ويفصل ذلك تفصيلاً في كتابه «البيان النبوي» ص (٣٢) حيث قال: «سيحارب - السفيناني - الروم (أمريكا وإنجلترا وفرنسا وغيرهم من الأوروبيين) والترك، ويقتل من الروم ما تشبع الطيور والسباع من لحومهم، ويأسر منهم مائة ألف في موضعين: قرقيساء وهي عند مصب نهر الخابور في نهر الفرات، وتقع الآن بين بلدتي دير الزور والميادين في شرق سوريا، والموضع الثاني بعارقوف، وهي اسم قرية أصبحت الآن في بغداد، وينزل بالترك ذبح الله الأعظم، ويساعده الله ﷻ إما بالثلج أو بالطاعون، وتجمع الآثار الواردة الترك مع الروم في هذه الموقعة، وهو ما تم أخيراً بالتحالف بين أمريكا وتركيا وإسرائيل والأردن وضمنا الكويت ودول الخليج ضد العراق». اهـ.

قلت: هذا ما قال صاحب كتاب «البيان النبوي» في كتابه عام ١٩٩٨ م، وأخذ عنه هذه المزاعم صاحب كتاب «هرمجدون» عام ٢٠٠١ م، حيث قال في كتابه ص (٥٤): «السفيناني يهزم الجماعة مرتين»، ويستشهد على ذلك فيقول: روى نعيم بن حماد بسنده عن خالد بن معدان قال: «يهزم السفيناني الجماعة مرتين ثم يهلك» (أثر رقم ٨٥٨).

قلت: وبغير تحقيق لهذا الخبر ينزل هذا الخبر بالجزم على قوات التحالف، حيث قال (ص ٥٥): «إذن فالمراد بالجماعة التي يهزمها السفياني قطعاً هم جماعة قوات التحالف العالمية التي اجتمعت لضرب العراق وقائدها «صدام» السفياني سنة ١٩٩٠ م، ويؤيد ذلك الآثار ...». اهـ.

قلت: ثم يتسائل قائلًا: «فهل انتصر صدام (السفياني) في هذه الحرب؟» ثم يجيب على نفسه فيقول: «الجواب: أجل ... لأن قوات التحالف (الجماعة)، والتي جمعت له الدنيا كلها (٣٧) دولة لم تحقق هدفها في إسقاط نظام العراق وقتل حاكمه وتركيع شعبه، فانتهت الحرب والنظام باقٍ وشعبية (صدام) قد بلغت الآفاق والشعب هناك وإن سقط منهم قتلى - ما زال يردد: «بالروح بالدم نفديك يا صدام» ... فإن كانت (الجماعة) لم تحقق أهدافها وصمد صدام أمامها، أليس هذا يعتبر نصراً؟

لقد هزم (السفياني) الجماعة مرة، والآخر يبين أن الجماعة ستضربه مرة أخرى، وهذا ما صرح به الأمريكيان أكثر من مرة بحجة ضرب الإرهاب، ولن يفلحوا في تحقيق أهدافهم هذه المرة أيضاً كما فشلوا أول مرة». اهـ.

قلت: وإن تعجب فعجب كيف يتكلم بهذا الكلام دون تحقيق للخبر، ويثبت من صحته.

فهذا الصنيع بعيد كل البعد عن البحث العلمي الذي يقول لهذا الكاتب وأمثاله: «ثبت عرشك، ثم انقش».

فهذا الأثر وإيه كما سنبين، فعرش هذا الأثر أوهن من بيت العنكبوت، كيف تنقش عليه نصراً لصدام، وأنه هزم قوات التحالف مرة، وسيهزمهم مرة أخرى، وأن نظام صدام لم يسقط والنظام باقٍ وشعبية صدام قد بلغت الآفاق، وبدلاً من أن يحقق الآثار راح ينقش بهتاف شعب مغلوب على أمره: «بالروح بالدم نفديك يا صدام»؛ ليوهم الناس بإنزال هذه الآثار الواهية على السفياني (صدام) وأنه انتصر مرة وهزم قوات التحالف، وسيهزمهم مرة أخرى.

أهكذا يكون تحقيق الأحاديث والآثار والشاهد والمتابع هو هتافات شعب مغلوب على أمره.

والواقع قد كذَّب هذا الكاتب وأمثاله، فالشعب الذي يدعى أنه قال: «بالروح بالدم نفديك يا صدام» هو الشعب الذي ضرب تمثاله بالنعال يوم خيانتته وهزيمة النظام وسقوطه ليداس بالأقدام.

ألم يأن لهؤلاء الكتّاب أن يحققوا هذه الآثار قبل إنزالها على الواقع، فيأتى الواقع على عكس ما قال هؤلاء، فيكذَّب الناس السنة.

أين علم الإسناد في مثل هذه الأمور الخطيرة، هذا العلم الذي خصص الله به هذه الأمة، ولقد بين أهميته سلفنا الصالح، حيث أخرج الإمام مسلم في مقدمة «الصحیح» باب «الإسناد من الدين» قال:

١- حدثني محمد بن عبد الله بن قُهْزاذ -من أهل مرو-، قال: سمعت عبْدان بن عثمان يقول: سمعت عبد الله بن المبارك يقول: «الإسناد من الدين، ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء».

قلت: وبالإستقراء وجدت أن كتابة هؤلاء خالية من البحوث العلمية الحديثة لهذا الفن العظيم، وسودوا كتبهم بهذا الكلام الذي أظهر الواقع فسادَه.

تحقيق الآثار

الأثر: أخرجه نعيم بن حماد في كتاب «الفتن» رقم (٨٥٨) قال: حدثنا عبد القدوس، عن أُرطاة، عن سنان بن قيس، عن خالد بن معدان قال: «يهزم السفيناني الجماعة مرتين ثم يهلك».

وإلى القارئ الكريم تحقيق هذا الأثر:

١- هذا الكلام لم يكن من كلام النبي ﷺ، فلا يصح أن نقول عنه «البيان النبوي» كما يزعم صاحب كتاب «البيان النبوي»، ولا نقول عنه إنه من السنة، وبالتحقيق لم

يكن كلام صحابي، فلا يصح أن يكون مرفوعاً أو موقوفاً، بل هو مقطوع، حيث إنه من قول خالد بن معدان. قال الحافظ في «التقريب» (١/٢١٨): خالد بن معدان الشامي يرسل كثيراً من الثالثة مات سنة ثلاث ومائة.

قلت: والثالثة هي الطبقة الوسطى من التابعين كما بيّن ذلك الحافظ في مقدمة «التقريب»، إذن هذا الخبر مقطوع.

٢- سنان بن قيس؛ أورده ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/٢٥٣) برقم (١٠٩٥)، ولم يذكر فيه جرْحاً ولا تعديلاً.

٣- والأثر مع أنه مقطوع، انفرد به نعيم بن حماد، فهو من أوابده، كما بيّن ذلك الإمام الذهبي في «التلخيص» (٤/٤٦٩)، وهو متهم بالكذب فالأثر ضعيف جداً.

٤- ومع أن الخبر لم يثبت ولم يصح عن النبي ﷺ، ولا عن صحابي، فالادعاء بأن الجماعة التي يهزمهم السفيناني مرتين هم قوات التحالف الروم (أمريكا وبريطانيا) والترك ادعاء باطل، حيث إن هذا الأثر الباطل جعله نعيم بن حماد في كتابه «الفتن» تحت باب رقم (٣٣) وعَوَّنْهُ بقوله: «ما يكون بين بني العباس وأهل المشرق والسفنياني والروانيين في أرض الشام وخارج منها إلى العراق».

السفنياني صدام حسين ومعركة قرقيسيا

قال الدكتور صاحب كتاب «البيان النبوي»:

«سيحارب السفنياني الروم (أمريكا وإنجلترا وفرنسا وغيرهم من الأوروبيين) والترك، ويقتل من الروم ما تشعب الطيور والسباع من لحومهم، ويأسر منهم مائة ألف في قرقيسيا...».

قلت: إلى القارئ الكريم الخبر الذي اعتمد عليه صاحب كتاب «البيان النبوي»؛ أخرج نعيم بن حماد في كتاب «الفتن» باب (٣٤) برقم (١٢) قال:

حدثنا الوليد ورشدين، عن ابن لهيعة، عن أبي قبيل، عن أبي رومان، عن علي

قال: «يظهر السفيناني على الشام، ثم يكون بينهم وقعة بقرقيسياء، حتى يشبع طير السماء وسباع الأرض من جيفهم، ثم يفتق عليهم فتقاً من خلفهم، فتقبل طائفة منهم، حتى يدخلوا أرض خراسان، وتقبل خيل السفيناني في طلب أهل خراسان، فيقتلون شيعة آل محمد بالكوفة». اهـ.

قلت: هذا خبر باطل مسلسل بالمدلسين والمتروكين والضعفاء.

وسند معركة قرقيسياء هذه سند باطل، منسوب كذباً إلى الإمام علي عليه السلام، وهو نفسه سند قصة السفيناني والحصار العراقي، والذي حققناه آنفاً وبينّا علله.

وفوق هذه المصائب التي في السند تأتي قرينة أخرى في المتن تدل على بطلانه، حيث تجعل معركة قرقيسياء بين قوات التحالف والسفيناني صدام معركة خيل، حيث قال في المتن: «تقبل خيل السفيناني».

فهل المعركة كانت معركة خيل؟ أم كانت معركة طائرات ودبابات ومدافع بأحدث ما وصلت إليه علوم العصر، بل وقنابل عنقودية.

وهذه القرينة تدل على وضع هذه الآثار، وأنها ليست من السنة، وقد ظهرت علامات الوضع التي بينها الإمام ابن القيم في «المنار المنيف» على خبر السفيناني كما في فصل (٧)، وفصل (١٣).

وبالبحث في كتاب «الفتن» لنعيم بن حماد كى أقف على طبيعة معارك السفيناني الذي جزم صاحب كتاب «البيان النبوي» ص (٢٠) بأنه صدام حسين حيث قال: «وهذا كله ينطبق على الرئيس العراقي صدام حسين وهو السفيناني». وكذلك جزم صاحب كتاب «هرمجدون» ص (٥٥) حيث قال: «إذن فالمراد بالجماعة التي يهزمها السفيناني قطعاً هم جماعة قوات التحالف العالمي التي اجتمعت لضرب العراق وقائدها «صدام» السفيناني».

طبيعة معارك السفيناني (صدام) مع قوات التحالف

بالبحث وجدت أن معارك السفيناني الذي زعموا أنه صدام معارك خيل:

١- ففى كتاب «الفتن» باب (٣٤) «ما يكون من أهل الشام ... وما يكون من السفيناني». جاء فى الأثر رقم (١٣) بهذا الباب: «وتقبل خيل السفيناني كالليل والليل، فلا تمر بشيء إلا أهلكته وهدمته».

قلت: وهذا أثر تالف، مسلسل بالضعفاء والمتروكين والمدلسين: الوليد ورشدين وابن لهيعة.

٢- وكذلك فى الباب (٣٦): «دخول السفيناني وأصحابه الكوفة» الأثر رقم (٢) فى هذا الباب جاء فيه: «ودخوله الكوفة بعد ما يقاتل الترك والروم بقرفيساء، ثم يفتق عليهم خلفهم فتق، فترجع طائفة منهم إلى خراسان، فتقبل خيل السفيناني، ويهدم الحصون» وهذا خبر تالف مقطوع، من أوابد نعيم. طبيعة المعركة فيه مع الروم (أمريكا وإنجلترا) والترك معركة خيل أيضاً، وقد بينا آنفاً تلف الموقف المنسوب للإمام على عليه السلام.

٣- وكذلك فى معركة السفيناني الأخيرة فى الباب (٤٤) «اجتماع الناس بمكة..» الأثر رقم (٨)، فى هذا الباب جاء فيه: حدثنا الوليد ورشدين، عن ابن لهيعة، عن أبى قبيل، عن أبى رومان، عن على عليه السلام قال: «إذا هزمت الرايات السود خيل السفيناني التى فيها شعيب بن صالح، تمنى الناس المهدي، فيطلبونه فيخرج من مكة، ومعه راية النبى صلى الله عليه وآله وسلم، فيصلى ركعتين بعد أن يش الناس من خروجه لما طال عليهم من البلاء، فإذا فرغ من صلاته انصرف، فقال: أيها الناس ألح البلاء بأمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم وبأهل بيته خاصة قهرنا وبغى علينا».

قلت: هذا أثر باطل منسوب إلى الإمام على عليه السلام، وعلامات الوضع ظاهرة عليه، وهو من وضع الشيعة، لذلك أوردته بتمامه، وهو مسلسل بالمدلسين والمتروكين والضعفاء والمجهولين كما بينا آنفاً.

معركة عاقرقوف

قال صاحب كتاب «البيان النبوي» ص (٣٢) «إن صدام -وهو السفيناني- سيحارب الروم (أمريكا وإنجلترا وفرنسا وغيرهم من الأوروبيين) والترك، ويقتل من الروم ما تشبع الطيور والسباع من لحومهم، ويأسر منهم مائة ألف في موضعين: قرقيسياء... والموضع الثاني بعاقرقوف، وهي اسم قرية أصبحت الآن في بغداد...».

قلت: ولقد قمت بتخريج وتحقيق الآثار في معركة قرقيسياء وبينت أنها آثار واهية باطلة.

أما معركة عاقرقوف فقد أخرج نعيم بن حاد في «الفتن» باب (٣٥): «ما يكون من السفيناني في جوف بغداد..» حديث رقم (٢) من حديث ابن مسعود، عن النبي ﷺ قال «إذا عبر السفيناني الفرات، وبلغ موضعاً يقال له عاقرقوف -محا الله تعالى- الإبيان من قلبه، فيقتل بها إلى نهر يقال له الدجيل سبعين ألفاً..».

قلت: هذا حديث موضوع سبق أن بينت علله في الحلقة (٣٢) من متروكين وكذابين ومدلسين، ومن هذه الحلقات الثلاثة يتبين أنه لا يصح في أحاديث السفيناني حديث، وأن محاولة إنزائها على الرئيس العراقي وقوات التحالف ضلال مبين للجهل بصناعة الحديث أضلوا به كثيراً.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٢٥)

قصة المغسلة والإمام مالك (*)

نواصل فى هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثية للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التى اشتهرت وانتشرت على ألسنة القصاص والخطباء والوعاظ، ومما ساعد على انتشارها انتشاراً واسعاً بين الناس أن أحد الخطباء المشهورين - عفا الله عنا وعنه - أورد هذه القصة فى خطبة له بعنوان «الإمام مالك ابن أنس» برقم (١٧٢)، وزاد عليها أن جعل هذه القصة سبباً فى قولهم «لا يفتى ومالك فى المدينة»، وهذه القصة وصلت بالأسلوب الخطابى إلى أكثر من مائة سطر عند تحويلها من المسموع إلى المقروء فى كتاب «الخطب المنبرية» الجزء الثانى عشر ص (٧، ٨، ٩، ١٠، ١١).

وكما عودنا القارئ الكريم من خلال هذه السلسلة أننا لا يهمنى فى هذه الأبحاث أسماء الأشخاص؛ لئلا يتقول علينا متقول ما لم نقله، أو يتوهم واهم فيما نقوله ما لم نقصده، وأن الذى يهمنى هو «بيان حقيقة القصة».

* وإلى القارئ الكريم القصة كما جاءت فى كتاب «الخطب المنبرية» ص (٧) ولكن أجردها من الأشعار والأخبار التى ليست أصلاً فى القصة، والتى استخدمت للوعظ من خلال القصة مثل «البر لا يبلى ... والذنوب لا ينسى ... والديان لا يموت ..» وهو أيضاً خبر لم يصح عن النبى ﷺ، وهذه هى القصة، قال: «ولد مالك عام ٩٥ هجرية، ومات عام ١٧٩ هجرية، وسماه الناس تسمية لم ينلها غيره .. لا يفتى ومالك فى المدينة ... ما دام مالك فى المدينة ... فلا فتوى ومالك فى المدينة، أتدرون لماذا أياها السادة الأعزاء؟ أتدرون لماذا لا يفتى ومالك فى المدينة؟

اسمعوا هذا الحادث ثم بعد ذلك تأملوا فى ملك الله.

«إن امرأة من نساء المدينة المنورة ماتت.. ولما ماتت جيء لها بالمغسلة لتغسلها، ولما وضع الجثمان ليغسل... وجاءت المغسلة تصب الماء على جسد الميتة، وبينما هي تصب الماء على فرجها إذ ذكرتها بسوء، وقالت: كثيراً ما زنى هذا الفرج. فماذا حدث؟ هل يترك الأمر هكذا، وإن كان المقدوف بالزنا ميتاً.. فماذا حدث؟ لقد التصقت يد المغسلة بجسم الميتة.. التصقت كأن مغناطيساً شديد الجذب جذبها بحيث أصبحت لا تقوى على تحريك يدها... وأغلقت الباب حتى لا يراها أحد على هذه الحال.. وأهل الميتة في خارج الحجرة، ينتظرون تكفين الجثة... أنحضر الكفن؟ فتقول (المغسلة): مهلاً.. أنحضر الكفن؟ فتقول: مهلاً.. ودخلت إحداهن فوجدت الموقف هكذا... وظل الموقف على ما هو عليه، وأخذوا رأى العلماء في يد المغسلة والميتة. قال أحد العلماء: «نقطع يد المغسلة لندفن الميتة... فإن دفن الميت أمر واجب». وقال بعضهم: «بل نقطع قطعة من جسد الميتة لنخلص المغسلة، فإن الحى أولى من الميت».

واحتدم الخلاف... ووقف علماء المدينة حائرين أيقطعون يد المغسلة، أم يقطعون قطعة من جسد الميتة، وأخيراً اهتموا إلى أن يسألوا الإمام مالك بن أنس رحمته الله، قالوا: كيف نختلف وبيننا الإمام مالك؟ ذهبوا إلى الإمام مالك وسألوه.. وإذا بالإمام مالك يأتي على جناح السرعة... وسألها من وراء حجاب.. وقال لها: ماذا قلت في حق الميتة؟ قالت: يا إمام لقد رميتها بالزنا... قال الإمام مالك: «تدخل بعض النسوة على المغسلة، وتجدها ثمانين جلده. مصداقاً لقول الله جل في علاه: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (النور: ٤)».

ودخلت النساء وجلدن المرأة المغسلة القاذفة، وبعد تمام الجلدة الثمانين رفعت يدها عن جسد الميتة.. من هنا قيل: لا يفتى ومالك في المدينة». اهـ.

قلت: هذه هي القصة التي قالها الخطيب -عفى الله عنا وعنه- وأوردها في كتابه

«الخطب المنبرية» في أكثر من مائة سطر اختصرتها في ستة وعشرين سطرًا محافطًا للأمانة العلمية على ما خرج من لسانه حول هذه القصة.

خلو القصة من أصول الصناعة الحديثة

مع أن القصة أوردتها الخطيب في كتابه في أكثر من مائة سطر، فالزوائد الخطابية بعد التجريد الشديد وصلت إلى ثمانين سطرًا لم يوجد بها سطر واحد يبين الصناعة الحديثة، وتناقلها الناس، حتى أن صاحب منظومة «دليل السالك إلى موطأ الإمام مالك» أوردتها في ص (١٠٤) دون تحقيق حيث قال:

وقصة الفاسلة الشهيرة	❖	دلت على فطنته المنيرة
قيل لأجل هذه القرينة	❖	لم يفت معه وهو في المدينة
فكان ذاك سائرًا كالمثل	❖	لأن مالكاً قليل المثل

قلت: فلا تعجب أيها القارئ من نظم هذه القصة المفتراة على الإمام مالك بن أنس، وهو من السابعة كما قال الحافظ ابن حجر في «التقريب» (٢/٢٢٣): «مالك ابن أنس بن مالك بن أبي عامر ابن عامر الأصبحي، أبو عبد الله المدني الفقيه، إمام دار الهجرة، رأس المتقين، وكبير المثبتين، من السابعة، مات سنة تسع وسبعين، وكان مولده سنة ثلاث وتسعين». اهـ.

قلت: انظر إلى قوله: «كان مولده سنة ثلاث وتسعين»، ففيه تصحيح لما أوردناه آنفاً من قول الخطيب في كتابه «الخطب المنبرية» أنه ولد عام ٩٥ هجرية. وانظر إلى قوله «من السابعة»، والسابعة هي طبقة كبار أتباع التابعين كذا في «التقريب» (١/٦).

فلا تعجب إن وجدت نظماً في قصة مفتراة على الإمام مالك، وهو من طبقة أتباع التابعين، فكم من نظم في قصص مفتراه على التابعين، وكم من نظم في قصص مفتراة على الصحابة، بل وكم من نظم لقصص واهية تُسبب إلى رسول الله ﷺ فكم من

أشعار نظمت في قصة «ثعبان الغار»، وقد بينّا وضعها في الحلقة رقم (١) من سلسلة «تحذير الداعية من القصص الواهية».

فلا يغرنك نظم أو كشف؛ فإن الأحاديث لا تثبت إلا بالأسانيد، لا بنحو الكشف وأنوار القلوب، انظر «قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث» ص (١٨٤) للقاسمي.

التحقيق

وإلى القارئ الكريم تحقيق هذه القصة التي اشتهرت وانتشرت في كل مكان، فلقد أوردها الحافظ ابن حجر في «لسان الميزان» (٣٧٢/٦) (٩٣٢٨/٢٥٤) هذه القصة التي ذكرها الخطيب بتصرف، ولقد أوردها الحافظ بسندها حيث قال: «قرأت بخط الحافظ قطب الدين الحلبي ما نصه: «وسيدى أبي عبد الرحمن ابن عمر ابن محمد بن سعيد، وجدت بخط عمي بكر بن محمد بن سعيد، حدثنا يعقوب بن إسحاق بن حجر العسقلاني إملاءً قال: حدثنا إبراهيم بن عقبة، حدثني المسيب بن عبد الكريم الخثعمي، حدثتني أمة العزيز امرأة أيوب بن صالح صاحب مالك قالت: «غسلنا امرأة بالمدينة، فضربت امرأة يدها على عجزها. فقالت: ما علمتك إلا زانية، أو مأبونة، فالتزقت يدها بعجزها».

فأخبروا مالكاً فقال: «هذه المرأة تطلب حدّها، فاجتمع الناس، فأمر مالك أن تضرب الحد، فضربت تسعة وسبعين سوطاً، ولم تنزع اليد، فلما ضربت تمام الثمانين، انتزعت اليد، وصلى على المرأة ودفنت». اهـ.

قلت: (المأبون) من يتعاطى اللواط كذا في «تكملة المعاجم العربية» (٦٨/١).

والحافظ رَحِمَهُ اللهُ عندما أورد القصة في «اللسان» لم يسلك مسلك الخطباء والوعاظ والقصاص، فأكثرهم ينقشون دون أن يثبتوا عروشهم ولكنه سلك مسلك حذاق المحدثين، هذا المسلك يتبين في أمرين:

الأول: أورد القصة بسندها، فساعدنا علي كشف عوارها.

وهذا طريق أهل الحديث الذين قرروا أن من أسند فقد أحال، ومن أسند فقد برئت عُهدته؛ لأنه ذكر الوسيلة إلى معرفة درجة الحديث.

ولقد عجبت من خطيب في بلدنا قلّد الشيخ فنقل القصة بحروفها وعباراتها وزوائدها التي تجاوزت ثمانين سطراً، وعجز عن حفظ السند الذي لم يتجاوز أربعة سطور، بها يتبين المحذور.

الثاني: الحافظ ابن حجر لم يكتفِ بذكر السند لهذه القصة، بل أشار إلى أن هذه القصة واهية، وعلتها يعقوب بن إسحاق العسقلاني، حيث أورد هذه القصة في ترجمته وقال: «وقد وجدت له حكاية، يشبه أن تكون من وضعه»، ثم ذكر القصة.

قلت: فالقصة كما أشار الحافظ ابن حجر: (موضوعة).

قال السيوطي في «التدريب» (١/ ٢٧٤): «الموضوع هو الكذب المختلق المصنوع، وهو شر الضعيف وأقبحه، وتحرم روايته مع العلم بوضعه في أى معنى كان، سواء الأحكام والقصص والترغيب وغيرها، إلا مقروناً ببيان وضعه». اهـ.

قلت: إذن فالقصة واهية.

* وعلتها: يعقوب بن إسحاق العسقلاني، قال الإمام الذهبي في «الميزان» (٤/ ٤٤٩ / ٩٨٠٤): «يعقوب بن إسحاق العسقلاني: كذاب»، وأورده الحافظ ابن حجر في «اللسان» (٦/ ٣٧٢) (٢٥٤/ ٩٣٢٨).

أ- ثم ذكر له أحاديث، وقال: «هذا من أباطيل يعقوب».

ب- ثم بيّن اسمه بالتفصيل، فقال: «هو يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم بن يزيد ابن حجر بن محمد العسقلاني، المعروف بابن حجر». اهـ.

ج- بيّن التاريخ فقال: «ولد سنة أربع وعشرين ومائتين، ومات بعد العشرين وثلاثمائة».

فائدة: فابن حجر العسقلاني يترجم لابن حجر العسقلاني، وهذا النوع يسمى في علوم الحديث «المتفق والمفترق».

وهو أن تتفق أساء الرواة وأساء آبائهم فصاعداً خطأً ولفظاً، وتختلف أشخاصهم، ومن ذلك أن تتفق أسماؤهم وكناهم، أو أسماؤهم ونسبتهم، ونحو ذلك، وهذا النوع مهم جداً، فقد زلق بسبب الجهل به غير واحد من أكابر العلماء.

لذلك قال الحافظ في «شرح النخبة» ص (١٧٦): «وفائدة معرفته: خشية أن يُظنَّ الشخصان شخصاً واحداً».

تطبيق على المتفق والمفترق

المفترق				المتفق «الجد والنسب»
المرتبة	الاسم	الميلاد	الوفاة	
كذاب صاحب هذه القصة	يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم بن يزيد بن حجر بن محمد العسقلاني.	٢٢٤هـ	٣٢٠هـ	ابن حجر العسقلاني
الحافظ صاحب التصانيف تزيد على (٢٧٠) مصنف	أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن محمود بن حجر الكنعاني العسقلاني الشافعي تلميذ العراقي - خطب في الجامع الأزهر - وجامع عمرو بن العاص - تولى منصب الإفتاء أكثر من ثلاثين عاماً.	٧٧٣هـ	٨٥٢هـ	ابن حجر العسقلاني

وعلة أخرى في سند القصة: المسيب بن عبد الكريم.

قال الذهبي في «الميزان» (٤/١١٦/٨٥٤٦): المسيب بن عبد الكريم اتهمه «الدارقطني»، ووافقه ابن حجر في «اللسان» (٦/٤٧) (١٦٠٨/٨٣٩٣)، وأورد له حديث، وقال: «هذا حديث باطل عن مالك عن نافع عن ابن عمر، والمتهم بوضعه المسيب بن عبد الكريم». اهـ.

قلت: أورد ابن عراق في «تنزيه الشريعة» (١/١٧) أسماء المجروحين فقال: «سرد أسماء الوضاعين والكذابين، ومن كان يسرق الأحاديث ويقلب الأخبار». ثم ذكر في هذه الأسماء: المسيب بن عبد الكريم في حرف الميم رقم (٣٣٦) (١/١١٧). وعلة ثالثة: إبراهيم بن عقبة مجهول. انظر «لسان الميزان» (١/٧٧/٢٣٩)، وبيان المتفق والمفترق في اسم إبراهيم بن عقبة.

بهذا يتبين أن هذه القصة واهية مكذوبة مفتراة على الإمام مالك رحمته الله وإن تعجب فعجب أن هذه القصة المفتراة على الإمام مالك، خطبها الخطيب بصيغ الجزم، مثل: قال الإمام مالك ... أمر الإمام مالك أن تضرب الحد، بل بدأ القصة بالتأكيد بـ (إن)، حيث قال: «إن امرأة من نساء المدينة ماتت...»، وفي أثناء القصة (بقد) حيث قال: «لقد التصقت يد المغسلة بجسم الميتة ...».

قلت: وهذا لا يصح عند العلماء المحققين، وقد يحسبه البعض أنه هين، ولكنه عند علماء الفن عظيم.

إخلال وتساهل

قال الإمام النووي في «المجموع شرح المذهب للشيرازي» (١/١٠٤): «قال العلماء المحققون من أهل الحديث وغيرهم: إذا كان الحديث ضعيفاً لا يقال فيه: قال رسول الله ﷺ أو فعل أو أمر أو نهى أو حكم وما أشبه ذلك من صيغ الجزم، وكذا لا يقال فيه روى أبو هريرة، أو قال، أو ذكر، أو أخبر، أو حدث، أو نقل، أو أفتى، وما أشبهه، وكذلك لا يقال ذلك في التابعين ومن بعدهم فيما كان ضعيفاً، فلا يقال في شيء من ذلك بصيغة الجزم».

ولأنما يقال في هذا كله روى عنه أو حكى أو جاء عنه، أو بلغنا عنه، أو يقال أو يذكر، أو يحكى، أو يروى، أو يُرْفَع، أو يُعْزَى، وما أشبه ذلك من صيغ التمريض، وليست من صيغ الجزم.

قالوا: فصنع الجزم موضوعة للصحيح أو الحسن، وصنع التمريض لما سواهما، وذلك أن صيغة الجزم تقتضى صحته عن المضاف إليه، فلا ينبغى أن يطلق إلا فيما صح، وإلا فيكون الإنسان فى معنى الكاذب عليه، وهذا الأدب أدخل به المصنف وجماهير الفقهاء من أصحابنا وغيرهم، بل جماهير أصحاب العلوم مطلقاً، ما عدا حذاق المحدثين، وذلك تساهل قبيح، فإنهم يقولون كثيراً فى الصحيح: رَوَى عنه، وفى الضعيف: قال، ورَوَى فلان، وهذا حيدٌ عن الصواب». اهـ.

قلت: انظر إلى أقوال العلماء المحققين فى أصول الرواية، ثم احذر الذين يتقولون بعض الأقاويل على الصحابة والتابعين ومن بعدهم، وييحون لأنفسهم هذا الصنيع. ثم انظر إلى ما نقله عنهم الإمام النووى من قولهم: «وكذلك لا يقال ذلك فى التابعين ومن بعدهم فيما كان ضعيفاً».

قلت: فما بالكم بما كان واهياً وموضوعاً، وقد بينّا حكم روايته آنفاً.

إرداف غير صحيح

وهذه القصة المكذوبة المفتراة على الإمام مالك بن أنس أردفها الخطيب بحديث لا يصح على الإمام مالك، والأمر خطير، حيث إن الحديث متعلق بأمر غيبي وإن تعجب فعجب أن الخطيب أورده بلا تحريج ولا تحقيق، والأعجب أنه قدم له بصيغة الجزم فى أربعة سطور مما يوهم القارئ والمستمع من العبارات الخطابية أن الحديث ثابت وفى أعلى درجات الصحة ولكن هيهات هيهات، فتلک السطور خالية من الصناعة الحديثية يشهد على ذلك قوله: «إن الرسول العظيم تنبأ لمالك ... ومالك لم ير النبى ولم يره النبى .. فإن النبى لحق بالرفيق الأعلى فى العام الحادى عشر من الهجرة ... مالك ولد بعد ذلك فى العام الخامس والتسعين من الهجرة ... ولكن الرسول نظر من وراء الحجب البعيدة ... ورأى فى الأفق الساطع أن هناك عالماً سيكون مكانه المدينة .. وهذا العالم سَيُسَدُّ الناس الرحال إليه .. (قال النبى ﷺ): «يوشك الناس أن يضربوا أكباد الإبل .. يطلبون العلم، فلا يجدون أحداً أفضل من عالم المدينة». اهـ.

قلت: انظر أربعة سطور بصيغة الجزم مقدمة لحديث غير صحيح في أمر غيبى والحديث متنه سطر.

التخريج

الحديث أخرجه: الترمذى (٤٦/٥ - شاکر) ح (٢٦٨٠)، والنسائى فى «السنن الكبرى» (٤٨٩/٢) ح (٤٢٩١)، والحاكم (٩١/١)، وأحمد (٢٩٩/٢) ح (٧٩٩٧). قال الترمذى: «هو حديث ابن عيينة».

قلت: فكلهم روه من طريق ابن عيينة، عن ابن جريج، عن أبى الزبير، عن أبى صالح، عن أبى هريرة مرفوعاً.

التحقيق

قلت: هذا الحديث غريب غرابة مطلقة؛ فلم يرو هذا الحديث إلا أبو هريرة، ولا عن أبى هريرة إلا أبو صالح، ولا عن أبى صالح إلا أبو الزبير، ولا عن أبى الزبير إلا ابن جريج تفرد به ابن عيينة ولم يخرج البخارى ولا مسلم من هذا الطريق حديثاً واحداً، بل وأصحاب السنن لم يخرج أحد منهم من هذا الطريق إلا الترمذى والنسائى هذا الحديث فقط، وانظر «تحفة الأشراف» (٤٤٥/٩) ح (١٢٨٧٧).

قلت: وفى الحديث علتان:

الأولى: ابن جريج؛ أورده الحافظ ابن حجر فى «طبقات المدلسين» المرتبة الثالثة رقم (١٧) قال: «عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج المكى .. وصفه النسائى وغيره بالتدليس قال الدارقطنى: شر التدليس ابن جريج، فإنه قبيح التدليس، لا يدلّس إلا فيما سمعه من مجروح». اهـ.

حكم روايته عدم القبول؛ لأنه عنعن.

الثانية: أبو الزبير؛ أورده الحافظ فى «طبقات المدلسين» المرتبة الثالثة رقم (٣٥)

قال: «محمد بن سلم بن تدرس المكي أبو الزبير، من التابعين، مشهور بالتدليس، وقد وصفه النسائي وغيره بالتدليس». اهـ.

قلت: حكم روايته عدم القبول؛ لأنه عنعن. بهذا يكون الحديث غير صحيح، والسند وإياه لما فيه من تدليس شديد ومركب.

إرداف آخر غير صحيح

وهذا الحديث الغير صحيح الذى أنزله الخطيب على مالك أردفه بحديث آخر وإياه أنزله على الشافعى بصيغة الجزم بلا تحريج ولا تحقيق، حيث قال الخطيب فى خطبته المسموعة والمقروءة: «قال الإمام الشافعى... وهو تلميذ الإمام مالك... إذا ذكر العلماء فإن النجم مالك.... الشافعى الذى تنبأ له الرسول ﷺ وقال: «عالم قريش يملأ طباق الأرض علماً».

التحقيق

هذا الحديث أورده الإمام الشوكانى فى «الفوائد المجموعة فى الأحاديث الموضوعة» ص (٤٢٠) باب «المناب» ح (١٨٦)، وقال: حديث: «عالم قريش يملأ الأرض علماً، يعنى: الشافعى» هو موضوع. قاله الصغانى.

قلت: وأقره الشوكانى، وأقره أيضاً عبد الرحمن بن يحيى المعلمى اليماني، وقال فى تحقيقه للفوائد حول هذا الحديث: «تفرد به مروان بن سالم، عن الأحوص بن حكيم، عن خالد بن معدان. هذا هو الصواب، ومروان هالك رمى بالوضع».

قلت: ومروان بن سالم هو الجزري، حتى لا يُخلط بينه وبين مروان بن سالم المقفع، وهذا أيضاً من أهمية علم المتفق والمفترق الذى يتناه أنفاً.

ومروان بن سالم الجزري الذى تفرد بهذا الحديث أورده الإمام الذهبى فى «الميزان» (٤/ ٩٠/ ٨٤٢٥) قال أبو عروبة الحرانى: يضع الحديث، وقال الدارقطنى: متروك، وقال البخارى ومسلم وأبو حاتم: منكر الحديث، وقال النسائى: متروك.

وبنفس طريق هذا الحديث الذي بيّنه المعلمي الياننى أورد الإمام الذهبى حديثاً تالفاً لمروان بن سالم: «ويكون فى أمتى رجل يقال له وهب يهب الله له الحكمة، ورجل يقال له غيلان هو أضر على أمتى من إبليس».

قلت: فهذه طريقته فى وضع أحاديث للرجال.

والشافعى رحمه الله لا يرضى لنفسه هذا الذى لم يصح عن النبى ﷺ، وكيف والشافعى يقول: «إذا صح الحديث فهو مذهبى». أوردته النووى فى «المجموع» (٦٣/١)، والشيخ صالح الفلانى فى «إيقاظ الهمم» (ص ١٠٧).

قلت: فليتأس دعاة السنة بما أوردته الإمام الذهبى فى «الميزان» (٩٧/٤) فى ترجمة مسروح أبى شهاب نقلاً عن أبى حاتم قال: «سألت أبى عن مسروح، وعرضت عليه بعض حديثه فقال: يحتاج إلى التوبة من حديث باطل رواه عن الثورى».

قال الذهبى: «إي والله، هذا هو الحق إن كل من روى حديثاً يعلم أنه غير صحيح فعليه التوبة أو يهتكه». اهـ.

قلت: هذه هى القصة المكذوبة المفتراة على الإمام مالك، التى أوردتها الخطيب فى خطبته وكتابه وهذه هى الأحاديث التى أرفدها للقصة وهى غير صحيحة، وحاول الخطيب إنزالها على الإمامين مالك والشافعى، قدمناها فى بحوث علمية حديثة، سائلين الله ﷻ التوفيق لتحقيق الغاية من سلسلة «تحذير الداعية من القصص الواهية»، ألا وهى:

أ- القارئ الكريم: يقف على درجة القصة.

ب- والداعية: يكون على حذر، ويسلم له عمله على السنة وحدها.

ج- وطالب هذا الفن: يجد نماذج من علم الحديث التطبيقي.

فالمقصود معرفة المقبول من المردود، لا اسم الخطيب - عفا الله عنا وعنه -.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٣٦)

قصة كلام النبي مع ربه ليلة الإسراء

حول عطائه للأنبياء (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة كثير من الوعاظ والقصاص، وقصة «كلام النبي ﷺ مع ربه ليلة الإسراء حول عطائه للأنبياء» جاءت في كتاب منسوب إلى الصحابي الجليل ابن عباس رضي الله عنه ويسمى «الإسراء والمعراج للإمام ابن عباس رضي الله عنه».

قلت: وهو مليء بالكذب والأباطيل، وابن عباس بريء من هذا الكتاب الذي اشتهر وانتشر لصغر حجمه، حيث يحتوي على ست وأربعين صفحة، ورخص ثمنه واحتوائه على عجائب منكرة، يستميل بها القصاص والوعاظ قلوب العوام.

ففي (ص ٣٥، ٣٦، ٣٧) جاءت قصة كلام النبي مع ربه حول عطائه للأنبياء، حيث نسب إلى النبي ﷺ أنه ليلة الإسراء والمعراج رُفِعَ له الحجاب وكلم ربه، فقال: «إلهي وسيدي، إني أسألك شيئاً. قال الله تعالى: وعزتي وجلالي لقد آليت على نفسي من قبل أن أخلق آدم بألفي عام أن لا تسألني شيئاً إلا أعطيتك. فقلت: إلهي وسيدي ومولاي، خلقت آدم بيدك ونفخت فيه من رُوحك وأسجدت له ملائكتك، واتخذت إبراهيم خليلاً، وكلمت موسى تكليماً، ورفعت إدريس مكاناً علياً، وأعطيت داود زُبوراً، وغفرت له ذنباً عظيماً، وأعطيت سليمان ملكاً عظيماً، وسخرت له الإنس والجن، والطيور والوحش والريح، وخلقت عيسى بكلمتك فبمَ فضّلتنِي كما فضلت هؤلاء؟

قال الله تعالى: «يا أحمد، إن كنتُ خلقت آدم بيدي، فقد خلقتُه من طين، وخلقتك من نور وجهي، وإن كنتُ اتخذت إبراهيم خليلاً فقد اتخذتك حبيباً، والحبيب أفضل من الخليل، وإن كنتُ كلمت موسى تكليماً، فقد كلمته من وراء حجاب على طور سيناء، وكلمتك على بساط القُرب بغير حجاب، وإن كنتُ رفعت إدريس مكاناً عليّاً، فإنها رفعتُه إلى السماء الرابعة، ورفعتك إلى مكان لم يصل إليه أحد غيرك، وإن كنتُ أعطيت سليمان ملكاً عظيماً، فقد جعلت لك الأرض مسجداً والتراب طهوراً، وإن كنتُ أعطيت داود زبوراً، فقد أعطيتك سبعاً من المثاني والقرآن العظيم، وفيه سورة الفاتحة وسورة البقرة وسورة آل عمران، ما قرأها أحد من أمتك إلا غفرت له ذنوبه، ولو كانت مثل زبد البحر وعدد الرمل، وإن كنتُ خلقت عيسى بكلمتي فقد شققت لك اسماً من أسامي، وجعلت اسمك مع اسمي لا يقول عبد: لا إله إلا الله إلا يقول: محمد رسول الله. ومَنْ لم يقر برسالتك فلا أقبل منه عمله وهو في الآخرة من الخاسرين...». اهـ.

وقصة كلام النبي ﷺ مع ربه حول عطائه للأنبياء ليلة الإسراء والمعراج، أوردها الإمام ابن عراق في «تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة» (١-١٥٥-١٦٩) في حديث ابن عباس الطويل، حيث بلغ خمسة وسبعين وثلاثمائة سطر، وفيه بعض الزيادات التي نسبت إلى الرسول ﷺ أنه قال: «ما سمعت شيئاً قط ألد ولا أحلى من نعمة كلام الله، فاستأنست إليه من لذاذة نغمته، حتى كلمته بحاجتي، فقلت: يا رب، إنك اتخذت إبراهيم خليلاً، وكلمت موسى تكليماً، ورفعت إدريس مكاناً عليّاً، وآتيت سليمان ملكاً لا ينبغي لأحد من بعده، وآتيت داود زبوراً، فما لي يا رب...» القصة.

قلت: ولقد جاء في القصة التي أوردها ابن عراق منها في ختام القصة ما نُسب إلى النبي ﷺ: «ثم أفضى إليّ من بعد هذا بأمور لم يأذن لي أن أحدثكم بها، فلما عهد إليّ عهده وتركني ما شاء الله، ثم استوى على عرشه سبحانه بجلاله ووقاره وعزّه نظرت، فإذا قد حيل بيني وبينه...». اهـ.

وفي أول القصة قيل: «إن النبي ﷺ وجد ربه حين كشف حجبهِ مستويً على عرشه في وقاره وعزّه ومجده وعلوه...» اهـ.

التخريج والتحقيق للقصة

الحديث الذي جاءت به هذه القصة: أخرجه ابن مردويه في «التفسير» من حديث ابن عباس من طريق مسيرة بن عبد ربه، كذا في «تنزيه الشريعة» (١/١٦٩)، وأخرجه ابن حبان في «المجروحين» (٣/١١) قال: «أخبرنا محمد بن بشر دوت النسوي، قال: حدثنا حميد بن زنجويه، قال: حدثنا محمد بن خدّاش الموصلي، قال: حدثنا علي بن قتيبة، عن مسيرة بن عبد ربه، قال: حدثنا عمر بن سليمان الدمشقي، عن الضحاك بن مزاحم، عن ابن عباس مرفوعاً.

١- قال ابن عراق في «تنزيه الشريعة» (١/١٦٩): «أخرج ابن حبان قطعة منه».

قلت: وهذا إجمال ما قد فصلنا، حيث بيّنا أنه أخرجه في كتابه «المجروحين» لا في «صحيحه» هذا بالنسبة لمصنفات ابن حبان.

أما قول ابن عراق: «أخرج ابن حبان قطعة منه» فهو إجمال بالنسبة للمتن؛ فابن حبان يعرف متن الحديث بطوله، والدليل على هذا: أنه بعد أن ذكر هذه القطعة من حديث ابن عباس من طريق مسيرة بن عبد ربه، عن عمر بن سليمان قال: «فذكره بطوله، أكره ذكره لشهرته عند من كتب الحديث وطلبه». اهـ.

قلت: ثم بيّن الإمام ابن حبان في «المجروحين» (٣/١١) علة الحديث، فقال: «مسيرة بن عبد ربه الفارسي من أهل ذورق، كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات، ويضع العضلات على الثقات في الحث على الخير، والزجر عن الشر، لا يحل كتابته حديثه إلا على سبيل الاعتبار». اهـ.

قلت: ثم أخرج ابن حبان هذا الحديث دليلاً على أن مسيرة بن عبد ربه يروي الموضوعات، وذكر قطعة منه ثم قال: «فذكر - أي مسيرة بن عبد ربه - حديثاً طويلاً في قصة المعراج شبيهاً بعشرين ورقة».

وعلل ابن حبان عدم ذكره للحديث بطوله، حيث قال: «أكره ذكره لشهرته عند من كتب الحديث وطلبه». اهـ.

٢- أورده الإمام البخاري في كتابه «الضعفاء الصغير» ترجمة (٣٥٥)، ثم قال: «ميسرة بن عبد ربه يُرْمَى بالكذب». اهـ.

٣- أورده الإمام النسائي في كتابه «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (٥٨٠) ثم قال: «ميسرة بن عبد ربه متروك». اهـ.

فائدة: قلت: هذا المصطلح عند النسائي له معناه، حيث قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» (ص ٦٩): «مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه». اهـ.

٤- أورده الدارقطني في كتابه «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (٥١٠)، ثم قال: «ميسرة بن عبد ربه بغدادي، عن زيد بن أسلم، كتاب «العقل» لداود بن المحبر تصنيفه». اهـ.

فائدة: يتوهم من لا دراية له بهذا الفن أن عبارة الدارقطني هذه لا تدل على الجرح، ولا يدري أن مجرد ذكر اسم الراوي فقط يدل على أنه متروك، يدل على ذلك قول الإمام البرقاني: «طالت محاورتي مع ابن حنكان لأبي الحسن علي بن عمر الدارقطني - عفا الله عني وعنهما - في المتروكين من أصحاب الحديث فتقرر بيننا وبينه على ترك مَنْ أثبتته على حروف المعجم في هذه الورقات».

٥- ثم ذكر الإمام الذهبي في الميزان (٣/ ٢٠٢/ ٦١٢٩) علة أخرى لحديث القصة فقال: «عمر بن سليمان عن الضحاك، فذكر حديث الإسراء بلفظ موضوع». اهـ.

وأقره الحافظ ابن حجر في «اللسان» (٤/ ٣٥٦) (١٧٣١/ ٦٠٨٢)، وبهذا التحقيق حكم الحافظان الذهبي وابن حجر على حديث القصة في ليلة الإسراء بأنه: موضوع.

فائدة: الموضوع: هو الكذب المختلق المصنوع، وهو شر الضعيف وأقبحه، وتحرم روايته مع العلم بوضعه في أي معنى كان؛ سواء الأحكام والقصص والترغيب وغيرها، إلا مبنياً أي مقروناً ببيان وضعه. قاله السيوطي في «التدريب» (١/ ٢٧٤).

طريق آخر للقصة

ولثلا يتقول علينا متقول ممن لا دراية له بدقيق أصول هذا الفن، فيتوهم من وجود طريق آخر للقصة القوة، ولم يدر أن تقوية الحديث بكثرة الطرق ليس على إطلاقه، وسنين للقارئ الكريم فقه هذه القاعدة من خلال تحقيقنا لهذا الطريق.

القصة من طريق أبي سعيد الخدري رضي الله عنه

رُوِيَ عن أبي سعيد عن رسول الله ﷺ قال: «لما انتهى بي إلى السماء ما سمعت صوتاً هو أحلى من كلام ربي ﷺ فقلت: يا رب، اتخذت إبراهيم خليلاً، وكلمت موسى تكليماً، ورفعت إدريس مكاناً علياً، وآتيت داود زبوراً، وأعطيت سليمان ملكاً لا ينبغي لأحد من بعده، فماذا لي يا رب؟ فقال: يا محمد، اتخذتُك خليلاً كما اتخذت إبراهيم خليلاً، وكلمتُك كما كلمتُ موسى تكليماً، وأعطيتُك فاتحة الكتاب وخاتمة سورة البقرة، ولم أعطها أحداً قبلك، وأرسلتُك إلى أسود الناس وأحمرهم، وإنسهم وجنهم، ولم أرسل إلى جماعتهم نبياً قبلك، وجعلتُ الأرض لك ولأمتك مسجداً وطهوراً، وأطعمتُ أمتك الفياء ولم أحله لأمة قبلها، ونصرتك بالرعب حتى أن عدوك ليرعب منك، وأنزلت عليك سيد الكتب كلها ومهيماً عليها، قرأتنا عربياً مبيناً، ورفعت لك ذكرك حتى لا أذكر إلا ذكرتُ معي». اهـ.

قلت: هذه هي القصة التي جاءت في حديث أبي سعيد، وهذا هو لفظها وهو قريب من لفظ القصة من حديث ابن عباس الذي أورده ابن عراق في «تنزيه الشريعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة».

التخريج والتحقيق للقصة من حديث أبي سعيد

القصة أخرج حديثها: الإمام ابن الجوزي في «العلل المنتاهية في الأحاديث الواهية» (١/١٨٣) (ح ٢٨٣) باب «ذكر أشياء رأها ليلة المعراج» حيث قال:

أنبأنا الحريري، قال: أنبأنا العشاري، قال: أخبرنا الدارقطني، قال: حدثنا عبد الله بن عبد الصمد بن المعتدي، قال: حدثني روح بن مسافر، عن أيوب، عن سليمان بن عبد الله بن صالح، حدثنا الربيع بن بدر، عن أبي هارون العبدى، عن أبي سعيد مرفوعاً. قال ابن الجوزي في «العلل» (١/١٨٣): «هذا حديث لا يصح».

قلت: وهذا الحديث الذي جاءت فيه القصة مسلسل بالعلل:

العلة الأولى: أبو هارون العبدى، وهو عمارة بن جوين:

١- أورده الذهبي في «الميزان» (٣/١٧٣/٦٠١٨) وقال: «كذّبه حماد بن زيد. وقال شعبة: لئن أقدم فضررب عنقي أحبُّ إليَّ من أن أحدث عن أبي هارون. وقال أحمد: ليس بشيء. قال السليمان: سمعت أبا بكر ابن حامد يقول: سمعت صالح بن محمد أبا علي - وسئل عن أبي هارون العبدى - فقال: أكذب من فرعون». اهـ.

٢- قلت: وأورده الإمام النسائي في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٤٧٦)، وقال: «عمارة بن جوين، أبو هارون العبدى، متروك الحديث، بصري». اهـ.

وهذا المصطلح «متروك» عند النسائي بيّنًا معناه آنفًا.

٣- وأورده الإمام البخاري في كتابه «الضعفاء الصغير» رقم (٢٨٢)، وقال: «عمارة بن جوين، أبو هارون العبدى، عن أبي سعيد: تركه يحيى القطان». اهـ.

٤- وأورده ابن حبان في «المجروحين» (٢/١٧٧) وقال: «عمارة بن جوين: أبو هارون العبدى؛ يروى عن أبي سعيد الخدرى، كان رافضياً يروى عن أبي سعيد ما ليس من حديثه، لا يحل كتابة حديثه إلا على وجه التعجب». اهـ.

قلت: وهذه القصة من روايته عن أبي سعيد.

العلة الثانية: الربيع بن بدر الذي روى القصة عن أبي هارون العبدي:

١- وأورده الإمام النسائي في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٢٠٠)، وقال: «ربيع بن بدر، ويقال: له عُليلة بن بدر؛ متروك الحديث، بصري». اهـ.

قلت: وهذا المصطلح له معناه كما بيّناه آنفاً، وعُليلة لقبه كما في «تاريخ الخطيب» (٤١٥/٨).

٢- وأورده الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (٢٠٧/٣)، وقال: «الربيع بن بدر بن عمرو بن جراد التميمي السعدي الأعرجي، ويقال العرجي، أبو العلاء البصري المعروف بعليّة وهو لقب، قال ابن معين: ليس بشيء. وقال أبو داود: ضعيف. وقال مرة: لا يكتب حديثه. وقال يعقوب بن سفيان وابن خراش: متروك الحديث. وقال الجوزجاني: وأهي الحديث». اهـ.

٣- وأورده ابن حبان في «المجروحين» (١-٢٩٣) وقال: «الربيع بن بدر التميمي السعدي، مولى طلحة بن عبد الله بن عوف الذي يقال له عليّة، وكان أعرج، من أهل البصرة، كان ممن يقلب الأسانيد، ويروي عن الثقات الموضوعات، وعن الضعفاء الموضوعات».

العلة الثالثة: روح بن مسافر:

١- وأورده الإمام البخاري في «الضعفاء الصغير» ترجمة (١٢٠)، وقال: «روح بن مسافر، أبو بشر تركه ابن المبارك وغيره».

٢- وأورده الإمام النسائي في «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (١٩٢)، وقال: «روح ابن مسافر متروك الحديث بصري».

٣- وأورده الدارقطني في «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (٢٢٥)، ولم يذكر شيئاً عنه، مما يدل على أنه متروك، كما هو مبين في القاعدة التي أوردناها آنفاً.

الاستنتاج

من هذا التحقيق يتبين أن القصة واهية أيضًا من حديث أبي سعيد، وأنها مفتراة على أبي سعيد كما هو مبين، وأن السند مسلسل بالعلل من الكذابين والمتروكين، فالقصة من هذا الطريق تزيد القصة من حديث ابن عباس وهنًا على وهن، من أجل هذا قمنا بتحليل طريق القصة من حديث ابن عباس وطريق القصة من حديث أبي سعيد حتى نبين الكذابين والمتروكين في الطريقين؛ لئلا يتقول علينا متقول، ويتوهم أن للقصة شاهدًا من حديث أبي سعيد يقوّى القصة من حديث ابن عباس لذلك تجد الإمام ابن الصلاح في «علوم الحديث» ص (١٠٧) يقول:

«لعل الباحث الفهم يقول: إنا نجد أحاديث محكّومًا بضعفها مع كونها قد رويت بأسانيد: من وجوه عديدة فهلا جعلتم ذلك وأمثاله من نوع الحسن؛ لأن بعض ذلك عضد بعضها؟

وجواب ذلك: أن ليس كل ضعف في الحديث يزول بمجيئه من وجوه، بل ذلك يتفاوت، فمن ذلك ضعف لا يزول بنحو ذلك لقوة الضعف، وتقاعد هذا الجابر عن جبره ومقاومته، وذلك كالضعف الذي ينشأ من كون الراوى متهمًا بالكذب، أو كون الحديث شاذًا، وهذه جملة؛ تفصيلها تدرك بالمباشرة والبحث، فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيزة» اهـ.

قلت: بهذا يتبين من هذا التحقيق أن قصة كلام النبي ﷺ مع ربه ليلة الإسراء حول عطاءه للأنبياء لا تصح، ولم يصح أنه سأل ربه عن عطاءه لأنبيائه، كذلك لم يصح أنه سأل ربه وقال له: فبم فضلتني كما فضلت هؤلاء؟ ولم يصح عنه ﷺ أنه ذكر لربه عطاء الأنبياء، ثم سأل ربه قائلاً: فماذا لي يا رب؟

كذلك لم يصح أن الله ﷻ خاطب نبيه ﷺ في ليلة الإسراء فقال: «نصرتك بالرعب...، وجعلت لك الأرض مسجدًا وطهورًا، وأطعمت أمتك الفياء... وأرسلتك إلى أسود الناس وأحمرهم....». بل ولم يصح كذلك في حديث قدسي.

فائدة: نقل القاسمي في «قواعد التحديث» ص (٦٦) عن أبي البقاء العكبري قال: «إن القرآن ما كان لفظه ومعناه من عند الله بوحى جلى، وأما الحديث القدسي: فهو ما كان لفظه من عند الرسول ومعناه من عند الله بالإلهام أو بالمنام».

فائدة ثانية: جاء خبر صحيح لا علاقة له بالإسراء والمعراج، ولا علاقة له بحديث قدسي أيضاً، هذا الخبر جاء في حديث مرفوع قال النبي ﷺ: «أعطيت خمساً لم يعطهن أحد من الأنبياء قبلي، نصرت بالرعب مسيرة شهر، وجعلت لى الأرض مسجداً وطهوراً فأيما رجل من أمتي أدركته الصلاة فليصل، وأحلت لى الغنائم ولم تحل لأحد قبلي، وأعطيت الشفاعة، وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة وبعث إلى الناس عامة». اهـ.

التخريج والتحقيق

هذا الحديث فى أعلى درجات الصحة؛ لأنه متفق عليه، بل فوق ذلك أنه متواتر، حيث أورده الإمام السيوطى فى «الأزهار المتناثرة فى الأخبار المتواترة» ح (٩٧) قال حديث: «أعطيت خمساً لم يعطهن أحد من الأنبياء قبلي.....» الحديث.

أخرجه الشيخان: عن جابر بن عبد الله، وأبى هريرة. وأخرجه أحمد: عن على، وابن عباس، وابن عمرو، وأبى ذر، وأبى موسى. وأخرجه الطبرانى: عن ابن عمر، والسائب بن يزيد، وأبى سعيد الخدرى». اهـ.

قلت: وأورده الكتانى فى «نظم المتناثر من الحديث المتواتر» ح (٢٥٧) وأقره.

فائدة ثالثة حول الخلّة: لقد ثبتت الخلّة للنبي ﷺ فى خبر لا علاقة له بالإسراء والمعراج، ولا علاقة له بحديث قدسي، ولكن جاء خبر الخلّة فى حديث مرفوع أخرجه الإمام مسلم ح (٢٣٨٣) من حديث عبد الله بن مسعود يحدث عن النبي ﷺ. أنه قال: «لو كنت متخذاً خليلاً لا تتخذ أبا بكر خليلاً، ولكنه أخى وصاحبى، وقد اتخذ الله ﷻ صاحبكم خليلاً».

قلت: ثم أخرج الإمام مسلم فى «كتاب فضائل الصحابة» ح (٤، ٥، ٦، ٧) أحاديث الخلّة بالفاظها من حديث ابن مسعود يدور معناها حول الحديث الذى أوردهنا.

فائدة رابعة: الذى ثبت عن النبى ﷺ ليلة الإسراء والمعراج من سؤاله لربه:

هو سؤال التخفيف عن أمته فى الصلاة عندما فرضت عليه خمسون صلاة، فقد ثبت فى «صحيح البخارى» كتاب بدء الخلق - باب ذكر الملائكة. وفى «صحيح مسلم» كتاب الإيمان من حديث مالك بن صعصعة ؓ قال: قال النبى ﷺ: «... ثم فرضت على خمسون صلاة، فأقبلت حتى جئت موسى، فقال: ما صنعت؟

قلت: فرضت على خمسون صلاة، قال: أنا أعلم بالناس منك، عاجلت بنى إسرائيل أشد المعالجة، وإن أمتك لا تطيق فارجع إلى ربك فسله، فرجعت فسألته، فجعلها أربعين، ثم مثله، ثم ثلاثين، ثم مثله، فجعل عشرين، ثم مثله فجعل عشرًا، فأتيت موسى فقال مثله، فجعلها خمسًا، فأتيت موسى، فقال: ما صنعت؟ قلت: جعلها خمسًا، فقال مثله، قلت: سلّمت بخير، فنودي: إني قد أمضيت فريضتى وخففت عن عبادى وأجزى الحسنة عشرًا». اهـ.

قلت: وأخرج الشيخان أيضًا من حديث أبى ذر أن رسول الله ﷺ قال: «... فراجعته، فقال: هى خمس، وهى خمسون، لا يبدل القول لدى، فرجعت إلى موسى، فقال: راجع ربك. فقلت: استحييت من ربى». اهـ.

قلت: قال الكتانى فى «نظم المتناثر من الحديث المتواتر» ح (٢٦٠):

أحاديث «رجوع النبى ﷺ إلى موسى ليلة الإسراء حين فرض ربه عليه الصلوات الخمس، وقول موسى له: ارجع إلى ربك فسله التخفيف عن أمتك» ذكر ابن تيمية فى رسالة الفرقان أنه مما تواتر فى حديث المعراج ونصه، ومحمد ﷺ لما عُرج به إلى ربه وفُرض عليه الصلوات الخمس ذكر أنه رجع إلى موسى وأن موسى قال له: ارجع إلى ربك فسله التخفيف عن أمتك كما تواتر هذا فى أحاديث المعراج». اهـ.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٣٧)

قصة علي مع النبي ﷺ وصلاة ليلة النصف من شعبان (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة، التي اتخذها المبتدعة أصلاً من الأصول في الاستدلال على مشروعية صلاة ليلة النصف من شعبان التي اشتهرت عند العوام، وروجها المتصوفة في البلاد، فراجت بمصر والشام وغيرها.

أولاً: متن القصة

«قال علي رضي الله عنه رأيت رسول الله ﷺ ليلة النصف من شعبان، قام فصلى أربع عشرة ركعة، ثم جلس بعد الفراغ، فقرأ بأم الكتاب أربع عشرة مرة، و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ أربع عشرة مرة، و﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾ أربع عشرة مرة، و﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾ أربع عشرة مرة، وآية الكرسي مرة، و﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ﴾ الآية، فلما فرغ من صلاته سأله عما رأيته من صنيعه، قال: «من صنع مثل الذي رأيته، كان له كعشرين حجة مبرورة، وصيام عشرين سنة مقبولة، فإن أصبح في ذلك اليوم صائماً كان كصيام ستين: سنة ماضية، وسنة مستقبلية».

ثانياً: التحقيق

أخرج هذه القصة البيهقي في «الشعب» (٣/ ٣٨٦) ح (٣٨٤١) من حديث علي رضي الله عنه حيث قال الإمام البيهقي: «أخبرنا عبد الخالق بن علي المؤذن، أخبرنا أبو جعفر محمد بن بسطام القرشي بقرية داية، حدثنا أبو جعفر أحمد بن محمد بن جابر؛ حدثني أحمد بن عبد الكريم، حدثنا خالد الحمصي، عن عثمان بن سعيد بن كثير، عن محمد ابن المهاجر، عن الحكم بن عتيبة، عن إبراهيم، قال: قال علي: «رأيت رسول الله ﷺ ليلة النصف من شعبان....» فذكر القصة.

والقصة أخرجها أيضا الإمام ابن الجوزي في «الموضوعات» (١٢٩ / ٢) قال: أنبأنا إبراهيم بن محمد الأزجي، قال: أنبأنا الحسين بن إبراهيم، أنبأنا أبو الحسين عليّ ابن الحسن بن محمد الكرجي، حدثنا أبو عبد الله الحسين بن عليّ بن محمد الخطيب، أنبأنا الحاكم أبو القاسم عبد الله بن أحمد الحسكاني، حدثني أبو القاسم عبد الخالق ابن عليّ المؤذن به.

قلت: أي بنفس سند الإمام البيهقي حيث يلتقي معه في شيخه (عبد الخالق بن عليّ المؤذن)، والقصة واهية وإسنادها تالف، وقد بين ذلك الإمام ابن الجوزي في «الموضوعات» (١٣٠ / ٢) حيث قال: «هذا موضوع، وإسناده مظلم، وكان واضعه يكتب من الأسماء ما وقع له، ويذكر قوماً ما يُعرفون، وفي الإسناد محمد بن مهاجر قال ابن حنبل: يضع الحديث».

قلت: وأورد ابن عراق هذه القصة في «تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة» (٩٤ / ٢) كتاب الصلاة الفصل الأول، وإيراد القصة في الفصل الأول من كتاب الصلاة من تنزيه الشريعة له قاعدة أوردها ابن عراق في المقدمة، وذكرها له أهمية كبيرة جداً في التحقيق حيث قال ابن عراق: «وجعلت كل ترجمة غير كتاب المناقب في ثلاثة فصول:

الأول: فيما حكم ابن الجوزي بوضعه، ولم يخالف فيه.

والثاني: فيما حكم بوضعه وتعقب فيه.

والثالث: فيما زاد الأسيوطي عن ابن الجوزي.

قلت: يتبين من هذه القاعدة وإيراد القصة في الفصل الأول من كتاب الصلاة أن القصة كما قال الإمام ابن الجوزي: موضوعة ولم يُخالف ابن الجوزي في هذا الحكم.

والموضوع: هو الكذب المختلق المصنوع، وهو شر الضعيف وأقبحه، وتحرم روايته مع العلم بوضعه في أي معنى كان؛ سواء الأحكام والقصص والترغيب وغيرها، إلا مبيّناً أي مقروناً ببيان وضعه. كذا في «التدريب» (٢٧٤ / ١).

قلت: ونقل ابن عراق تحقيق ابن الجوزي مختصراً حيث قال: «وإسناده مظلم وفيه محمد بن مهاجر».

قلت: نعم إسناده مظلم، والقصة موضوعة، ولكن في قول الإمام ابن الجوزي: «وفي الإسناد محمد بن مهاجر، قال أحمد بن حنبل: يضع الحديث» وموافقة ابن عراق عليه، حيث قال: «وفيه محمد بن مهاجر».

قلت: هذا قول فيه نظر، وإلى طالب هذا الفن بيان ذلك:

ثالثاً «المتفق والمفترق»

وهو أن تتفق أسماء الرواة وأسماء آبائهم فصاعداً خطأ ولفظاً، وتختلف أشخاصهم. كذا في «مقدمة ابن الصلاح» النوع (٥٤).

وفائدته: معرفة هذا النوع مهم جداً فقد زلق بسبب الجهل به غير واحد من أكابر العلماء. كذا في «التدريب» (٢/ ٣١٦).

قلت: وتظهر أهميته في التمييز بين المشتركين في الاسم، فربما يكون أحدهما ثقة والآخر ضعيفاً، فيضعف ما هو صحيح أو بالعكس، وهذا ما حدث من الإمامين ابن الجوزي وابن عراق - رحمهما الله - وهما من أكابر علماء الصنعة، وبيان ذلك:

١- محمد بن مهاجر الذي في سند هذه القصة شيخ عثمان بن سعيد بن كثير كما هو مبين في السند الذي أوردناه آنفاً، وعثمان هذا أورده الحافظ في «التقريب» (٩/ ٢) وقال: «عثمان بن سعيد بن كثير بن دينار القرشي مولاهم أبو عمرو الحمصي ثقة عابد من التاسعة، مات سنة تسع ومائتين». اهـ.

أما شيخه محمد بن مهاجر فقد بين الإمام المزني في «تهذيب الكمال» (١٢/ ٤٠٧/ ٤٣٩٩) أنه هو محمد بن مهاجر الأنصاري، ثم قال في «تهذيب الكمال» (١٧/ ٢٧٠/ ٢٦٢٥): «محمد بن مهاجر الأنصاري الأشعري الشامي، أخو عمرو بن مهاجر، روى عنه عثمان بن سعيد بن كثير بن دينار الحمصي... قال عبد الله بن أحمد

ابن حنبل عن أبيه، وعثمان بن سعيد الدارمي عن يحيى بن معين، وعن دحيم، وأبو زرعة الدمشقي وأبو داود ويعقوب بن سفيان: ثقة.

قلت: لذا أورده الحافظ ابن حجر في «التقريب» (٢/٢١١): «ثقة من السابعة مات سنة سبعين ومائة».

قلت: وبهذا يتبين عدم صحة قول الإمام ابن الجوزي رَحِمَهُ اللهُ: «وفي الإسناد محمد بن مهاجر، قال ابن حنبل: يضع الحديث». وقد تبين بالتحقيق أن محمد بن مهاجر هو الأنصاري، وتبين قول أحمد بن حنبل فيه أنه ثقة، وتبين أيضاً عدم صحة قول ابن عراق.

٢- محمد بن مهاجر الذي يتفق مع الأنصاري في اسمه واسم أبيه.

هو محمد بن مهاجر الطالقاني أخو حنيف، هذا هو الوضع الذي تشابه على الإمام ابن الجوزي رَحِمَهُ اللهُ اسمه، قال الإمام الذهبي في «الميزان» (٤/٤٩): «محمد بن مهاجر شيخ متأخر وضَّاع. هو الطالقاني يعرف بأخي حنيف، يروي عن أبي معاوية وغيره، كذبه صالح جزرة وغيره». اهـ.

وأقره الحافظ ابن حجر في «اللسان» (٥/٤٤٨) (١٢٨٨/٨٠٧٣) في كل ما قاله الإمام الذهبي إلا أنه تعقبه في التأخر، حيث قال: «ووصف المؤلف له بأنه متأخر مخالف لقاعدته، فإن الحد الفاصل عنده بين المتقدم والمتأخر، رأس الثلاثمائة، وهذا كان في حدود الستين ومائتين فهو متقدم، وقد روى أيضاً عن ابن عينة». اهـ.

قلت:

١- فالحافظ ابن حجر لم يتعقب الإمام الذهبي في قوله: محمد بن مهاجر الطالقاني وضَّاع، بل أقره وزاد ما يؤكد الوضع، حيث نقل عن الجوزجاني قوله: «يضع الحديث». وعن ابن عقدة قال: «ليس بشيء، ضعيف ذاهب».

٢- التعقب من الحافظ حول قول الذهبي: «محمد بن مهاجر الطالقاني متأخر». وقال: «إنه في حدود الستين ومائتين فهو متقدم، وقوله (متأخر) مخالف لقاعدته فإن الحد الفاصل عنده بين المتقدم والمتأخر رأس الثلاثمائة».

قلت: كلام الحافظ صحيح، إذا وضع محمد بن مهاجر الطالقاني أمام قاعدة الذهبي المعلقة.

ولكن الإمام الذهبي رَحِمَهُ اللهُ أورد في «الميزان» (٤٩/٤) الطالقاني بعد الأنصاري مباشرة للمقارنة فقال:

(٨٢١٧): محمد بن مهاجر الأنصاري - فشامى - ثقة - مشهور يروى عن التابعين.

(٨٢١٨): محمد بن مهاجر شيخ متأخر وضاع، هو الطالقاني.

قلت: فهذا تأخر نسبي، أي أن الطالقاني الوضاع متأخر عن الأنصاري الثقة، فالأنصاري - كما قال الذهبي - يروي عن التابعين، والطالقاني - كما قال الحافظ نفسه - روى عن ابن عيينة من أتباع التابعين، فذكر التقدم والتأخر في وسط المتفق المفرق يدل على التأخر النسبي للتفريق، وبهذا يَسْلَمُ الإمام الذهبي من التعقب بالمخالفة، والقرينة التي تؤيد ذلك قوله عن الأنصاري في آخر ترجمته: «يروي عن التابعين». ثم ذكر الطالقاني مباشرة بأنه متأخر، أي أنه يروي عن أتباع التابعين كما بينا آنفاً

وهذا تحقيق مهم جداً يحسبه من لا دراية له أنه هين، ولكنه عند علماء الفن عظيم، حيث يجعل الباحث يبحث عن منطقة العلل في السند بعد أن تبين له أن عثمان بن سعيد بن كثير الحمصي ثقة، وشيخه محمد بن مهاجر الأنصاري ثقة أيضاً، وهذا ما تبين للإمام البيهقي في «الشعب» (٣/٣٨٧) ح (٣٨٤١) حيث قال عن الحديث الذي جاءت به القصة: «يشبه أن يكون هذا الحديث موضوعاً وهو منكر، وفي رواه قبل عثمان بن سعيد مجهولون».

رابعاً: علل أخرى في سند القصة

١ - خالد الحمصي، الذي روى عن عثمان بن سعيد بن كثير الحمصي الثقة، هو خالد بن عمرو أوردته ابن عدي في «الكامل» (٣/٣٣) (٢٤/٥٩٤)، وقال: «خالد ابن عمرو بن خالد أبو الأخيل السلفي الحمصي: روى أحاديث منكراً عن ثقات الناس، وروى عن ابنه أحمد بن أبي الأخيل أنه مات سنة ست وثلاثين ومائتين». اهـ.

وقال الذهبي في «الميزان» (١/٦٣٦/٢٤٤٨): «كذب جعفر الفريابي، ووهاه ابن عدي وغيره».

قلت: انظر إلى دقيق تحقيق ابن عدي في حكمه على خالد الحمصي بقوله: «روى أحاديث منكورة عن ثقات الناس»، ثم انظر إلى تطبيق هذا القول على هذه القصة المنكرة التي رواها خالد الحمصي عن عثمان بن سعيد الحمصي الثقة.

وخالد الحمصي روى عن محمد بن حرب الحمصي الثقة، وهو من طبقة عثمان بن سعيد الحمصي، انظر «التقريب» (٢/١٥٣)، (٢/٩).

٢- وعلة أخرى في السند: رواية إبراهيم عن علي عليه السلام.

قال ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص ١٠) رقم (٢٣): «قال أبو زرعة: إبراهيم النخعي عن علي مرسل». اهـ.

وقال ابن أبي حاتم في رقم (٢١): «سمعت أبي يقول: لم يلق إبراهيم النخعي أحدًا من أصحاب النبي ﷺ إلا عائشة، ولم يسمع منها شيئًا فإنه دخل عليها وهو صغير، وأدرك أنسا ولم يسمع منه».

قلت: بهذا التحقيق يتبين أن السند تالف والقصة واهية.

خامسًا: قصة أخرى لعلّي مع النبي ﷺ

وصلاة ليلة النصف من شعبان

روي عن النبي ﷺ أنه قال: «يا علي، من صلى مائة ركعة ليلة النصف من شعبان، يقرأ في كل ركعة بفاتحة الكتاب، و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ عشر مرات، قال النبي ﷺ: «يا علي ما من عبد يصلي هذه الصلوات إلا قضى الله ﷻ له كل حاجه طلبها تلك الليلة». قيل: يا رسول الله؛ وإن كان الله جعله شقيًا أيجعله سعيدًا؟ قال: «والذي بعثني بالحق نبيا يا علي؛ إنه مكتوب في اللوح أن فلان ابن فلان خلق شقيًا، يمحوه الله عز وجل، ويجعله سعيدًا، ويبعث الله إليه سبعين ألف ملك يكتبون له الحسنات،

ويمحون عنه السيئات، ويرفعون له الدرجات إلى رأس السنة، ويبعث الله في جنات عدن سبعين ألف ملك، أو سبعمائة ألف ملك يبنون له المدائن والقصور، ويغرسون له الأشجار، ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب المخلوقين... والذي بعثني بالحق إن الله يبعث في كل ساعة من ساعات الليل والنهار، وهي أربع وعشرون ساعة سبعين ألف ملك يسلمون عليه، ويصافحونه، ويدعون له إلى أن ينفخ في الصور، ويحشر يوم القيامة مع الكرام البررة...».

سادساً: التخريج والتحقيق

١- الحديث الذي جاءت به هذه القصة: أخرجه ابن الجوزي في «الموضوعات» (١٢٧/٢)، ثم أخرج طريقين آخرين لهذه الصلاة الألفية، أي التي يقرأ فيها ألف ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ في مائة ركعة، ثم قال: «هذا حديث لا نشك أنه موضوع، وجمهور رواته في الطرق الثلاثة مجاهيل، وفيهم ضعفاء بمرة، والحديث محال قطعاً، وقد رأينا كثيراً ممن يصلي هذه الصلاة يفوتهم صلاة الفجر ويصبحون كسالى، وقد جعلها جهلة أئمة المساجد مع صلاة الرغائب ونحوها من الصلوات، شبكة لمجمع العوام وطلباً لرياسة التقدم، وملاً بذكرها القصاص مجالسهم، وكل ذلك عن الحق بمعزل». اهـ.

٢- الحديث أورده ابن عراق في «تنزيه الشريعة» (٩٣/٢) وقال: جمهور رواته مجاهيل، وفيه ضعفاء، قال الذهبي: «إنه من وضع علي بن الحسن على الثوري».

٣- الحديث الذي جاء به هذه القصة: أورده الإمام الشوكاني في «الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعية» ص (٥٠) ثم قال: «هو موضوع، وفي ألفاظه المصرحة بما يناله فاعلمها من الثواب ما لا يمتري إنسان له تمييز في وضعه، ورجاله مجهولون».

وقد روي من طريق ثانية وثالثة كلها موضوعة، ورواتها مجاهيل.

قلت: الطريق الثانية لصلاة النصف من شعبان هي من طريق ابن عمر، أخرجه ابن الجوزي في «الموضوعات» (١٢٨/٢)، والطريق الثالثة من طريق أبي جعفر

الباقر، وأخرجها أيضًا ابن الجوزي في «الموضوعات» (١٢٨/٢)، وقد حكم بالوضع على الطرق الثلاثة كما بينا آنفًا.

سابعًا: الإحياء للغزالي

وصلاة ليلة النصف من شعبان

من أسباب انتشار واشتعار هذه الصلاة ليلة النصف من شعبان في القرى والنجوع وعند المتصوفة أن الغزالي أوردتها في «الإحياء» (٢٠٣/١) حيث قال: «وأما صلاة شعبان: فليلة الخامس عشر منه يصلي مائة ركعة، كل ركعتين بتسليمة، يقرأ كل ركعة بعد الفاتحة ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرة، وإن شاء صلى عشر ركعات يقرأ في كل ركعة بعد الفاتحة مائة مرة ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾، فهذا أيضًا مروي في جملة الصلوات، كان السلف يصلون هذه الصلاة ويسمونها صلاة الخير، ويجمعون فيها، وربما صلوها جماعة، روى عن الحسن أنه قال: حدثني ثلاثون من أصحاب النبي ﷺ أنه من صلى هذه الصلاة في هذه الليلة نظر الله إليه سبعين نظرة، وقضى له بكل نظرة سبعين حاجة أدناها المغفرة». اهـ.

ثامنًا: تحقيق ما أورده الغزالي في الإحياء

قال الحافظ العراقي في «المغني عن حمل الأسفار في الأسفار» في تخريج ما في الإحياء من أخبار» (٢٠٤/١): «حديث صلاة ليلة نصف شعبان باطل». اهـ.

قلت: ولقد بين ذلك الإمام الشوكاني في «الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعية» ص (٥١) حيث قال: «وقد اغتر بهذا الحديث جماعة من الفقهاء، كصاحب الإحياء وغيره، وكذا من المفسرين، وقد رويت صلاة هذه الليلة، أعني ليلة النصف من شعبان على أنحاء مختلفة كلها باطلة موضوعة». اهـ.

قلت: وإن تعجب فعجب بعد أن تبين أن صلاة ليلة النصف من شعبان باطلة موضوعة وقصتها المنسوبة للإمام علي عليه السلام واهية، كيف يذكر صاحب الإحياء أن

ثلاثين صحابياً من أصحاب النبي ﷺ قالوا: «إنه من صلى هذه الصلاة في هذه الليلة نظر الله إليه سبعين نظرة، وقضى له بكل نظرة سبعين حاجة أدناها المغفرة».

قلت: هذا أمر خطير عندما ينسب إلى الصحابة؛ لأن الإخبار عما يحصل بفعله ثواب مخصوص مما لا مجال للاجتهاد فيه، وهو عند علماء الفن من الموقوف لفظاً المرفوع حكماً، حيث قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» (ص ١٤٢):

«وإنما كان له حكم المرفوع لأن إخباره بذلك يقتضي خبراً له، وما لا مجال للاجتهاد فيه يقتضي موقفاً للقاتل به، ولا موقف للصحابة إلا النبي ﷺ ... وإذا كان كذلك فله حكم ما لو قال: قال رسول الله ﷺ فهو مرفوع». اهـ.

قلت: وبهذا يتبين خطورة هذا الأمر فيما نسب إلى ثلاثين صحابياً من صحابة النبي ﷺ.

تاسعاً: بيان الافتراء على الثلاثين صحابياً

إن الذي أورده صاحب «الإحياء» حول صلاة ليلة النصف من شعبان افتراء عليهم؛ حيث إن هذه الصلاة لم تُعرف عن أصحاب النبي ﷺ، ولقد نبّه الإمام ابن القيم في «المنار المنيف» ص (١١١) على ذلك حيث قال: «ونحن ننبه على أمور كلية يعرف بها كون الحديث موضوعاً ...» ثم قال في التنبيه رقم (١٥): «ومنها أحاديث صلاة ليلة النصف من شعبان» ... ثم ذكر قصة علي ﷺ وصلاة ليلة النصف من شعبان ثم قال: «والعجب ممن شم رائحة العلم بالسنة أن يغتر بمثل هذا الهذيان ويصليها؟! وهذه الصلاة وضعت في الإسلام بعد الأربعمائة، ونشأت من بيت المقدس، فوضع لها عدة أحاديث». اهـ.

قلت: انظر إلى قول الإمام ابن القيم: «وهذه الصلاة وضعت في الإسلام بعد الأربعمائة» فالصحابة رضي الله عنهم براء مما نسب إليهم كما هو مبين من منشأ هذه الصلاة.

عاشراً: بيان منشأ صلاة ليلة النصف من شعبان

قال الإمام أبو شامة المقدسي رحمته الله في «الباعث على إنكار البدع والحوادث» ص (٥٢): «وأصلها ما حكاه الطرطوشي في كتابه؛ وأخبرني به أبو محمد المقدسي، قال: لم يكن عندنا بيت المقدس قط صلاة الرغائب هذه التي تصلى في رجب وشعبان، وأول ما حدثت عندنا في سنة ثمان وأربعين وأربع مائة، قدم علينا في بيت المقدس رجل من نابلس يُعرَف بابن أبي الحمراء، وكان حسن التلاوة، فقام يصلي في المسجد الأقصى ليلة النصف من شعبان، فأحرم خلفه رجل، ثم انضاف إليهما ثالث ورابع، فما ختمها إلا وهم جماعة كثيرة، ثم جاء في العام القابل فصلى معه خلق كثير وشاعت في المسجد، وانتشرت الصلاة في المسجد الأقصى، وبيوت الناس ومنازلهم، ثم استقرت كأنها سنة إلى يومنا هذا». اهـ.

الحادي عشر: حديث علي عليه السلام وليلة النصف من شعبان

والأمر بقيامها وصيام نهارها

رُوِيَ عن علي عليه السلام عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها، فإن الله ينزل فيها لغروب الشمس إلى سماء الدنيا، فيقول: ألا من مستغفر لي فأغفر له، ألا مسترزق فأرزقه، ألا مبتلى فأعافيه، ألا كذا، ألا كذا، حتى يطلع الفجر».

التخريج

الحديث أخرجه ابن ماجه (٤٤٤/١) ح (١٣٨٨)، ومن طريقه أخرجه ابن الجوزي في «العلل المتناهية في الأحاديث الواهية» (٥٦١/٢ - ٥٦٢) ح (٩٢٣)، والبيهقي في «شعب الإيمان» (٣٧٨/٣) ح (٣٨٢٢)، قال ابن ماجه: حدثنا الحسن بن علي الخلال، حدثنا عبد الرزاق، أنبأنا ابن أبي سبرة، عن إبراهيم بن محمد، عن معاوية بن عبد الله بن جعفر، عن أبيه، عن علي بن أبي طالب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فذكره.

قلت: وسند هذا الحديث عند البيهقي في «الشعب» حدث فيه خطأ حيث جعل راويين في السند راويًا واحدًا، يتبين ذلك من قول الإمام ابن ماجه «حدثنا محمد بن علي الخلال حدثنا عبد الرزاق» فنجد السند عند البيهقي في الشعب: «الحسن بن علي ابن عبد الرزاق» وهذا في الطبعة التي حققها الأخ محمد السعيد بسيوني رغم أنه قال في المقدمة أنه راجعها على أكثر من مخطوطة، وأنه قام بتصحيح أسماء كثير من الشيوخ والرجال، سبحانه ربي لا يضل ولا ينسي، وهذا أمر يحسبه البعض هين، ولكنه عند أهل الصنعة عظيم.

التحقيق

الحديث «موضوع»، وعلته ابن أبي سبرة قال الذهبي في «الميزان» (٥٠٣/٤) ت (١٠٠٢٤): أبو بكر ابن عبد الله بن أبي سبرة ضعفه البخاري وغيره، وروى عبد الله وصالح ابنا أحمد عن أبيهما قال: كان يضع الحديث، وقال النسائي: متروك. وقال ابن معين: ليس حديثه بشيء. اهـ.

ثم أورد له الإمام الذهبي هذا الحديث، وجعله من مناكيره، وضعف هذا الحديث المنذري في «الترغيب» (١١٩/٢)، والإمام العراقي في «المغني» (٢٠٤/١) إحياء.

وقال ابن حبان في «المجروحين»: «ابن أبي سبرة: كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات، لا يحل كتابة حديثه، ولا الاحتجاج به بحال، كان أحمد بن حنبل يكذبه». اهـ.

قلت: لذلك قال الشيخ ابن باز في «التحذير من البدع» ص (١١): «ومن البدع التي أحدثها بعض الناس بدعة الاحتفال بليلة النصف من شعبان، وتخصيص يومها بالصيام، وليس على ذلك دليل يجوز الاعتماد عليه....، أما ما ورد في فضل الصلاة فيها فكله موضوع» اهـ.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(4A)

قصة أبي الدرداء والذكر الجنوني (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي وجدت في بعض التفاسير، واتخذها أصحاب الذكر البدعي دليلاً لذكر أسماء الله الحسنى بالوقوف والتمايل والرقص، ولم يكتف صاحب الذكر البدعي وتابعوه بالاعتداء على الشيخ الألباني بالشتم بعبارات منها: «لترى كيف عبث الألباني وتابعوه بالحديث». اهـ.

قلت: وما نقموا منهم إلا أنهم حذروا الأمة من الأحاديث المنكرة، مثل حديث «الجنون»، ولقد بينا بالتفصيل في سلسلة «صحح أحاديثك» أن الحديث منكر تحت عنوان: «الأذكار بين الجنون والاستهتار»، وفي العدد السابق قابلنا شتمهم ببحث علمي دقيق بينا عظم درايتهم بهذا العلم وتدليسهم على الناس، وتبرئة الشيخ الألباني رَحِمَهُ اللهُ مما نسب إليه.

وإن تعجب فعجب في الشهر الماضي - شهر شعبان - قام صاحب الذكر البديع وتابعوه بمحاولة لإيهام القراء - في المجلة التي هو نائب رئيس تحريرها - بصحة الحديث المنكر «حديث الجنون»، ورمانا بالخيانة العلمية؛ لأننا لم نوافق على هذا الحديث المنكر، وذكر اسم - مجلة التوحيد الغراء - ونحن لا نذكر أسماء أصحاب الذكر البدعي ولا اسم المجلة^(١) التي نعتبرها ملكًا لكل مصري، بل لكل مسلم في العالم، ولا نقابل الشتم بالشتم، لذلك لا يهمننا الأسماء - ولكن كما عودنا القارئ الكريم أن نقدم بحوثًا علمية حديثة منها يتبين للقارئ من الخائن؟

في تلك المحاولة من صاحب الذكر البدعي وتابعيه في الشهر الماضي؛ لتقوية

حديث الجنون المنكر؛ جاءوا بقصة منسوبة للصحابي الجليل أبي الدرداء تجعله من أصحاب ذكر الجنون ويرمى بالجنون.

القصة كما أوردها صاحب الذكر البدعي وتابعوه

قال في المجلة: «معنى الجنون في الذكر كيف يكون؟»

فأجاب على هذا السؤال الذي سأله لنفسه حول ذكر الجنون قائلاً: «ذكر الإمام ابن كثير، في «تفسيره» (١٥٩/٥) قال: «أخرج عبد الرزاق، أخبرنا معمر بن راشد، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة ابن عبد الرحمن، قال: جلس رسول الله ﷺ ذات يوم فأخذ عوداً يابساً فحط ورقه، ثم قال: إن قول: «لا إله إلا الله والله أكبر، وسبحان الله والحمد لله» تحط الخطايا كما تحط ورقة هذه الشجرة الريح، خذهن يا أبا الدرداء، قبل أن يُحال بينك وبينهن، هن الباقيات الصالحات، وهن من كنوز الجنة. قال أبو سلمة: فكان أبو الدرداء إذا ذكر هذا الحديث قال: «لأهللن الله، ولأكبرن الله، ولأحمدن الله حتى إذا رأني الجاهل حسب أني مجنون». اهـ.

ثم قال صاحب الذكر البدعي في تعليقه على هذه القصة: «في كلام ابن كثير على الإسناد فائدة فلا تفوتك هناك».

قلت: هذا كل ما قاله صاحب الذكر البدعي حول القصة التي انتهت بالجنون، وهو يبين معنى الجنون في الذكر كيف يكون؟ وسأذكر للقارئ الكريم كلام الحافظ ابن كثير على الإسناد، ثم أبين بعد ذلك عدم دراية صاحب الذكر البدعي وتابعوه بهذا العلم.

أولاً: كلام الحافظ ابن كثير على إسناد القصة

قال الحافظ ابن كثير في «التفسير» (١٣٥/٤) عند تفسير الآية (مريم: ٧٦): «وهذا ظاهره أنه مرسل، ولكن قد يكون من رواية أبي سلمة عن أبي الدرداء، والله أعلم. وهكذا وقع في سنن ابن ماجه من حديث أبي معاوية، عن عمر بن راشد، عن يحيى، عن أبي سلمة، عن أبي الدرداء فذكر نحوه». اهـ.

ثانياً: أوهام

١- توهم صاحب الذكر البدعي وتابعوه أن علة القصة الإرسال؛ لأن أبا سلمة ابن عبد الرحمن تابعي، وقال: «جلس رسول الله ﷺ وهو لم ير رسول الله ﷺ».

٢- وتوهم أن هذا الإرسال عاجله الإمام ابن كثير بالوصل عندما قال: «وهذا ظاهره مرسل، ولكن قد يكون من رواية أبي سلمة عن أبي الدرداء، والله أعلم. وهكذا وقع في سنن ابن ماجه ...». اهـ.

٣- وهذا يبين للقارئ الكريم أن صاحب الذكر البدعي وتابعوه مجرد نقلة، فهل حققوا سند حديث ابن ماجه، وإن كان موصولاً فهو أوهن من بيت العنكبوت كما سنين، وليس فيه «معنى الجنون في الذكر كيف يكون»؟

وهذا هو الحديث في «سنن ابن ماجه» (١٢٥٣/٢) ح (٣٨١٣): حدثنا علي ابن محمد، ثنا أبو معاوية، عن عمر بن راشد، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة ابن عبد الرحمن، عن أبي الدرداء، قال: قال رسول الله ﷺ: «عليك بـ(سبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله، والله أكبر) فإنها يعني، يحططن الخطايا كما تحط الشجرة ورقها». اهـ.

٤- من الأوهام الشديدة التي وقع فيها صاحب الذكر البدعي وتابعوه: أن مجرد ذكر ابن كثير للقصة وكذلك غيره يكون دليلاً على صحة القصة عند السكوت على درجة الحديث وغاب عنهم:

أ- أن ابن كثير درج على طريق أهل الحديث الذين قرروا أن من أسند فقد أحال، ومن أسند ذكر الوسيلة إلى معرفة درجة الحديث.

ب- وأن ابن كثير يصرح بدرجة الحديث تارة، ويسكت عن ذلك تارة أخرى، كما فعل في قصة ثعلبة بن حاطب رضي الله عنه، فقد أوردتها في «تفسيره» (٣٧٤/٢) عند تفسيره للآية (التوبة: ٧٦) نقلاً عن ابن جرير بسندها، وسكت عن بيان درجتها،

وهي قصة واهية كما بينّا ذلك في سلسلة «تخدير الداعية من القصص الواهية» فلا يغتر صاحب الذكر البدعي وتابعوه بذكر ابن كثير للقصة في تفسيره والسكوت عن درجتها وليرجع إلى هذه الأصول ليعرف منهج الإمام الحافظ ابن كثير في تخريج أحاديث «تفسيره».

ثالثاً: نقل بغير تخريج ولا تحقيق

١- لقد نقل صاحب الذكر البدعي القصة من تفسير ابن كثير حيث قال: «ذكر الإمام ابن كثير في «تفسيره» (٥/١٥٩) قال: أخرج عبد الرزاق، أخبرنا معمر بن راشد، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة ابن عبد الرحمن، قال: جلس رسول الله ﷺ...» القصة.

٢- هل رجع صاحب الذكر البدعي إلى تصانيف عبد الرزاق ليقف على هذا السند في أصوله؛ خوفاً من حدوث تصحيف في رجال سند عبد الرزاق، خاصة وهو في مقام الدفاع عن ذكره البدعي في بيانه «لمعنى الجنون في الذكر كيف يكون» ويتهم الصحابي الجليل بذكر الجنون؟

٣- سنقوم بتخريج الحديث، وسيرى القارئ الكريم بحثاً علمياً دقيقاً بتوفيق الله تعالى / يكشف عن تصحيف عظيم وقع في الإسناد.

رابعاً: التصحيف

قال السيوطي في «التدريب» (٢/١٩٣) النوع الخامس والثلاثون: معرفة المصحّف: «هو فن جليل مهم، وإنما يحققه الخذاق من الحفاظ».

قلت: ولقد قسّم العلماء المصحّف إلى ثلاثة أقسام:

الأول: باعتبار موقعه: ينقسم المصحف باعتبار موقعه إلى قسمين، وهما:

١- تصحيف في الإسناد. ٢- تصحيف في المتن.

الثانى: باعتبار منشئه: ينقسم إلى قسمين:

١- تصحيف بصر: (وهو الأكثر) أي يشبه الخط على بصر القارئ، إما لرداءة الخط أو عدم نقطه.

٢- تصحيف السمع: أي تصحيف منشؤه رداءة السمع.

الثالث: باعتبار لفظه أو معناه، ينقسم إلى قسمين:

١- تصحيف لفظ وهو الأكثر

٢- تصحيف فى المعنى: أى يُبقى الراوى المصحّف اللفظ على حاله، لكن يفسره تفسيراً يدل على أنه فهم معناه فهماً غير مراد.

خامساً: تطبيق التصحيف على سند القصة

مما أوردناه فى أقسام التصحيف وعند تطبيقه على سند القصة المذكور فى تفسير ابن كثير سيكون التصحيف بالنسبة للاعتبارات التى أوردناها: «تصحيف سند، وبصر، ولفظ» كما سنبين.

التخريج

لم أكتفِ بالتخريج بالواسطة، فهذا يجعل التخريج بعيداً عن مصدره الأصلي، وهذا الصنيع له أثره السيء حيث قد يحدث تصحيف فى السند أو المتن وهو لا يدرك. وهذا ما فعله صاحب الذكر البدعى وتابعوه فى تخريج هذه القصة حيث قال: «ذكر الإمام ابن كثير فى «تفسيره» (١٥٩/٥) قال: «أخرج عبد الرزاق، أخبرنا معمر بن راشد، عن يحيى بن أبى كثير، عن أبى سلمة ابن عبد الرحمن، قال: جلس رسول الله ﷺ ...» القصة.

قلت: هذا تخريج غير مباشر للقصة عند عبد الرزاق بواسطة «تفسير ابن كثير» من غير بحث عند عبد الرزاق فى تصانيفه.

البحث عن سند القصة في تصانيف عبد الرزاق

١- بالبحث عن القصة في تصانيف عبد الرزاق لم نجدها في «مصنف عبد الرزاق» ولكن وجدناها في «تفسير عبد الرزاق» (١٢/٢) - طبعة مكتبة الرشد بالرياض، ووجدنا تصحيحاً خطيراً حيث وجدنا السند: عبد الرزاق قال: أخبرنا عمير بن راشد، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة ابن عبد الرحمن به.

٢- بالرجوع إلى النسخة (م) للمخطوط لتفسير عبد الرزاق وجدنا أن شيخ عبد الرزاق هو (عمر بن راشد) كذا ذكره محقق تفسير عبد الرزاق في هامشه لسند هذه القصة.

٣- بالمقارنة بين سند القصة في الأصول عند عبد الرزاق، وبين السند المنقول في تفسير ابن كثير:

أ- وجدنا أن شيخ عبد الرزاق في تفسير ابن كثير هو (معمر بن راشد).

ب- الأصول بيّنت أن شيخ عبد الرزاق في سند القصة لم يكن هو (معمر ابن راشد)، ولكنه في الأصل المطبوع (عمير بن راشد)، وفي الأصل المخطوط (عمر بن راشد).

ج- إذن الأصول أخرجت (معمر بن راشد) من سند القصة، وتبين أن الاسم حدث فيه تصحيف.

د- من هذا التحقيق في التخريج المقارن بين الأصل والنقل تبين أن شيخ عبد الرزاق في سند القصة إمّا (عمير بن راشد) أو (عمر بن راشد)، وهذا تصحيف آخر لا بد من البحث العلمي الدقيق حتى يتبين لنا شيخ عبد الرزاق في سند هذه القصة.

البحث في الراوي (عمير بن راشد)

١- إن من أسباب التدقيق في هذا البحث أنه بالبحث في أسطوانة التفاسير على (الكمبيوتر) وجدت أن سند القصة في «تفسير عبد الرزاق» جعل شيخ عبد الرزاق هو (عمير بن راشد).

٢- وبالبحث في كتب الجرح والتعديل باب (من روى عنه العلم ممن يسمى عميراً، وابتداء اسم أبيه على الراء).

أ- في كتاب «الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم (٣٧٦/٦) لم أجد ما يسمى عمير ابن راشد.

ب- في كتاب «الكامل» لابن عدي (٦٩/٥) باب (ما يسمى عميراً) لم أجد.

ج- في كتاب «التاريخ الكبير» للبخاري (٥٣٠/٢/٣) باب (ما يسمى عميراً) لم أجد.

د- في كتاب «تهذيب الكمال» للمزي (١٠٨/١٤) باب (ما يسمى عميراً) لم أجد.

هـ- في كتاب «الضعفاء الكبير» للعقيلي (٣١٧/٣) باب (ما يسمى عميراً) لم أجد.

و- في كتاب «الميزان» للذهبي (٢٩٦/٣) باب (ما يسمى عميراً) لم أجد.

قلت: وتتبع بقية الكتب في «الجرح والتعديل» لم أجد ما يسمى عمير بن راشد.

الاستنتاج

١- لم أجد راوٍ ممن روى عنه العلم يسمى (عمير بن راشد).

٢- إذن عمير بن راشد لم يكن من شيوخ عبد الرزاق

٣- إذن شيخ عبد الرزاق في سند هذه القصة هو (عمر بن راشد) كما في النسخة (م) للمخطوط لتفسير عبد الرزاق.

الجزء بانه (عمر بن راشد)

بعد هذا البحث الدقيق وفَّقني الله سبحانه لتخريج آخر للقصة من طريق عبد الرزاق فوجدت - والحمد لله على ما أنعم - أن شيخ عبد الرزاق في هذه القصة هو (عمر بن راشد).

فقد أخرج هذه القصة الإمام الطبري في «تفسيره» (٨/ ٤١٣ - ط دار الغد) ح (٢٣٨٩٨) حيث قال الطبري: حدثنا الحسن بن يحيى، قال: أخبرنا عبد الرزاق، قال: أخبرنا عمر بن راشد، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة ابن عبد الرحمن ابن عوف، قال: «جلس النبي ﷺ ذات يوم» القصة.

قلت: بهذا يتبين ضرر النقل بغير تحقيق، ولقد تبين أن الراوي (معمر بن راشد) لم يكن في سند القصة عند الرجوع إلى الأصول، وثبت بالتحقيق العلمي الدقيق أن الراوي هو (عمر بن راشد)، وهذا بحث ليس بالهين، ولا يستهين به إلا الجاهل بهذا العلم، حيث إن هناك فرقاً كبيراً بين الراويين:

- ١- معمر بن راشد، قال فيه الحافظ ابن حجر في «التقريب» (٢/ ٢٦٦): «ثقة ثبت».
- ٢- أما عمر بن راشد، قال فيه الإمام النسائي في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٤٧٤): «ليس بثقة».

التحقيق

القصة واهية، والعلة: عمر بن راشد، وهذه أقوال علماء الجرح والتعديل فيه:

- ١- أورده الإمام الدارقطني في كتابه: «الضعفاء والمتروكين» رقم (٣٧٩) وقال: «عمر بن راشد اليمامي، عن يحيى بن أبي كثير». اهـ.

قلت: بهذا يتبين أن عمر بن راشد متروك بمجرد ذكره في «المتروكين» للدارقطني، وإن لم يذكر بجواره «متروك»، وذلك طبقاً للقاعدة المذكورة في مقدمة الكتاب: قال البرقاني: «طالت محاورتي مع ابن حكان لأبي الحسن علي بن عمر الدارقطني في المتروكين من أصحاب الحديث، فتقرر بيننا وبينه على ترك من أثبت على جروف المعجم في هذه الورقات». اهـ.

- ٢- قال الإمام ابن حبان في «المجروحين» (٢/ ٨٣): «عمر بن راشد اليمامي يروى عن يحيى بن أبي كثير، كان ممن يروى الأشياء الموضوعات عن ثقات الأئمة، لا يحل ذكره في الكتب إلا على سبيل القدح فيه، ولا كتابة حديثه إلا على جهة التعجب». اهـ.

قلت: وفي «التهذيب» (٣٩١/٧):

٣- قال عبد الله بن أحمد، عن أبيه: «حديثه ضعيف، ليس بمستقيم، حدث عن يحيى بن أبي كثير بأحاديث مناكير».

٤- وقال الجوزجاني، عن أحمد: «لا يسوى حديثه شيئاً».

٥- وقال البخاري: «حديثه عن يحيى بن أبي كثير مضطرب ليس بالقائم».

قلت: وأخرج ابن حبان في «المجروحين» (٨٣/٢) بسنده عن يحيى بن معين قال: «عمر بن راشد ليس بشيء». اهـ.

فائدة: لثلاث يقول علينا صاحب الذكر البدعي وتابعوه لعدم درايتهم بهذا العلم، ويدلسون على الناس في المجلة، قائلين: «من الخيانة العلمية أن يُخْفَى الباحث في حال الراوى من الرواة ويظهر جرح من جرحه فقط، ولقد وقع في هذه السقطة أحد كُتّاب مجلة التوحيد». اهـ.

قاعدة

والى القارئ الكريم بيان بهذه القاعدة التى يحاول صاحب الذكر البدعي وتابعوه هدمها حتى يعيشوا مع الأحاديث المنكرة والقصص الواهية، ولكن هيهات، فهى أصول ثابتة ثبوت الجبال، وهذه هي القاعدة:

قال محدث وادي النيل الشيخ أحمد شاکر رَحِمَهُ اللهُ فِي «الباعث الحثيث شرح اختصار ابن كثير» ص (٨٠): «إذا اجتمع في الراوى جرحٌ بيّن السببِ وتعديلٌ فالجرح مقدّم، وإن كثر عدد المعدلين؛ لأن مع الجراح زيادة علم لم يطلع عليها المعدّل، ولأنه مصدق للمعدل فيما أخبر به عن ظاهر حاله، إلا أنه يخبر عن أمر باطن خفى عنه». اهـ.

قلت: هذه هي القاعدة عند التحقيق لأهل الصنعة، انظر «الفوائد» للشوكانى، و«تنزيه الشريعة» لابن عراق، و«العلل» لابن الجوزى، بل و«المجمع» للهيثمي، كما

بينما قوله في سلسلة «صحح أحاديثك» العدد السابق حول حديث الجنون. فلا يفرح صاحب الذكر البدعي وتابعوه بأقوال المتساهلين كالعجلى وابن شاهين أمام هؤلاء الجبال من أئمة الجرح والتعديل.

هذا يتبين للقارئ الكريم أن القصة واهية، وأن الصحابي الجليل أبا الدرداء بريء من هذه القصة، قصة الذكر الجنوني لأبي الدرداء، التي اتخذها صاحب الذكر البدعي وتابعوه شاهدًا لحديث الجنون المنكر، وليبيان معنى الجنون في الذكر كيف يكون؟

لقد تبين للقارئ الكريم من هذا البحث أن صاحب الذكر البدعي وتابعيه لا دراية لهم بأصول التخريج وقواعده، ولا دراية لهم بقواعد التحقيق مما كان سببًا في ضياع الأمانة العلمية لهذا السند الموجود في مخطوط تفسير عبد الرزاق، لولا أن وفقنا الله تعالى لكشف تصحيحه، وكشف علته، فسقطت القصة، وكشفت الأستار، عن بدعة الجنون في الأذكار. فهذه هي أمانة البحوث العلمية الحديثة، فمن الخائن؟

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٣٩)

قصة مفتراة على نبي الله يوسف عليه السلام (*)

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد:
لقد انتهى شهر رمضان، وأكثر المسلمين فيه من قراءة القرآن ابتغاء الشفاعة،
حيث ثبت في «صحيح مسلم» (ح ٨٠٤) (كتاب صلاة المسافرين) ح (٢٥) من
حديث أبي أمامة الباهلي قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «اقرأوا القرآن فإنه يأتي
يوم القيامة شفيعاً لأصحابه».

ويحاول البعض أن يعرف معاني الآيات التي قرأها، فيقع وهو لا يدري في قصص
واهية وأحاديث منكورة، وضعت في بعض التفاسير وتناقلها الوعاظ والقصاص.

من أجل ذلك قال الإمام ابن الجوزي في «الموضوعات» (١ / ٣١): «إن سنة
نبينا ﷺ مأثورة ينقلها خلف عن سلف، ولم يكن هذا لأحد من الأمم قبلها، ولما
لم يمكن أحد أن يدخل في القرآن شيئاً ليس منه، أخذ أقوام يزيدون في حديث
رسول الله ﷺ، وينقصون، ويبدلون، ويضعون عليه ما لم يقل، فأنشأ الله ﷻ
علماء يذبون عن النقل، ويوضحون الصحيح، ويفضحون القبيح، وما يخلي الله ﷻ
منهم عصرًا من العصور، غير أن هذا النسل قد قلَّ في هذا الزمان فصار أعز من
عتقاء مغرب». اهـ.

قلت: فإذا كان الأمر كذلك في عهد ابن الجوزي المتوفى سنة (٥٩٧هـ)، فكيف
يكون عدد العلماء الذابين عن الحديث في هذا العصر؟ لا شك أنهم أقل من القليل،
مما يؤكد علينا وجوب الاستمرار في نشر هذه السلسلة «تحذير الداعية من القصص
الواهية»، وتحذيرًا للناس منها، وقيامًا بواجب بيان العلم.

القصة المفتراة على نبي الله يوسف عليه السلام، وهي «قصة ابتغاء يوسف عليه السلام الفرج من عند غير الله»:

القصة حول تفسير الآية (يوسف: ٤٢) في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ لِلَّذِي ظَنَّ أَنَّهُ نَاجٍ مِّنْهُمَا اذْكُرْنِي عِندَ رَبِّكَ فَأَنسَنهُ الشَّيْطَانُ ذَكَرَ رَبِّهِ فَلَبِثَ فِي السَّجْنِ بِضْعَ سِنِينَ﴾.

القصة: قال يوسف للذي علم أنه ناج من صاحبيه اللذين استعبراه الرؤيا: اذكرني عند ربك - وهو الملك - وأخبره بمظلمتي، وأني محبوس بغير جرم، هذا خبر من الله - جل ثناؤه - عن غفلة عرضت ليوسف من قبل الشيطان نسي لها ذكر ربه الذي لو به استغاث لأسرع بها هو فيه خلاصه، ولكنه زل بها، فأطال من أجلها في السجن حبسه، وأوجع لها عقوبته.

قلت: هذه القصة التي أخبر فيها الإمام الطبري - عفا الله عنا وعنّه - عن غفلة يوسف ونسيانه لذكر الله، وأنه لم يستغث بالله، فأطال من أجل ذلك في السجن حبسه. ولقد بنى قوله هذا في القصة على حديث مرفوع أخرجه في «تفسيره» (٢٤٤/٧) (ح ١٩٣٢٢) حيث قال: كما حدثنا ابن وكيع، قال: حدثنا عمرو بن محمد، عن إبراهيم بن يزيد، عن عمرو بن دينار، عن عكرمة، عن ابن عباس قال: قال النبي ﷺ: «لو لم يقل يوسف - يعني الكلمة التي قالها - ما لبث في السجن طول ما لبث، حيث يبتغي الفرج من عند غير الله».

التحقيق

قلت: في السند علتان تجعلان هذه القصة واهية:

الأولى: إبراهيم بن يزيد، أورده الإمام المزي في «تهذيب الكمال» (١/٤٥٢/٢٦٣)، وقال: يعرف بالخرزي، روى عن عمرو بن دينار، سكن شُعْب الخوز بمكة، فنسب إليه.

١- قال صالح بن أحمد بن حنبل، عن أبيه: «متروك».

٢- وقال أبو بشر الدولابي عن البخاري: «سكتوا عنه». قال الدولابي: يعني: تركوه. اهـ.

٣- قلت: وأورده الإمام البخاري في «الضعفاء الصغير» رقم (١٢) وقال: «إبراهيم ابن يزيد، أبو إسماعيل الخوزي مكي، سكتوا عنه، يروي عن محمد بن عباد بن جعفر، وعمرو بن دينار».

٤- أورده الإمام النسائي في كتاب «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (١٤)، وقال: «إبراهيم بن يزيد الخوزي: متروك».

فائدة

أ- مصطلح البخاري «سكتوا عنه»: قال السيوطي في «التدريب» (١/٤٣٩): «البخاري يطلق: (فيه نظر)، و(سكتوا عنه) فيمن تركوا حديثه، ويطلق (منكر الحديث): على من لا تحمل الرواية عنه».

ب- مصطلح النسائي: متروك.

قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» (ص ٦٩): «مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه».

٥- وأورده الدارقطني في «المتروكين» رقم (١٣) كما في سؤالات البرقاني.

٦- وأورده ابن حبان في «المجروحين» (١/١٠٠) وقال: «روى عن عمرو بن دينار، وأبي الزبير، ومحمد بن عباد بن جعفر مناكير كثيرة وأوهامًا غليظة، حتى يسبق إلى القلب أنه المتعمد لها».

الثانية: سفيان بن وكيع بن الجراح:

١- أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٢/١٧٣ / ٣٣٣٤):

أ- قال البخاري: يتكلمون فيه لأشياء لقنوه إياها.

ب- وقال أبو زرعة: يتهم بالكذب.

٢- قال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/٢٣١): «سألت أبا زرعة عنه

فقال: لا يُشْتَغَلُ به، قيل له: كان يكذب، قال: كان أبوه رجلاً صالحاً، قيل له: كان يتهم بالكذب؟ قال: نعم».

٣- أورده ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٣٥٥): وقال: «ابتلي بوراق سوء كان يُدْخِلُ عليه -أي أدخل عليه ما ليس من روايته-، ونصحه العلماء أن يدعه، فلم يرجعه، فمن أجل إصراره على ما قيل له اسحق الترك». اهـ.

٤- قال النسائي في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٢٨٩): «سفيان بن وكيع بن الجراح: ليس بشيء».

الاستنتاج

نستنتج من هذا التحقيق أن السند ضعيف جداً وأن القصة واهية.

الضمير في قوله: ﴿فَأَنسَنَهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ﴾.

قال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» (٤/ ١٧٢):

١- «ولما ظن يوسف ﷺ أن الساقى ناج قال له يوسف خفية عن الآخر - والله أعلم - لئلا يشعر أنه المصلوب - قال له: ﴿أَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ﴾، يقول: اذكر قصتي عند ربك وهو الملك، فنسي ذلك الموصى أن يذكر مولاه الملك بذلك، وكان من جملة مكاييد الشيطان لئلا يطلع نبي الله من السجن، هذا هو الصواب أن الضمير في قوله: ﴿فَأَنسَنَهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ﴾ عائد على الناجي كما قال مجاهد، ومحمد ابن إسحاق، وغير واحد».

٢- ويقال: إن الضمير عائد على يوسف ﷺ، رواه ابن جرير عن ابن عباس، ومجاهد أيضاً وعكرمة وغيرهم، وأسند ابن جرير ههنا حديثاً فقال: حدثنا ابن وكيع، حدثنا عمرو بن محمد، عن إبراهيم بن يزيد، عن عمرو بن دينار، عن عكرمة، عن ابن عباس مرفوعاً قال: قال النبي ﷺ فذكر حديث القصة الذي حققناه آنفاً.

٣- ثم قال الإمام ابن كثير: «هذا الحديث ضعيف جداً؛ لأن سفيان بن وكيع

ضعيف، وإبراهيم بن يزيد هو الخوزي أضعف منه أيضًا، وقد روى عن الحسن وقتادة مرسلًا عن كل منهما، وهذه المرسلات ههنا لا تُقبل لو قُبِلَ المرسل حيث هو في غير هذا الموطن، والله أعلم». اهـ.

إقرار علامة الشام القاسمي للإمام ابن كثير

لقد أقر علامة الشام محمد جمال الدين القاسمي في تفسيره «محاسن التأويل» (٤/ ٣٦٧- تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي)، حيث قال: (وأما ما رواه ابن جرير، عن ابن عباس مرفوعًا: «لو لم يقل - يعني يوسف - الكلمة التي قال، ما لبث في السجن طول ما لبث حيث يتبغي الفرج من عند غير الله تعالى». فقال الحافظ ابن كثير: حديث ضعيف جدًا وذكر من رجاله الضعفاء روايتين سماهما. ثم قال: ورؤي أيضًا مرسلًا عن الحسن وقتادة، قال: وهذه المرسلات ههنا لا تقبل لو قبل المرسل من حيث هو في غير هذا الموطن، والله أعلم». ولقد أجاد وأفاد عليه الرحمة. اهـ.

قلت: من تعقيب علامة الشام القاسمي على تحقيق الإمام ابن كثير يتبين إقراره لابن كثير رَحِمَهُ اللهُ، وبيان الصواب في قوله: ﴿فَأَنسَنُ السِّبْطَ ذَكَرَ رَبِّهِ﴾، وبراءة يوسف عَلَيْهِ السَّلَامُ مما نسب إليه في هذه القصة من نسيان ذكر الله وابتغائه الفرج من عند غير الله وعقوبته على ذلك بطول الحبس، ولقد تبين للقارئ الكريم أن هذا الخبر منكر وقصة واهية.

السُّنَّةُ الصحيحة تثبت ما قلناه

أولاً: من الأوهام التي وقعت في هذه القصة الواهية أن يوسف عَلَيْهِ السَّلَامُ قال للناجي: ﴿أَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ﴾ جزعًا واستعجالاً للخروج من السجن، والسنة الصحيحة المطهرة ترد هذه الشبهة وتبين صبر يوسف عليه السلام، فقد أخرج البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «نَحْنُ أَحَقُّ بِالشُّكِّ مِنْ إِبْرَاهِيمَ؛ إِذْ قَالَ: ﴿رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُخَيِّ أَلْمَوْتُ قَالَ أَوْلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ

بَلَىٰ وَلَٰكِنَّ لَيُظْمَرَنَّ قَلْبِي^١، ويرحم الله لو طأ لقد كان يأوى إلى ركن شديد، ولو لبثت في السجن طول ما لبث يوسف لأجبت الداعي».

قلت: الحديث متفق عليه، أخرجه البخاري (ح ٣٣٧٥، ٣٣٨٧، ٤٥٣٧، ٤٦٩٤، ٦٩٩٢)، ومسلم (ح ١٥١)، قال الإمام النووي رَحِمَهُ اللهُ في شرح هذا الحديث: (وأما قوله ﷺ: «ولو لبثت في السجن طول لبث يوسف لأجبت الداعي»:

١- فهو ثناء على يوسف -عليه الصلاة والسلام-، وبيان لصبره، وتأنيه.

٢- والمراد بالداعي رسول الملك الذي أخبر الله سبحانه وتعالى أنه قال: ﴿أَتُؤْتُونِي بِهِ^٢ فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ أَرْجِعْ إِلَىٰ رَبِّكَ فَسْأَلُهُ مَا بَالُ النَّسُوءِ الَّتِي قَطَعْنَ أَيْدِيَهُنَّ^٣ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ﴾ (يوسف: ٥٠).

٣- فلم يخرج يوسف ﷺ مبادراً إلى الراحة، ومفارقة السجن الطويل، بل ثبت، وتوَقَّرَ، وأرسل إلى الملك في كشف أمره الذي سُجِنَ بسببه، ولتظهر براءته عند الملك وغيره، فيلاقيه الملك وهو يعتقد براءته مما نُسب إليه.

٤- فبين نبينا ﷺ فضيلة يوسف في هذا، وقوة نفسه في الخير، وكمال صبره، وحسن نظره.

٥- وقال النبي ﷺ عن نفسه ما قاله، تواضعاً، وإيثاراً للإبلاغ في بيان كمال فضيلة يوسف ﷺ.

قلت: ولقد أجاد وأفاد الإمام النووي رَحِمَهُ اللهُ في تفسيره لهذا الحديث، والذي به ترد الشبهات التي جاءت في القصص الواهية، وترد فرية نسيان يوسف ﷺ ذكر الله، وهو الذي دعاهما في السجن إلى توحيد الله كما في الآيات (٣٨، ٣٩، ٤٠ سورة يوسف) عندما استعبراه الرؤيا.

ثانياً: ومن الأوهام التي نشأت عن هذه القصة الواهية: أن يوسف ﷺ عندما جزع في السجن، ونسي ذكر الله، وابتغى الفرج من عند غير الله عوقب بطول السجن.

ولقد أخرج ابن أبي حاتم في «تفسيره» (٧/٢١٥٩) (ح ١١٦٤٢) حديثاً قدسياً يحتج به أصحاب هذه الشبهة، ولكي نرد هذه الشبهة يجب دحض هذه الحجة. ولقد أخرج ابن أبي حاتم الحديث تحت قوله تعالى: ﴿فَلَيْتَ فِي آلِ سَجْنٍ بِضَعَّ سِنِينَ﴾، حيث قال: حدثنا أبي وأبو زرعة قالا: حدثنا محمد بن أبي بكر المقدمي، حدثنا سلام بن أبي الصهباء، حدثنا ثابت، عن أنس قال: أوحى الله إلى يوسف: يا يوسف من استنقذك من الجب إذ ألقوك فيه؟ قال: أنت يا رب. قال: من استنقذك من القتل إذ همَّ إخوانك أن يقتلوك؟ قال: أنت يا رب، قال: فما لك نسيتني وذكرت آدمياً؟ قال: جزعاً بذنبي، وكلمة تكلم بها لساني. قال: وعزني لأخلدك السجن بضع سنين. اهـ.

قلت: وإلى القارئ الكريم تحقيق هذه القصة: «قصة معاقبة الله ليوسف عليه السلام على نسيانه وجزعه ثم عقوبته».

فالقصة واهية والحديث منكر، وعلته: «سلام بن أبي الصهباء».

١- قال فيه أمير المؤمنين في الحديث الإمام البخاري في كتابه «التاريخ الكبير» (١٣٥/٤) ترجمة (٢٢٣٤): «سلام بن أبي الصهباء، حدثنا ثابت عن أنس: سلام منكر الحديث». اهـ.

قلت: ولقد بينت آنفاً معنى مصطلح البخاري «منكر الحديث»، وأن البخاري يطلقه على من لا تحمل الرواية عنه.

٢- أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٢/١٨٠ / ٣٣٥٠)، وقال: «سلام بن أبي الصهباء أبو المنذر البصري الفزاري عن ثابت وقتادة، ضعفه يحيى».

٣- قال ابن حبان في «المجروحين» (١/٣٣٦): «سلام بن أبي الصهباء الفزاري من أهل البصرة، يروي عن ثابت البناني وقتادة، روى عنه معلى بن أسد والبصريون، ممن فحش خطؤه وكثر وهمه، لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد».

قلت: وقول ابن حبان: «فحش خطؤه، وكثر وهمه»، هذه العبارة تجعل الراوي يخرج أيضًا عن منطقة المتابعات، حيث قال الإمام العراقي في «فتح المغيث» (ص ٧): «من كثر الخطأ في حديثه وفحش استحق الترك، وإن كان عدلاً».

٤- قلت: وهذا ما بينه الإمام العقيلي في «الضعفاء الكبير» (٢/١٥٩/١٦٦٥) فبعد أن أخرج عن الإمام البخاري أنه «منكر الحديث» قال: «ولا يتابع عليه عن ثابت». اهـ.

قلت: بهذا التحقيق يتبين أن قصة نسيان يوسف عليه السلام ذكر الله وابتغائه الفرج من عند غير الله قصة واهية، وحديثها منكر، وكذلك قصة معاتبه الله ليوسف عليه السلام وجزعه وعقوبته قصة واهية أيضًا، وحديثها منكر، كما بينا في علتها، وقول أمير المؤمنين في الحديث الإمام البخاري.

وأختم هذا البحث بقول مسك الختام للنبيين محمد عليه السلام في «صحيح البخاري» (ح ٣٣٩٠): «الكريم ابن الكريم ابن الكريم ابن الكريم: يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم عليهم السلام».

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



ولقد أتانا عن مقال نبينا * قول صحيح صادق لا يكذب
لا يستوي غبار خيل الله في * أنف امرئ ودخان نار تلهب
هذا كتاب الله ينطق بيننا * ليس الشهيد بميت لا يكذب

ثانياً: التحقيق

قلت: هذه القصة واهية وسندها تالف، وعلته أبو الفضل محمد بن عبد الله الشيباني، أورده الخطيب في «تاريخ بغداد» (٤٦٦/٥) ترجمة (٣٠١٠)، وقال: أبو الفضل الشيباني الكوفي: نزل بغداد، وحدث بها عن البغوي وابن جرير وعن خلق كثير من المصريين، والشاميين، والجزريين، وأهل الثغور؛ معروفين ومجهولين، ثم قال: وحدثني عبد الملك ابن عبد القهار، قال: أبو الفضل محمد بن عبد الله بن محمد بن عبيد الله البهلول بن همام بن المطلب بن همام بن مطر بن بحر بن مرة بن همام بن مرة بن ذهل بن شيان، سمعت الأزهري ذكر أبا الفضل فأساء ذكره، وقال: كان أبو الفضل دجالاً كذاباً.

ثم قال: أخبرنا أحمد بن محمد العتيقي قال: سنة سبع وثمانين وثلاثمائة فيها توفي أبو الفضل الشيباني ببغداد في التاسع والعشرين من شهر ربيع الآخر، وكان كثير التخليط». اهـ.

قلت: وأورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٧٨٠٢/٦٠٧/٣)، ونقل قول الخطيب في أبي الفضل: «كتبوا عنه بانتخاب الدارقطني، ثم بان كذبه، فمزقوا حديثه، وأبطلوا روايته، وكان يضع الأحاديث للرافضة». اهـ. وأقره.

قلت: وأورده الحافظ ابن حجر في «اللسان» (٢٦١/٥) (٧٥٩٦/٨١١)، وأقر قول الأزهري والدارقطني والعتيقي: ثم نقل عن حمزة بن محمد بن طاهر قوله: «كان يضع الحديث». اهـ.

قلت: وأورده ابن عراق في «تنزيه الشريعة» (١٠٧/١) في سرد أسماء الوضاعين والكذابين ومن كان يسرق الحديث ويقلب الأخبار ومن اتهم بالكذب والوضع من رواة الأخبار، حيث أورده في حرف الميم رقم (١٦٦) وقال: «محمد بن عبد الله بن المطلب أبو الفضل الشيباني الكوفي عن البغوي وابن جرير: دجال يضع الحديث». اهـ.

قلت: بهذا التحقيق يتبين أن القصة واهية مكذوبة، فلا تعجب فقد وضعت أحاديث مكذوبة وقصص واهية على خاتم النبيين ﷺ.

ثالثاً: قرائن تدل على نكارة القصة

القرينة الأولى: ما كان لعبد الله بن المبارك رَحِمَهُ اللهُ أَنْ يحقر عبادة شيخه الفضيل ابن عياض، ويقول له:

يا عابد الحرمين لو ابصرتنا * لعلمت أنك في العبادة تلعب

وقد ذكر الإمام المزي في «تهذيب الكمال» (١٥/١٠٥/٥٣٤٩) أن عبد الصمد ابن يزيد الصائغ قال: قال لي عبد الله بن المبارك: «إن الفضيل بن عياض صدق الله، فأجرى الحكمة على لسانه، فالفضيل مَنَّ نفعه علمه». اهـ.

قلت: هذا قول ابن المبارك في بيان صدق الفضيل بن عياض.

١- والذي يتفق مع قول إبراهيم بن شماس: «رأيت أفقه الناس، وأورع الناس، وأحفظ الناس: فأما أحفظ الناس فابن المبارك، وأما أورع الناس فالفضيل بن عياض، وأما أفقه الناس فوكيع بن الجراح». اهـ. كذا في «تهذيب الكمال» (١٥/١٠٩).

٢- ويتفق مع قول هارون الرشيد: «ما رأيت في العلماء أهيأ من مالك بن أنس، ولا أورع من الفضيل بن عياض».

٣- ويتفق مع قول إسماعيل بن يزيد، عن إبراهيم بن الأشعث: «ما رأيت أحداً كان الله في صدره أعظم من الفضيل بن عياض، كان إذا ذكر الله أو ذكر عنده أو سمع القرآن ظهر به الخوف والحزن وفاضت عيناه، وبكى حتى يرحمه مَنْ يحضرته، وكان دائم الحزن، شديد الفكرة، ما رأيت رجلاً يريد الله بعلمه وعمله وأخذه وعطائه ومنعه وبذله وبغضه وحبه وخصاله كلها غيره». اهـ.

قلت: ولذلك جمع فيه الحافظ ابن حجر القول في «التقريب» (٢/١١٣) فقال: والفضيل بن عياض بن مسعود التيمي أبو علي، الزاهد المشهور أصله من خراسان

وسكن مكة، ثقة عابد إمام، من الثامنة، مات سنة سبع وثمانين ومائة. روى له الإمامان البخاري ومسلم، وكذلك أبو داود والترمذي والنسائي. اهـ.

قلت: من هذه القرينة يتبين للقارئ الكريم حقيقة عبادة الإمام الفضيل بن عياض، والذي ترجم له الإمام المزي قائلًا: «أبو عليّ الزاهد أحد صلحاء الدنيا وعبادها»، ولقد تبين من قول ابن المبارك الذي أوردناه آنفًا: «أنه صدق الله» مما يدل على أن هذه القصة الواهية قصة مكذوبة على ابن المبارك الذي يعرف قَدْرُ شيخه الفضيل بن عياض، كما بيّنا آنفًا، فما كان له أن يصفه بالعبث واللعب في العبادة.

حج الخليفة

القرينة الثانية: الذي يتأمل في القصة والأبيات التي كتبها ابن المبارك بطرسوس وأرسلها مع ابن أبي سكينه البهراني إلى الفضيل بن عياض، وودعه بالخروج للحج سنة تسع وسبعين ومائة، يدل على أن الأمة في هذا الوقت كانت في حرب، وأن ابن المبارك كان في معركة والفضيل يلعب في العبادة بمكة.

قلت: بالبحث في كتاب «البداية والنهاية» (١٠/٥٣٣) للإمام ابن كثير لسنة تسع وسبعين ومائة نجد أن موسم الحج كان موسم أمن وأمان، ولا توجد فيه حرب، ولذلك خرج الخليفة هارون الرشيد في هذه السنة للحج، حيث قال الإمام ابن كثير: «وفيها خرج الرشيد معتمرًا من بغداد شكرًا لله ﷻ، فلما قضى عمرته أقام بالمدينة حتى حج بالناس في هذه السنة، فمشى من مكة إلى منى، ثم إلى عرفات، وشهد المشاهد والمشاعر كلها ماشيًا، ثم انصرف إلى بغداد على طريق البصرة». اهـ.

قلت: ولقد ذكرنا هاتين القرينتين للاستئناس على نكارة القصة، ومن تحقيق القصة الذي أوردناه آنفًا يتبين أن القصة واهية من غير هذه القرائن، وأن ابن المبارك رحمه الله بريء من احتقاره لعبادة الفضيل رَحِمَهُ اللهُ، بل هو الذي شهد للفضيل بأنه صدق الله فأجرى الحكمة على لسانه: ﴿وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ (البقرة: ٢٦٩).

وإن تعجب فعجب كيف ينسب لابن المبارك احتقاره لعبادة الفضيل، وجعلها لعباً وعبثاً، وقد ترجم الإمام المزي للفضيل أنه: «الزاهد أحد صلحاء الدنيا وعبادها» كما بينا آنفاً، ولا يخفى على ابن المبارك مكانة الصالحين في النصر:

١ - فلقد بَوَّب الإمام البخاري في «صحيحه» كتاب الجهاد باباً بعنوان: باب «من استعان بالضعفاء والصالحين في الحرب» باب (٧٦). «الفتح» (١٠٣/٦) قال الحافظ ابن حجر: «أي ببركتهم ودعائهم».

قلت: ثم أخرج الإمام البخاري تحت هذه الترجمة: ح (٢٨٩٦) قال البخاري: حدثنا سليمان بن حرب، حدثنا محمد بن طلحة، عن طلحة، عن مصعب بن سعد، قال: رأى سعدٌ ﷺ أن له فضلاً على مَنْ دونه، فقال النبي ﷺ: «هل تنصرون إلا بضعفائكم».

٢ - قلت: ولقد بَوَّب الإمام النسائي في «السنن الكبرى» و«الصغرى» في كتاب «الجهاد» باباً بعنوان: «الاستنصار بالضعيف».

قلت: ثم أخرج الإمام النسائي تحت هذه الترجمة في «السنن الكبرى» (٣٠/٣) ح (٤٣٨٧) قال: أنبأنا محمد بن إدريس قال: حدثنا عمر - وهو ابن حفص بن غياث -، عن أبيه، عن مسعر، عن طلحة، عن مصعب بن سعد، عن أبيه أنه ظن أن له فضلاً على من دونه من أصحاب النبي ﷺ فقال نبي الله ﷺ: «إنما ينصر الله هذه الأمة بضعيفها بدعوتهم وصلاتهم وإخلاصهم».

قلت: وهذا الحديث أخرجه النسائي أيضاً في «الصغرى» (٦٥/٢)، وأبو نعيم في «الحلية» (٢٦/٥) من طريق طلحة بن مصرف، عن مصعب بن سعد عن أبيه، وهو حديث صحيح.

٣ - قلت: وقد أخرج أبو داود ح (٢٥٩٤)، والنسائي (٦٥/٢)، وفي «الكبرى» (٣٠/٣) ح (٤٣٨٨)، والترمذي (١٧٩/٤ - شاكراً) ح (١٧٠٢)، وابن حبان ح (١٦٢٠)، والحاكم (١٠٦/٢، ١٤٥) من طريق عبد الرحمن بن يزيد بن جابر، حدثني زيد بن أرقط، عن جبير بن نفير، عن أبي الدرداء قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «ابغوني الضعفاء؛ فإنما ترزقون وتنصرون بضعفائكم».

قال الترمذي: «هذا حديث حسن صحيح». وقال الحاكم: «صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي، فالحديث صحيح وهو كما قالوا.

قلت: ثم نقل الحافظ في «الفتح» (١٠٥/٦) أقوال الأئمة حول الحديث:

- ١- قال ابن بطلال: «تأويل الحديث أن الضعفاء أشد إخلاصًا في الدعاء، وأكثر خشوعًا في العبادة لخلاء قلوبهم عن التعلق بزخرف الدنيا». اهـ.
- ٢- وقال المهلب: «أراد ﷺ بذلك حَضَّ سعد على التواضع، ونفي الزهو على غيره، وترك احتقار المسلم في كل حالة». اهـ.

الاستفتاح بالصالحين

أخرج الإمام البخاري ح (٢٨٩٧) قال: حدثنا عبد الله بن محمد، حدثنا سفيان عن عمرو، سمع جابرًا، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «يأتي زمان يغزو فئام من الناس فيقال: فيكم من صَحِبَ النبي ﷺ؟ فيقال: نعم، فيفتح عليه؛ ثم يأتي زمان فيقال: فيكم من صَحِبَ أصحاب النبي ﷺ؟ فيقال: نعم، فيفتح. ثم يأتي زمان فيقال: فيكم من صحب أصحاب أصحاب النبي ﷺ؟ فيقال: نعم، فيفتح». اهـ.

قلت: فما أحوجنا إلى العودة إلى الكتاب والسنة بفهم سلف الأمة، الذين كتب الله لهم الفتح، في الوقت الذي أعدوا لعدوهم ما استطاعوا من قوة.

بهذا يتبين للقارئ الكريم عدم صحة هذه القصة من خلال التخريج والتحقيق، وكيف صححنا المفاهيم من خلال السنة الصحيحة المطهرة.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٤١)

قصة مجيء الأعرابي إلى قبر النبي ﷺ

طالباً منه الاستغفار(*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم، حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص، واتخذتها المتصوفة دليلاً على مشروعية طلب الدعاء والشفاعة من الأموات.

أولاً : متن القصة

١- روي عن أبي حرب الهلالي قال: حج أعرابي فلما جاء إلى باب مسجد رسول الله ﷺ أناخ راحلته، فعقلها، ثم دخل المسجد حتى أتى القبر، ووقف بحذاء وجه رسول الله ﷺ فقال: السلام عليك يا رسول الله، ثم سلم على أبي بكر وعمر، ثم أقبل على رسول الله، فقال: بأبي أنت وأمي يا رسول الله، جئتك مثقلاً بالذنوب والخطايا مستشفعاً بك على ربك لأنه قال في محكم كتابه: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾ (النساء: ٦٤). وقد جئت بأبي أنت وأمي مثقلاً بالذنوب والخطايا أستشفع بك على ربك أن يغفر لي ذنوبي وأن تشفع فيّ، ثم أقبل في عرض الناس وهو يقول:

يا خير مَنْ دُفِنَتْ فِي الْأَرْضِ أَعْظَمُهُ ❀ فطابَ مِنْ طَيِّبِهِ الْأَبْقَاعُ وَالْأَكْمُ

نَفْسِي الْفِدَاءَ لِقَبْرِ أَنْتَ سَاكِنُهُ ❀ فِيهِ الْعِصَافُ وَفِيهِ الْجُودُ وَالْكَرَمُ

قلت : أخرج هذه الرواية بهذا اللفظ البيهقي في «شعب الإيمان» (٤٩٥/٣) ح (٤١٧٨) قال: أخبرنا أبو علي الروذباري، حدثنا عمرو بن محمد بن عمرو بن الحسين بن بقية إملاء، حدثنا سكر الهروي، حدثنا أبو يزيد الرقاشي، عن محمد بن روح بن يزيد البصري، حدثني أبو حرب الهلالي قال : فذكر القصة.

القصة بلفظ آخر وطريق آخر

٢- رُوي عن محمد بن حرب الهلالي قال: «دخلت المدينة فأتيت قبر النبي ﷺ، فزرتَه وجلست حذاءه، فجاء أعرابي فزاره ثم قال: يا خير الرسل إن الله أنزل عليك كتابًا صادقًا، قال فيه ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (النساء: ٦٤)، وقد جئتكَ مستغفرًا من ذنبي مستشفعًا بك إلى ربي، ثم بكى، وأنشأ يقول:

يا خير مَنْ دُفِنَتْ بِالقَاعِ أَعْظَمُهُ * فطابَ مِنْ طَيِّبِهِنَّ القَاعِ وَالْأَكَمُ
نَفْسِي الْفِدَاءُ لِقَبْرِ أَنْتَ سَاكِئُهُ * فِيهِ الْعِصَافُ وَفِيهِ الْجُودُ وَالْكَرَمُ

ثم استغفر وانصرف، فرقدت فرأيت النبي ﷺ في نومي، وهو يقول: الحق الرجل فبشره أن الله قد غفر له بشفاعتي، فاستيقظت، فخرجت أطلبه فلم أجده. اهـ.
قلت: هذه الرواية عزها السبكي إلى ابن عساكر في «تاريخه»، وابن الجوزي في «مثير العزم الساكن»، وسنين للقارئ الكريم الرد على هذه الرواية والرواية السابقة لها.

القصة أيضًا بلفظ آخر وطريق آخر

٣- رُوي عن علي بن أبي طالب عليه السلام قال: قدم علينا أعرابي بعدما تُوفي رسول الله ﷺ بثلاثة أيام فرمى بنفسه إلى قبر النبي ﷺ، وحشى على رأسه من ترابه، وقال: «يا رسول الله، قلت فسمعنا قولك، ووعيت عن الله ﷻ فوعينا عنك، وكان فيما أنزل الله ﷻ عليك: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (النساء: ٦٤).

وقد ظلمت نفسي وجئتكَ تستغفر لي، فنودي من القبر أنه قد غفر لك». اهـ.

قلت: هذا الطريق رواه أبو الحسن علي بن إبراهيم بن عبد الله بن عبد الرحمن الكرخي، عن علي بن محمد بن علي، حدثنا أحمد بن محمد بن الهيثم الطائي، قال: حدثني أبي، عن سلمة بن كهيل، عن أبي صادق، عن علي بن أبي طالب عليه السلام قال: فذكره كذا في «الصارم المنكى» ص (٣٢٣)، وأوردها القرطبي في «تفسيره» (٢/ ١٩٢٩).

القصة أيضاً بلفظ آخر وطريق آخر

٤- رُوي عن العُتبي قال : كنت جالساً عند قبر النبي ﷺ فجاء أعرابي فقال : السلام عليك يا رسول الله، سمعت الله يقول: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (النساء: ٦٤)، وقد جئتكَ مستغفراً لذنبي مستشفعاً بك إلى ربي، ثم أنشأ يقول :

يا خير مَنْ دُفِنَتْ بِالْقَاعِ أَعْظَمُهُ فطابَ مِنْ طَيِّبِينَ الْقَاعِ وَالْأَكَمُ
نَفْسِي الْفِدَاءُ لِقَبْرِ أَنْتَ سَاكِنُهُ فِيهِ الْعَفَافُ وَفِيهِ الْجُودُ وَالْكَرَمُ

ثم انصرف الأعرابي فغلبتني عيني، فرأيت النبي ﷺ في النوم، فقال: يا عُتبي، الحق الأعرابي فبشره أن الله قد غفر له. اهـ.

قلت: هذه الحكاية أوردها ابن كثير في «تفسيره» (١/ ٥٢٠) وقال: «وقد ذكر جماعة منهم: الشيخ أبو نصر الصباغ في كتابه «الشامل» الحكاية المشهورة عن العتبي، قال: كنت جالساً عند قبر النبي ﷺ...» القصة.

قلت: لقد أوردت في بحثي هذا القصة بكل طرقها وألفاظها؛ حتى لا يتقول علينا متقول، أو يتوهم واهم بأن هناك طريقاً آخر للقصة. أخرجني إمام في كتب الحديث كـ «شعب» الإيمان للبيهقي، أو أورده مفسر في تفسيره كالقرطبي وابن كثير.

التحقيق للقصة

فائدة: لقد اغتر كثير من الخطباء والوعاظ والقصاص بوجود مثل هذه القصص في التفاسير، متوهمين صحتها، ويذكرون أمام العوام ومن لا دراية له بهذا الفن أن القرطبي أوردها في تفسيره، أو أن ابن كثير أوردها في تفسيره، فيتوهم الناس صحتها وتنتشر القصة.

ولقد أورد هذه القصة الإمام ابن كثير، وسكت عنها مبيناً مصدرها، كما أورد قصة ثعلبة بن حاطب وسكت عنها، واغتر بسكوت ابن كثير مُختصر «تفسيره»

الشيخ الصابوني، فأورد القصة مشيرًا إلى صحتها؛ لأنه زعم في «مقدمة مختصره» ص (٩) أنه اقتصر على الأحاديث الصحيحة فقال: «ثالثًا: الإقتصار على الأحاديث الصحيحة وحذف الضعيف منها، وحذف ما لم يثبت سنده من الروايات المأثورة مما نبه عليه الشيخ ابن كثير رحمه الله». اهـ.

قلت: ولقد بينت من قبل في هذه السلسلة أن قصة ثعلبة قصة واهية، تلك القصة التي اغتر بسكوت الإمام ابن كثير عنها الكثير من الوعاظ والخطباء والقصاص؛ لعدم معرفتهم بمنهج ابن كثير رَحِمَهُ اللهُ، فيجب على طالب هذا العلم أن يعلم:

أولاً: أن ابن كثير درج على طريق أهل الحديث الذين قرروا أن من أسند فقد أحال، ومن أسند فقد برئت عهده لأنه ذكر الوسيلة إلى معرفة درجة الحديث.

ثانيًا: بالنسبة لمنهج ابن كثير في تخريج أحاديث «تفسيره» له طريقتان في غير ما رواه الشيخان في «صحيحهما».

١- أن يذكر الحديث بإسناد مخرجه من المصنفين.

٢- أن يذكر الحديث ويخرجه بعزوه للمصنفين، دون أن يسوق الإسناد، وهو في كلتا الحالتين يصرح بدرجة الحديث تارة، ويسكت عن ذلك تارة أخرى، فيتوهم من لا دراية له بهذا الفن من السكوت الصحة.

مثل هذه الحكاية «قصة مجيء الأعرابي إلى قبر النبي ﷺ طالبًا منه الاستغفار» والتي سنين للقارئ الكريم من التحقيق أنها قصة منكورة.

التحقيق

أولاً: هذه القصة منكورة، ولقد بين نكارتها الحافظ ابن عبد الهادي، وهو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي الفقيه الحنبلي المقرئ المحدث الحافظ الناقد النحوي المتفنن الجليل الراسخ، ولد في رجب سنة خمس وسبع مائة، وتوفي سنة أربع وأربعين في جمادى الآخرة وعمره أربعون سنة أو أقل.

ولقد بيّن نكارة هذه القصة رَحِمَهُ اللهُ فِي كتابه «الصارم المنكى في الرد على السبكي» وابن عبد الهادي رَحِمَهُ اللهُ هو من تلاميذ شيخ الإسلام ابن تيمية يدافع في كتابه هذا عن شيخه، حيث اتهمه السبكي بتحريم زيارة قبر الرسول ﷺ، هذه التهمة نفسها بعد سبعة قرون قام أحد القبوريين الذي لا يهمننا ذكر اسمه أو رسمه في جريدة تصدر في مصر، لا يهمننا أيضًا ذكر اسمها؛ لأننا أمام بحوث علمية حديثة، وذلك في يوم ٢٥/٨/٢٠٠٣م بإشعال نار فتنتها مجددًا هذه التهمة في مقال له بعنوان: «جماعة أنصار السنة: زيارة قبر الرسول حرام».

هذا القبوري السبكي ذكر في مقاله هذه القصة المنكرة التي ذكرها السبكي من قبل وقام ابن عبد الهادي رَحِمَهُ اللهُ فِي كتابه «الصارم المنكى في الرد على السبكي» بتحقيق المسائل المتعلقة بزيارة القبور، ويّين ما كان فيها من حق وزور، وأظهر جهل السبكي بعلم الحديث وعدم فهمه لمقاصد الشريعة.

وإلى القارئ الكريم التحقيق لهذه الحكاية حيث أورد ابن عبد الهادي رَحِمَهُ اللهُ القصة بكل طرقها وألفاظها، ثم حققها في «الصارم المنكى» ص (٢٤٦) حيث قال:

«هذه الحكاية التي ذكرها بعضهم:

١- يرونها عن العتيبي بلا إسناد.

٢- وبعضهم يرونها عن محمد بن حرب الهلالي.

٣- وبعضهم يرونها عن محمد بن حرب، عن أبي الحسن الزعفراني، عن الأعرابي.

٤- وقد ذكرها البيهقي في كتاب «شعب الإيمان» بإسناد مظلم، عن محمد بن روح ابن يزيد البصري، حدثني أبو حرب الهلالي، قال: حج أعرابي فلما جاء إلى باب مسجد رسول الله ﷺ أناخ راحلته، فعقلها، ثم دخل حتى أتى القبر، ثم ذكر نحو ما تقدم.

٥- وقد وضع لها بعض الكذابين إسنادًا إلى عليّ بن أبي طالب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ. اهـ.

قلت: بعد أن بيّن هذه الطرق للقصة وألفاظها قال ص (٢٤٧): «وفي الجملة:

ليست هذه الحكاية المنكورة عن الأعرابي مما يقوم به حجة، وإسنادها مظلم مختلف، ولفظها مختلف فيه، ولا يصلح الاحتجاج بمثل هذه الحكاية، ولا الاعتماد على مثلها عند أهل العلم، وبالله التوفيق». اهـ.

قلت: وقال ابن عبد الهادي رَحِمَهُ اللهُ فِي «الصارم» ص (٣٢٣): «وأما حكاية العتبي التي أشار إليها فإنها حكاية ذكرها بعض الفقهاء والمحدثين، وليست بصحيحة ولا ثابتة إلى العتبي، وقد رويت عن غيره بإسناد مظلم كما بينا ذلك فيما تقدم، وهي في الجملة حكاية لا يثبت بها حكم شرعي في مثل هذا الأمر، الذي لو كان مشروعاً أو مندوباً لكان الصحابة والتابعون أعلم به وأعمل به من غيرهم، وبالله التوفيق». اهـ.

ثم أورد ابن عبد الهادي القصة عن علي بن أبي طالب، وبين نكارتها، فقال في «الصارم» ص (٣٢٣): «إن هذا خبر منكر موضوع، وأثر مخلق مصنوع، لا يصلح الاعتماد عليه، ولا يحسن المصير إليه، وإسناده ظلمات بعضها فوق بعض». اهـ.

قلت: ثم ذكر علة هذا الخبر في خمسة عشر سطراً بين مجهول ومتروك.

قلت: وفوق هذا الطعن في الرواة، هناك الانقطاع في السند، فأبو صادق أوردته الإمام الذهبي في «الميزان» (٤/٥٣٨/١٠٣٠٠) وقال: «أبو صادق الأزدي عن علي بن أبي طالب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ، قال محمد بن سعد: يتكلمون فيه، وقال آخر: لم يسمع من علي». اهـ.

قلت: ولذلك قال الحافظ المزي في «تهذيب الكمال» (٢١/٢٩٩/٨٠٢٧): روى عن علي بن أبي طالب يقال: مرسل» اهـ. وأقره الحافظ ابن حجر في «تهذيب» (١٢/١٤٣) قائلاً: أبو صادق أرسل عن علي بن أبي طالب. اهـ.

قلت: والخبر الذي جاءت به القصة مضطرب، روي من أوجه مختلفة اختلافاً، لا يمكن الجمع بينها، وطرقها واهية مظلمة، لا يمكن ترجيح رواية على أخرى، فمنهم من رواها عن العتبي بلا إسناد، والعتبي هو محمد بن عبيد الله بن عمرو بن معاوية

ابن عمرو بن عتبة بن أبي سفيان بن حرب بن أمية أبو عبد الرحمن العتيبي، من أهل البصرة، أوردته الخطيب في «تاريخ بغداد» (٣/ ٣٢٤)، وقال: «كان صاحب أخبار ورواية للأدب، بلغني أن العتيبي مات سنة ثمان وعشرين ومائتين». اهـ.

قلت: ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً، فهو مجهول الحال، وتجد الاضطراب واضحاً، حيث إن العتيبي من طبقة ما بعد الثامنة؛ حيث قال الحافظ في «مقدمة التقريب»: «وذكرت وفاة من عرفت سنة وفاته منهم».

١- فإن كان من الأولى والثانية فهم قبل المائة.

٢- وإن كان من الثالثة إلى آخر الثامنة فهم بعد المائة.

٣- وإن كان من التاسعة إلى آخر الطبقات فهم بعد المائتين». اهـ.

وبتطبيق هذه القاعدة على العتيبي وسنة وفاته فهو من طبقة ما بعد الثامنة أي من الطبقة الصغرى من أتباع التابعين فمن دونهم.

فتجد حكاية الأعرابي تُروى عن علي بن أبي طالب، وهو من الطبقة الأولى طبقة الصحابة، ومنهم من رواها عن العتيبي وهو من الطبقة الصغرى من أتباع التابعين، ومنهم من رواها عن محمد بن حرب الهلالي، ومنهم من رواها عنه عن الزعفراني، ومنهم من رواها عن أبي حرب الهلالي. هذا الاضطراب في السند مع أسانيد واهية مظلمة، بل هناك طرق لا أصل لها، مثل الرواية عن العتيبي بلا إسناد كما بينا آنفاً، وكذلك الاضطراب في المتن كما هو ظاهر من اختلاف ألفاظه.

ثانياً: تحقيق شيخ الإسلام ابن تيمية للقصة

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (١/ ٢٤١): «وأيضاً فإن طلب شفاعته ودعائه واستغفاره بعد موته وعند قبره ليس مشروعاً عند أحد من أئمة المسلمين، ولا ذكر هذا أحد من الأئمة الأربعة وأصحابهم القدماء، وإننا ذكر هذا بعض المتأخرين: ذكروا حكاية عن العتيبي أنه رأى أعرابياً أتى قبره، وقرأ هذه الآية:

﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (النساء: ٦٤)، وأنه رأى في المنام أن الله قد غفر له، وهذا لم يذكره أحد من المجتهدين من أهل المذاهب المتبوعين، الذين يفتي الناس بأقوالهم، ومن ذكرها لم يذكر عليها دليلاً شرعياً، ومعلوم أنه لو كان طلبُ دعائه وشفاعته واستغفاره عند قبره مشروعاً لكان الصحابة والتابعون لهم بإحسان أعلم بذلك وأسبق إليه من غيرهم، ولكان أئمة المسلمين يذكرون ذلك، وما أحسن ما قال مالك: «لا يُصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها».

قال: «ولم يبلغني عن أول هذه الأمة وصدرها أنهم كانوا يفعلون ذلك.

فمثل هذا الإمام - يقصد العتبي - كيف يشرع ديناً لم ينقل عن أحد من السلف، ويأمر الأمة أن يطلبوا الدعاء والشفاعة والاستغفار - بعد موت الأنبياء والصالحين - منهم عند قبورهم وهو أمر لم يفعله أحد من سلف الأمة؟

ثالثاً: التفسير الصحيح يدل على نكارة القصة

إن العلامة الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدي في تفسيره «تيسير الكريم الرحمن» ص (١٨٥) لقوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (النساء: ٦٤) قال: «هذا المجيء إلى الرسول ﷺ مختص بحياته؛ لأن السياق يدل على ذلك لكون الاستغفار من الرسول لا يكون إلا في حياته، وأما بعد موته فإنه لا يُطلب منه شيء، بل ذلك شرك». اهـ.

قلت: وهذا هو الحق؛ لأن إتيانه ﷺ بعد مماته غير متحقق، إنما المتحقق إتيان قبره، وقد نهى النبي ﷺ أن يتخذ قبره عيداً، ودعا الله أن لا يجعل قبره من بعده وثناً يعبد، حيث قال ﷺ: «لا تجعلوا بيوتكم قبوراً، ولا تجعلوا قبري عيداً، وصلوا عليّ فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم».

قلت: وهذا الحديث ثابت أخرجه أحمد في «مسنده» ح (٧٨٢٦، ٨٤٥١، ٨٩٢٤،

٩٠٥٢)، وأبو داود في «السنن» ح (٢٠٤٢)، وابن ماجه ح (١٣٧٧) من حديث أبي هريرة، وصححه النووي في «الأذكار» ص (٩٣)، وصححه الألباني في «صحيح الجامع» ح (٧٢٢٦)، وقال الحافظ ابن عبد الهادي: هو حديث حسن جيد الإسناد، وله شواهد كثيرة يرتقي بها إلى درجة الصحة كما عند الجهضمي في «فضل الصلاة على النبي» ح (٢٠)، وعبد الرزاق في «مصنفه» (٣/٥٧٧/٦٦٩٤).

رابعاً: الرد على تهمة تحريم زيارة قبر الرسول ﷺ

هذه التهمة التي اتهم بها شيخ الإسلام ابن تيمية ومن بعده أنصار السنة المحمدية. قلت: وهذا كذب وافتراء عظيم من هذا الدّعي على شيخ الإسلام - رحمه الله تعالى -، فكتبه وفتاويه طافحة مصرّحة بمشروعية زيارة قبور المسلمين عامة وزيارة قبره - عليه الصلاة والسلام - خاصة، كما يعلم ذلك كل من اطلع على شيء من كتب الشيخ ودرسها، ومن ذلك كتابه «الرد على الأخنائي»، وانظر «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٢٧/٢١٤-٣١٣)، ثم كتابه «الجواب الباهر في زوار المقابر»، وهو أيضاً في «مجموع الفتاوى» (٢٧/٣١٤-٤٤٤)، وفيه قال شيخ الإسلام «مجموع الفتاوى» (٢٧/٣٢٩):

١- «قد ذكرتُ فيما كتبتُه من المناسك أن السفر إلى مسجده وزيارة قبره - كما يذكره أئمة المسلمين في مناسك الحج - عمل صالح مستحب، وقد ذكرت في عدة «مناسك الحج» السنة في ذلك وكيف يُسَلَّم عليه، وهل يستقبل الحجر، أم القبلة على قولين...». اهـ.

٢- ثم قال في «مجموع الفتاوى» (٢٧/٣٣٠): «ولا نهى أحد عن السفر إلى مسجده ﷺ، وإن كان المسافر إلى مسجده يزور قبره ﷺ بل هذا من أفضل الأعمال الصالحة، ولا في شيء من كلامي وكلام غيري نهى عن ذلك، ولا نهى عن المشروع

في زيارة قبور الأنبياء والصالحين، ولا عن المشروع في زيارة سائر القبور، بل قد ذكرت في غير موضع استحباب زيارة القبور كما كان النبي ﷺ يزور أهل البقيع وشهداء أحد، ويعلم أصحابه إذا زاروا القبور أن يقول قائلهم: «السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين والمسلمين، وإنا إن شاء الله بكم لاحقون، يرحم الله المستقدمين منا ومنكم والمستأخرين، نسأل الله لنا ولكم العافية، اللهم لا تحرمنا أجرهم، ولا تفتنا بعدهم، واغفر لنا ولهم»، وإذا كانت زيارة قبور عموم المؤمنين مشروعة، فزيارة قبور الأنبياء والصالحين أولى.... اهـ.

٣- قال الإمام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٣٣/٢٧): «إذا أتى المدينة استحب له أن يأتي مسجد قباء ويصلى فيه؛ لأن ذلك ليس بسفر ولا بشد رحل، لأن النبي ﷺ كان يأتي مسجد قباء راكباً وماشياً كل سبت، ويصلى فيه ركعتين، وقال: «من تطهر في بيته، ثم أتى مسجد قباء كان له كعمرة» رواه الترمذى وابن أبى شيبة، وقال سعد بن أبى وقاص: صلاة فيه كعمرة». اهـ.

٤- ثم قال في «مجموع الفتاوى» (٣٣٢/٢٧) «ويجب أن يفرق بين الزيارة الشرعية التى سنّها رسول الله ﷺ، وبين الزيارة البدعية التى لم يشرعها بل نهى عنها، مثل اتخاذ قبور الأنبياء والصالحين مساجد، والصلاة إلى القبر واتخاذها وثناً، وقد ثبت عنه في «الصحيحين» أنه قال: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجد هذا، والمسجد الأقصى» حتى أن أبا هريرة سافر إلى الطور الذى كلم الله عليه موسى بن عمران -عليه السلام- فقال له بصرة بن أبى بصرة الغفاري: «لو أدركتك قبل أن تخرج لما خرجت» سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا تُعمل المطى إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجدي هذا، ومسجد بيت المقدس». فهذه المساجد شرع السفر إليها لعبادة الله فيها بالصلاة والقراءة والذكر والدعاء... اهـ.

قلت: هذه هي السَّنة بفهم سلف الأمة، والتي اتبعها شيخ الإسلام ابن تيمية وأنصار السنة المحمدية، الذين يقولون بمشروعية السفر إلى مسجده ﷺ اتباعاً للحديث الذي أورده أنفأ، ولتحقيق الأفضلية في الحديث المتفق عليه من حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد إلا المسجد الحرام»، ثم المسافر إلى مسجده يزور قبره ﷺ، وهذا كما بينا عمل صالح مستحب، وكذلك استحباب زيارة القبور كما كان النبي ﷺ يزور أهل البقيع وشهداء أحد، دون خلط بين السفر وبين الزيارة.

فهذا بيان لثلاث يتقوّل علينا متقول ما لم نقله، أو يتوهم وأهم فيما نقوله ما لم نقصده.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٤٢)

قصة أبي طالب في الهجرة ووصيته للنبي ﷺ (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت وانتشرت في كتب التفاسير، بل وجعلت هذه القصة من أسباب نزول الآية (الأنفال: ٣٠) في حدث الهجرة، وهذه القصة تُضاف إلى سلسلة القصص الواهية حول الهجرة، والتي سبق تقديم البحوث العلمية الحديثة حولها:

١- قصة «ثعبان الغار» عدد جمادى الأولى ١٤٢١ هـ رقم (١).

٢- قصة «عنكبوت الغار والحمامتين» عدد محرم ١٤٢٢ هـ رقم (٦).

٣- قصة «غناء بنات النجار» عدد محرم ١٤٢٣ هـ رقم (١٨).

٤- قصة «لطم أبي جهل لأسماء بنت أبي بكر في الهجرة» عدد محرم ١٤٢٤ هـ رقم (٣٠). وإلى القارئ الكريم هذه القصة الواهية قصة أبي طالب في الهجرة ووصيته للنبي ﷺ.

أولاً: متن القصة

قال أبو طالب للنبي ﷺ: ما يأتمر به قومك؟

قال: يريدون أن يسجنوني ويقتلوني ويخرجوني.

فقال: من أخبرك بهذا؟

قال: ربي.

قال: نعم الرب ربك، فاستوص به خيراً.

فقال رسول الله ﷺ أنا أستوصي به؟! بل هو يستوصي بي خيرًا - فنزلت: ﴿وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ﴾ الآية (الأنفال: ٣٠).

قلت: هذا لفظ رواية شيخ المفسرين ابن جرير الطبري، واستيفاءً لمتن هذه القصة نبين للقارئ متن القصة بلفظ رواية ابن أبي حاتم، حيث جاء فيه: أن أبا طالب قال للنبي ﷺ: هل تدري ما ائتمر فيه قومك؟ قال: نعم ائتمروا أن يسجنوني أو يقتلوني أو يخرجوني، قال: من أخبرك هذا؟ قال: ربي، قال: نعم الرب ربك، فاستوص به خيرًا. قال: أنا أستوصي به أو هو يستوصي بي؟

ثانيًا: التخريج

القصة أخرجها: شيخ المفسرين ابن جرير الطبري في «تفسيره» المسمى «جامع البيان في تأويل القرآن» (٦/ ٢٥١ ط دار الغد) ح (١٥٩٧٧)، ح (١٥٩٧٨)، وابن أبي حاتم في «تفسيره» (٥/ ١٦٨٨) ح (٨٩٩٨).

فائدة: حتى لا يتقول علينا متقول، ويتوهم - من إخراج شيخ المفسرين ابن جرير للقصة، وابن أبي حاتم، وسكوتهما عنها - الصحة، ولكن هيهات، فالقاعدة: «من أسند فقد أحال»، وبالتحقيق يستبين لك الحال.

ثالثًا: التحقيق

القصة واهية، والحديث منكر، ومعلل متنا وسندا، يظهر ذلك بجمع طرق الحديث الذي جاءت به هذه القصة.

١- قال ابن جرير الطبري ح (١٥٩٧٧): حدثني محمد بن إسماعيل البصري المعروف بالوساسي قال: حدثنا عبد المجيد بن أبي رواد، عن ابن جريج، عن عطاء، عن عبيد بن عمير، عن المطلب بن أبي وداعة: أن أبا طالب قال لرسول الله ﷺ: ما يأتمر به قومك.... القصة».

٢- وقال ابن جرير ح (١٥٩٧٨): حدثنا القاسم، قال: حدثنا الحسين، قال:

حدثني حجاج، قال: قال ابن جريج: قال عطاء: سمعت عبيد بن عمير يقول: لما اتتمروا بالنبي ﷺ ليقتلوه أو يثبوه أو يخرجوه، قال له أبو طالب: هل تدري ما اتتمروا بك؟.. القصة».

تحقيق الطريقين

١- قلت: الطريق الأول سنده تالف، فيه عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي رواد، قال فيه ابن حبان في «المجروحين» (١٦٠ / ٢): «منكر الحديث جداً، يقلب الأخبار، ويروي المناكير عن المشاهير، فاستحق الترك».

وعلة أخرى: تدليس ابن جريج حيث أورده الحافظ ابن حجر في «طبقات المدلسين»: المرتبة الثالثة رقم (١٧).

وهذه الطبقة قال فيها الحافظ: «الثالثة: مَنْ أَكْثَرَ مِنَ التَّدْلِيسِ فَلَمْ يَحْتَجِ الْأُئِمَّةُ مِنْ أَحَادِيثِهِمْ إِلَّا بِمَا صَرَحُوا فِيهِ بِالسَّمَاعِ، وَمِنْهُمْ مَنْ رُدَّ حَدِيثُهُمْ مُطْلَقًا...».

ولذلك قال الحافظ ابن حجر: «ابن جريج وصفه النسائي وغيره بالتدليس، قال الدارقطني: شر التدليس ابن جريج، فإنه قبيح التدليس، لا يدلّس إلا فيما سمعه من مجروح». اهـ.

٢- قلت: فإن قيل في الطريق الثاني متابعة لعبد المجيد في روايته عن ابن جريج، حيث تابعه حجاج فهي متابعة أو هن من بيت العنكبوت، للعلل الآتية:

أ- أورد الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (٣٥٩ / ٦) عن جعفر بن عبد الواحد عن يحيى بن سعيد: إذا قال ابن جريج (حدثني) فهو سماع، وإذا قال: (أخبرني) فهو قراءة، وإذا قال (قال) فهو شبه الريح». اهـ.

قلت: وفي هذا الطريق (قال ابن جريج قال عطاء) إذن فهو شبه الريح.

ب- والحديث من هذا الطريق مرسل عبيد بن عمير، ولم يوجد الصحابي المطلب ابن أبي وداعة.

ج- وهناك انقطاع في السند «حجاج، قال ابن جريج».

٣- وفي رواية ابن أبي حاتم متابعة أخرى لعبد المجيد في روايته عن ابن جريج.

حيث تابعه هشام بن يوسف فهي متابعة واهية، وإن صرح بالتحديث لابن جريج حيث إن الحديث مرسل من هذا الطريق أيضاً: (عن عبيد بن عمير أن أبا طالب قال للنبي ﷺ).

ولذلك ترجم ابن أبي حاتم للمطلب بن أبي وداعة في «الجرح والتعديل» (٣٥٨/١/٤) ترجمة (١٦٤١) قال: «المطلب بن أبي وداعة له صحبة». ولم يذكر لعبيد بن عمير رواية عنه.

قلت: كذلك الإمام المزي في «تهذيب الكمال» (١٨/١٥٢/٦٦٠٠) ترجم له، ولم يذكر لعبيد بن عمير رواية عنه. فالحديث معلل والقصة واهية، ولقد بينا الطريق إلى معرفتها بجمع طرق القصة والنظر في اختلاف الرواة، ولكن لا يمكن الموازنة بين ضبطهم وإتقانهم للحكم على الرواية المعلولة، حيث إن لا ضبط ولا إتقان في جميع الروايات؛ لأن هناك علة في «المتن» في جميع الروايات.

رابعاً: علة المتن

قال الإمام ابن القيم في «المنار المنيف» ص (١١١): «ونحن ننبه على أمور كلية يُعرف بها كون الحديث موضوعاً»، فمنها (١٩): «ما يقترن بالحديث من القرائن التي يُعلم بها أنه باطل».

قلت: بتطبيق هذه القاعدة على هذه القصة نجد أن هناك قرينة تدل على أن القصة باطلة، ولقد أورد هذه القصة الإمام ابن كثير في «تفسيره» (٣٠٢/٢) عند تفسير الآية (الأنفال: ٣٠) من رواية ابن جرير، ثم بين الحافظ ابن كثير علة القصة متناً، فقال: «وذكر أبي طالب في هذا غريب جداً بل منكر؛ لأن هذه الآية مدنية، ثم إن هذه القصة واجتماع قريش على هذا الاشتهار والمشاورة على الإثبات أو النفي أو القتل إنما كان ليلة

الهجرة سواء، وكان ذلك بعد موت أبي طالب بنحو ثلاث سنين، لما تمكنوا منه واجتروا عليه بسبب موت عمه أبي طالب الذي كان يحوطه وينصره، ويقوم بأعبائه».

خامساً: تصحيف

فائدة: عند البحث في «تفسير ابن كثير» وجدنا أن الإمام ابن كثير عزا القصة إلى تفسير ابن جرير، وبالإطلاع على سند ابن جرير في أكثر طبعات ابن كثير مثل طبعة «دار إحياء الكتب العربية» (الباب الحلي)، وطبعة دار «والي» المکتوب عليها طبعة جديدة - مضبوطة، محققة - معتنى بإخراجها، أصح الطبعات وأكثرها شمولاً. اهـ.

وجدت بالإطلاع أن السند فيه تصحيف يؤدي إلى فساد البحث في رجاله.

وإلى القارئ الكريم هذا السند في الطبقات التي يزعم أصحابها أنها أصح الطبقات، وأنها مضبوطة ومحققة:

وقال أبو جعفر ابن جرير: حدثني محمد بن إسماعيل المصري المعروف بالوساوسي، أخبرنا عبد الحميد بن أبي داود، عن ابن جريج، عن عطاء، عن عبيد بن عمير، عن المطلب بن أبي وداعة أن أبا طالب قال (فذكر القصة).

قلت: بالمقارنة بين هذا السند الذي في طبقات ابن كثير لرواية ابن جرير وبين الأصل وهو تفسير ابن جرير، نجد:

١ - أن شيخ ابن جرير وهو محمد بن إسماعيل البصري الوساسي صُحِّفَ إلى محمد بن إسماعيل المصري المعروف بالوساوسي.

٢ - وشيخ ابن جريج، وهو عبد المجيد بن أبي رواد، حدث له تصحيف إلى عبد الحميد بن أبي داود.

قلت: وهذا أمر خطير يجب أن ينتبه إليه من يريد البحث، فلا يعتمد على التخريج بالواسطة، بل يجب عليه الرجوع إلى الأصل كما بيّنا في عدد رمضان في هذا العام وبراءة أبي الدرداء من الذكر البدعي، وكان ظاهر السند الصحة في «تفسير ابن كثير»،

ولكنه في الحقيقة به تصحيح، بكشفه تبين أن القصة واهية، وأقصد بقولي «الرجوع إلى الأصل» أي: الأصول التي عزا إليها ابن كثير الأحاديث، ففي هذه القصة: قصة أبي طالب في الهجرة عزاها إلى ابن جرير في «تفسيره»، وفي رمضان في قصة أبي الدرداء عزاها إلى عبد الرزاق في «تفسيره»، وأسأل الله أن يوفقنا لتحقيق أسانيد تفسير ابن كثير بالمقارنة بالأصول، ثم الحكم على السند، ثم الحكم على الحديث بعد الاعتبار لمعرفة المتابعات والشواهد وكشف العلل.

سادساً: بدائل صحيحة للهجرة

لقد بَوَّب الإمام البخاري في «الصحيح» في كتاب المناقب باباً بعنوان: باب هجرة النبي ﷺ وأصحابه إلى المدينة؛ وهو باب رقم (٤٥).

١- فذكر قصة الهجرة من حديث عائشة حديث رقم (٣٩٠٥).

٢- ثم قصة الهجرة من حديث سُراقَة بن جُعْشَم، وهو حديث رقم (٣٩٠٦).

٣- ثم قصة الهجرة من حديث البراء بن مالك عن أبي بكر ح (٣٩٠٨)، (٣٩١٧) (٥٦٠٧)، ومسلم في «صحيحه» (٣٢١٤)، وأحمد في «مسنده» الحديث رقم (٣).

٥- ثم قصة مقدم النبي ﷺ وأصحابه المدينة ح (٣٩٢٤)، ح (٣٩٢٥) من «صحيح البخاري»، وكذلك ح (٣٩٢٩).

هذه من البدائل الصحيحة التي يجب أن يرجع إليها الداعية، بعد تحذيره من القصص الواهية. وأختم هذا التحذير بما أخرجه الإمام البخاري في «صحيحه» ح (١٠٩) من حديث سلمة بن الأكوع: سمعت النبي ﷺ يقول: «من يقل عليّ ما لم أقل فليتبوأ مقعده من النار».

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٤٣)

قصة نبي الله موسى والقارورتين (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التى اشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص، وهى من الإسرائيليات المدسوسة التى تطعن فى عصمة الأنبياء.

أولاً: متن القصة

«وقع فى نفس موسى: هل ينام الله تعالى ذكره، فأرسل الله إليه ملكاً فأرقه ثلاثاً، ثم أعطاه قارورتين فى كل يد قارورة، وأمره أن يحتفظ بهما، قال: فجعل ينام، وتكاد يدها تلتقيان، ثم يستيقظ، فيحبس إحداهما عن الأخرى، ثم نام نومة فاصطفقت يدها، وانكسرت القارورتين، قال: ضرب الله له مثلاً أن الله لو كان ينام لم تستمسك السموات والأرض». اهـ.

ثانياً: التخريج

القصة أخرجها: ابن جرير فى «تفسيره» (٣/ ١٢ - ط دار الغد) ح (٥٧٨٢) قال: حدثنا إسحق بن أبى إسرائيل، قال: حدثنا هشام بن يوسف، عن أمية بن شبل، عن الحكم بن أبان، عن عكرمة عن أبى هريرة قال: سمعت رسول الله ﷺ يحكى عن موسى ﷺ على المنبر قال: فذكره.

وأخرجها ابن الجوزى فى «العلل المتناهية فى الأحاديث الواهية» (١/ ٤) ح (٢٢) قال: أخبرنا محمد بن عمر الأرموى، قال حدثنا عبد الصمد بن المأمون، قال: أخبرنا الدارقطنى، قال: حدثنا عبد الوهاب بن عيسى بن أبى دحية، قال: حدثنا إسحق بن أبى إسرائيل به.

وأخرجها ابن الجوزي في «الواهيات» ح (٢٣) قال: أخبرنا أبو منصور عبد الرحمن ابن محمد، قال: حدثنا أبو بكر أحمد بن علي الخطيب، قال أخبرنا إبراهيم بن مخلد، قال حدثنا أبو عبد الله محمد بن أحمد بن إبراهيم الحكيمي، قال: حدثنا محمد بن إسحاق الصاغانى، قال: أخبرني يحيى بن معين، قال: حدثنا هشام بن يوسف به.

قلت: لذلك أخرجها الخطيب في «تاريخ بغداد» (١/ ٢٦٨) في ترجمة محمد بن أحمد الحكيمي رقم (١٠٢)، وبعد أن ذكر الحديث الذي جاءت به هذه القصة بسنده قال: «هكذا رواه أمية بن شبل، عن الحكم بن أبان موصولاً مرفوعاً، وخالفه معمر ابن راشد، فرواه عن الحكم عن عكرمة قوله، لم يذكر فيه النبي ﷺ ولا أبا هريرة».

قلت: وأخرجها من هذه الطريق الخطيب في «التاريخ» (١/ ٢٦٨) فقال: أخبرنا الحسن بن علي الجوهري، قال: أنبأنا محمد بن العباس الحزاز قال: أنبأنا عبد الله بن محمد بن إسحاق المروزي، قال حدثنا الحسن بن أبي الربيع، قال: أنبأنا عبد الرزاق، قال: قال معمر: أخبرني الحكم بن أبان، عن عكرمة مولى ابن عباس في قوله تعالى: ﴿لَا تَأْخُذْهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾ أن موسى سأل الملائكة هل ينام الله تعالى؟ فأوحى الله إلى الملائكة، وأمرهم أن يؤرقوه ثلاثاً... الحديث مثله.

قلت: فالخبر الذي جاءت به هذه القصة يصبح من نوع (المقطوع)، كما هو معروف عند أهل الفن، حيث إن هذا الخبر من هذا الطريق ليس من قول النبي ﷺ ولا من قول الصحابي أبي هريرة، ولكنه من قول عكرمة مولى ابن عباس، وقال الحافظ في «التقريب» (٢/ ٣٠): «عكرمة بن عبد الله مولى ابن عباس أصله بربري من الثالثة».

قلت: والثالثة من الطبقات قال فيها الحافظ ابن حجر في «التقريب» (١/ ٥): «الثالثة: الطبقة الوسطى من التابعين».

وقال البيهقي:

قلت: وبتطبيق هذا المصطلح على طبقة عكرمة نجد أن الخبر: مقطوع.

وهذا الخبر المقطوع أخرجه أيضًا ابن جرير في «تفسيره» (١٢/٣) ح (٥٧٨١)
قال: حدثنا الحسن بن يحيى، قال: أخبرنا عبد الرزاق به.

ثالثًا: التحقيق

يظن من لا دراية له بهذا الفن أننا قد أسهنا في جمع الطرق، ولكن الخبر معلل، ولا بد للمعلل من جمع الطرق، خاصة وأن الحكم بن أبان العدنى اختلف عليه، والحكم أورده الذهبي في «الميزان» (١/١٠٧٠/٢١٦٩)، ونقل عن ابن المبارك أنه قال: «الحكم بن أبان، وحسام بن مصك، وأيوب بن سويد - ارم هؤلاء». اهـ.

قلت: ثم يبين الذهبي عبادته، فنقل عن أحمد العجلي أنه قال: «كان - أي الحكم بن أبان - يقف في البحر إلى ركبته، قال: يذكر الله مع حيتان البحر ودأوبه حتى يصبح». اهـ.

قلت: لذلك قال الحافظ ابن حجر في «التقريب» (١/١٩٠): «الحكم بن أبان العدنى أبو عيسى صدوق عابد له أو هام». اهـ.

ثم قال الحافظ في «النخبة» النوع (٢٩): «ثم الوهم، إن اطلع عليه بالقرائن وجمع الطرق فالمعلل».

قلت: فمن أجل أو هام الحكم بن أبان جمعنا الطرق، وجمع الطرق هو الطريق إلى معرفة المعلل.

قال الحافظ في «شرح النخبة» ص (١٢٣):

«المعلل: هو من أغمض أنواع علوم الحديث وأدقها، ولا يقوم به إلا من رزقه الله تعالى فهمًا ثاقبًا، وحفظًا واسعًا، ومعرفة تامة بمراتب الرواة وملكة قوية بالأسانيد والمتون، ولهذا لم يتكلم فيه إلا القليل من أهل هذا الشأن، كعلي بن المديني، وأحمد ابن حنبل، والبخاري، ويعقوب بن شيبة، وأبى حاتم، والدارقطني». اهـ.

بيان الاختلاف على الحكم بن أبان

من جمع طرق الخبر الذى جاءت به هذه القصة يتبين الآتى:

- أ- الخبر من حديث أمية بن شبل عن الحكم بن أبان خبر (مرفوع).
 ب- الخبر من حديث معمر بن راشد عن الحكم بن أبان خبر (مقطوع).
 كما يتبين أنفاً؛ لذلك تجد أقوال العلماء تركزت حول هذه العلة:

- (١) قال الإمام ابن الجوزى فى «العلل المتناهية فى الأحاديث الواهية» (١/ ٤١):
 «ولا يثبت هذا الحديث عن رسول الله ﷺ، وغلط من رفعه، والظاهر أن عكرمة رأى هذا فى كتب اليهود فرواه، فما يزال عكرمة يذكر عنهم أشياء، لا يجوز أن يخفى هذا على نبي الله عز وجل ..». اهـ.
- (٢) أورد الحافظ ابن كثير فى «تفسيره» (١/ ٣٨٧) الخبر المقطوع، وعزاه لعبد الرزاق، ثم قال: «وهكذا رواه ابن جرير عن الحسن بن يحيى عن عبد الرزاق فذكره».
- ثم قال: «وهو من أخبار بنى إسرائيل، وهو مما يعلم أن موسى ﷺ لا يخفى عليه مثل هذا من أمر الله ﷻ وأنه منزّه عنه، وأغرب من هذا كله الحديث الذى رواه ابن جرير: حدثنا إسحق بن أبى إسرائيل ... (قلت: فساقه مرفوعاً كما تقدم، ثم قال:) وهذا حديث غريب جداً والأظهر أنه إسرائيلي لا مرفوع». اهـ.
- (٣) قال الإمام الذهبي فى «الميزان» (١/ ٢٧٦/ ١٠٣٢): «أمية بن شبل، يمانى. له حديث منكر. رواه عن الحكم بن أبان، عن عكرمة، عن أبى هريرة - مرفوعاً، قال: وقع فى نفس موسى هل ينام الله... الحديث، رواه عنه هشام بن يوسف، وخالفه معمر، عن الحكم، عن عكرمة قوله، وهو أقرب. ولا يسوغ أن يكون هذا وقع فى نفس موسى». اهـ.

استنتاج

نستنتج من أقوال الأئمة أن القصة واهية، والحديث التي جاءت فيه حديث منكر، وأنه لا يثبت عن رسول الله ﷺ، وغلط من رفعه، وهو من أخبار بني إسرائيل التي ذكرها عنهم عكرمة، والأظهر أنه إسرائيل لا مرفوع، كما هو ظاهر من رواية معمر بن راشد، وبهذا يتبين حقيقة الخلاف بين المرفوع والمقطوع مع الأخذ بعين الاعتبار أوهام الحكم بن أبان كما بينا آنفاً، وكما قال ابن عدي في «الكامل» (٣٥٥/٢) (٤٨٧/١١٨) في ترجمة حسين بن عيسى: «الحكم بن أبان فيه ضعف، ولعل البلاء منه، لا من حسين بن عيسى». اهـ.

قلت: ولذلك أورد هذه القصة الشيخ الألباني رحمه الله في «الضعيفة» (١٢١/٣) ح (١٠٣٤)، وأورد الحديث الذي جاءت به القصة ثم قال: «منكر، وآفة هذا الحديث عندى الحكم بن أبان هذا». اهـ.

ثم أورد الشيخ الألباني قصة عبادة الحكم بن أبان، وعزاها إلى ابن أبي حاتم (١١٣/٢/١)، وأثبتها بسندها، وفيها أن الحكم بن أبان: «كان يصلى من الليل، فإذا غلبته عيناه نزل إلى أنبحر، فقام في الماء يسبح مع دواب البحر». اهـ.

قلت: وقصة وقوفه في البحر ليلاً يذكر الله مع دواب البحر حتى يصبح؛ أخرجها ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١١٣/٣) - ط دار إحياء التراث (ترجمة (٥٢٦) وأقره الإمام المزى في «تهذيب الكمال» (١٤٠٤/٧٨/٥) واستنبط الشيخ الألباني من هذا الغلو، في العبادة استنباطاً قال فيه: «فمثل هذه العبادة والغلو فيها حري بصاحبها أن لا يظل محتفظاً بذاكرته التي متعه الله بها والاستفادة منها بضبط الحديث وحفظه!

وإن اضطرابه في هذا الحديث لمن أقوى الأدلة على عدم ضبطه لحديثه، فهو تارة يرويه عن عكرمة عن أبي هريرة مرفوعاً، وتارة عن عكرمة من قوله لا يتعداه، وهذا هو اللائق بمثل هذا الحديث أن يكون موقوفاً على عكرمة، وهو تلقاه من بعض أهل

الكتاب، فهو من الإسرائيليات التي لا يجب علينا التصديق بها، بل هو مما يجب الجهر بتكذيبه وبيان بطلانه، كيف لا، وفيه موسى كليم الله يجهل تنزه الله تبارك وتعالى عن السهو والنوم، فيتساءل في نفسه: «هل ينام الله؟»؛ وهل هذا إلا كما لو قال القائل: هل يأكل الله تبارك وتعالى؟ هل كذا، هل كذا، وغير ذلك مما لا يخفى بطلانه على أقل مسلم، ولهذا يضعف هذا الحديث غير واحد من العلماء، فقال القرطبي في «تفسيره» (١/ ٢٧٣): «ولا يصح هذا الحديث، ضعفه غير واحد منهم البيهقي». اهـ.

قرائن تدل على بطلان هذه القصة

كيف يجهل موسى ﷺ تنزه الله تبارك وتعالى عن النوم، فيقع في نفسه «هل ينام الله»؟

هذا كذب على نبي الله موسى ﷺ؛ لأن النوم هو «الوفاة الصغرى»، فكيف يصبح الذى يتوفى الأنفس هو المتوفى؟ والله سبحانه يقول: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ ثُمَّ يَبْعَثُكُمْ فِيهِ لِيُقْضَىٰ أَجَلٌ مُّسَمًّى ثُمَّ إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ ثُمَّ يُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (٦٠-٦١). وهو الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَيُرْسِلُ عَلَيْكُمْ حَفَظَةً حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا وَهُمْ لَا يُفْرِطُونَ﴾ (الأنعام: ٦٠-٦١).

الوفاتان: الصغرى والكبرى

قال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» للآيتين (الأنعام: ٦٠-٦١): «يخبر تعالى أنه يتوفى عباده في منامهم بالليل، وهذا هو التوفى الأصغر ... قال تعالى: ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ (الزمر: ٤٢).

فذكر في هذه الآية الوفاتين: الكبرى والصغرى، وهكذا ذكر في هذا المقام حكم الوفاتين الصغرى ثم الكبرى. اهـ.

قلت: من هذا الدليل يتبين أن النوم هو الوفاة الصغرى، ونفى النوم عن الله ﷻ؛

لإثبات كمال الضد وهو الحياة، وهذا واضح في توحيد الأسماء والصفات في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾ (البقرة: ٢٥٥). فمن يجهل تنزه الله -تبارك وتعالى- عن النوم، يجهل الإيمان باسم الله الحي وإحصاءه وهذا لا يليق بمسلم، فكيف يليق بكليم الله موسى ﷺ.

كذلك من يجهل تنزه الله -تبارك وتعالى- عن النوم، يجهل الإيمان باسم الله القيوم وإحصاءه، لأن النوم يجعل النائم عاجزاً عن جميع الأفعال، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، فنفى النوم عن الله ﷻ لإثبات تمام وكمال القيومية لله ﷻ.

فائدة:

وهذا ظاهر من دقة استنباط السعدى رحمه الله في «تفسيره» ص (١١٠) حيث قال: «قوله - تعالى - (الحي القيوم) هذان الاسمان الكريمان يدلان على سائر الأسماء الحسنى دلالة مطابقة وتضمناً ولزوماً:

١- فالحي: من له الحياة الكاملة المستلزمة لجميع صفات الذات كالسمع والبصر والعلم والقدرة ونحو ذلك.

٢- والقيوم: هو الذى قام بنفسه، وقام بغيره، وذلك مستلزم لجميع الأفعال التى اتصف بها رب العالمين من فعله ما يشاء، من الاستواء والنزول والكلام والقول والخلق والرزق والإماتة والإحياء، وسائر أنواع التدبير، كل ذلك داخل فى قيومية الباري، ولهذا قال بعض المحققين: إنها الاسم الأعظم الذى إذا دُعى الله به أجاب وإذا سئل به أعطى.

٣- ومن تمام حياته وقيوميته أنه ﴿لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾ والسنة النعاس». اهـ.

قلت: كذلك النائم كما أنه يضعف عن القيام بما يريدہ ينعدم علمه به أيضاً، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، فهو القائل سبحانه: ﴿وَمَا كَانِ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ عَلِيماً قَدِيرًا﴾ (فاطر: ٤٤).

قال شارح «العقيدة الطحاوية» ص (١٠٨): «ففيه سبحانه وتعالى في آخر الآية على دليل انتفاء العجز، وهو كمال العلم والقدرة:
فإن العجز إنما ينشأ:

(أ) إما من الضعف عن القيام بما يريده الفاعل.

(ب) وإما من عدم علمه به.

- والله تعالى لا يعزب عنه مثقال ذرة، وهو على كل شيء قدير.

- وقد عُلِمَ ببدائه العقول والفطر كمال قدرته وعلمه.

- فانتفى العجز، لما بينه وبين القدرة من التضاد، ولأن العاجز لا يصلح أن يكون إلهًا، تعالى الله عن ذلك علوًا كبيرًا». اهـ.

قلت: من هذا يتبين:

أ- أن انتفاء النوم: انتفاء للعجز.

ب- وأن انتفاء العجز: إثبات لكمال الضد وهو العلم والقدرة.

ج- إذن انتفاء النوم: إثبات لكمال العلم والقدرة.

وبهذا من يجهل تنزه الله -تبارك وتعالى- عن النوم، يجهل الإيمان باسم الله العليم واسم الله القدير، وإحصاءهما.

٤- فمن تمام علمه وقدرته أنه ﴿لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾.

قلت: والنائم يغلبه النوم، والمغلوب فاقد للعزة التامة.

يتبين ذلك من قول شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (١٤/ ١٨٠):

«والعزة تتضمن القدرة والشدة والامتناع والغلبة، تقول العرب:

أ- عزَّ يَعَزُّ العَيْن إذا صلب.

ب- وعز يعز بكسرها إذا امتنع.

ج- وعز يعز بضمها إذا غلب.

فهو سبحانه في نفسه قوى متين، وهو منيع لا يُنال، وهو غالب لا يُغلب». اهـ.

قلت: فهذه المعاني الثلاثة للعزة التي ذكرها شيخ الإسلام ابن تيمية جمعها تلميذه ابن القيم في «نونيته» حيث قال:

وهو العزيزُ قلن يُرامُ جنابُه	✽	أُني يرامُ جنابُ ذي السلطانِ
وهو العزيزُ القاهرُ الغلابُ لم	✽	يُغلبُه شيءٌ هذه صفتانِ
وهو العزيزُ بقوة هي وصفُه	✽	فائعزُ حينئذٍ ثلاثُ معانِ
وهي التي كملت له سبحانه	✽	من كل وجهٍ عادمُ النقصانِ

٥- قلت: فمن تمام عزته أنه ﴿لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾.

فكمال عزته دليل انتفاء نومه، وهل يجهل كلیم الله موسى تنزه الله -تبارك وتعالى- عن النوم، وهو يعلم تمام عزته، وقد كلمه الله في بدء الوحي بقوله: ﴿فَلَمَّا جَاءَهَا نُودِيَ أَنْ بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَها وَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ﴿النمل: ٨-٩﴾.

٦- قلت: فمن تمام حياته وقيوميته وقدرته وعزته، أنه ﴿لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾ التي هي من لوازم قهره -سبحانه- كما أثبت ذلك الإمام ابن القيم فقال:

وكذلك القهارُ من أوصافه	✽	فالخلقُ مقهورون بالسلطانِ
لو لم يكن حياً عزيزاً قادراً	✽	ما كان من قهرٍ ومن سلطانِ

فمن يجهل تنزه الله -تبارك وتعالى- عن النوم يجهل الإيمان باسم الله القهار، ودلالة اللزوم له، فالنائم مقهور بالنوم، فلا يصلح النائم أن يكون إلهاً، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

وموسى كلیم الله لا يخفى عليه مثل هذا من أمر الله ﷻ وأنه منزّه عنه،

فموسى عليه السلام يعلم علم اليقين: أن الله هو الواحد القهار، وأنه هو القاهر فوق عباده، يشهد بذلك موقف موسى عليه السلام عندما افترى فرعون وادعى القهر كما في الآية (الأعراف: ١٢٧) ﴿قَالَ سَتُقْتَلُ أَبْنَاءَهُمْ وَتَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾، قال الحق تبارك وتعالى على لسان موسى في الآية (الأعراف: ١٢٨) ﴿قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ اسْتَعِينُوا بِاللَّهِ وَاصْبِرُوا إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾.

الخلاصة

قلت: من هذه القرائن يتبين للقارئ الكريم الأثر السيء لهذه القصة، فلم نكتفِ فقط ببيان بطلانها بقواعد أصول الحديث، ولكن أوردنا هذه القرائن؛ لبيان خطورة الجهل بتنزه الله -تبارك وتعالى- عن النوم بالنسبة لأقل مسلم، فكيف بقصة تجعل موسى كليم الله يجهل تنزه الله -تبارك وتعالى- عن النوم، فيقع في نفسه: «هل ينام الله؟» ولقد بينا أن هذا الأمر ليس بالهين.

وأن الجهل بتنزه الله عن النوم، جهل بالحقى الذى له الحياة الكاملة المستلزمة لجميع صفات الذات، و جهل بالقيوم الذى قام بنفسه وقام بغيره، وذلك مستلزم لجميع الأفعال التى اتصف بها رب العالمين، الحى القيوم، الذى لا تأخذه سنة ولا نوم. فهذه القصة من الإسرائيليات المدسوسة التى تطعن فى الأنبياء، والتى لا يجب علينا التصديق بها، بل هو مما يجب الجهر بتكذيبه وبيان بطلانه.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٤٤)

قصة المظاهرة التي قادها حمزة وعمر رضي الله عنهما (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت واتخذها أصحاب المظاهرات دليلاً على مشروعيتها.

أولاً: متن النقص

روى عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: «شرح الله صدرى للإسلام، فقلت الله لا إله إلا هو له الأسماء الحسنى، فما في الأرض نسمة أحب إلى من نسمة رسول الله ﷺ، قلت: أين رسول الله ﷺ؟ قالت أختي: هو في دار الأرقم بن الأرقم عند الصفا، فأتيت الدار وحمزة في أصحابه جلوس في الدار، ورسول الله ﷺ في البيت، فضربت الباب فاستجمع القوم فقال لهم حمزة: ما لكم؟ قالوا: عمر، قال فخرج رسول الله ﷺ فأخذ بمجامع ثيابه ثم نثره نثرة فما تمالك أن وقع على ركبته، فقال: «ما أنت بمنته يا عمر؟».

فقلت: أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، فكبر أهل الدار تكبيرة سمعها أهل المسجد. فقلت: يا رسول الله ألسنا على الحق إن متنا وإن حيينا؟ قال: «بلى والذي نفسى بيده، إنكم على الحق إن متم وإن حيتم». فقلت: فقيم الاختفاء؟ والذي بعثك بالحق لنخرجن فأخرجناه في صفين حمزة في أحدهما وأنا في الآخر، له كديد ككديد الطحين حتى دخلنا المسجد، فنظرت إلى قريش وإلى حمزة، فأصابتهم كآبة لم يصيبهم مثلاً».

ثانياً: التخريج

القصة أخرجها: أبو نعيم في «الحلية» (١/ ٤٠) قال: حدثنا محمد بن أحمد بن

الحسن، حدثنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة، حدثنا عبد الحميد بن صالح، حدثنا محمد ابن أبان، عن إسحاق بن عبد الله، عن أبان بن صالح، عن مجاهد، عن ابن عباس، عن عمر بن الخطاب به، قلت: وبهذا السند أخرجه أبو نعيم في «الدلائل» ص (١٩٤).

ثالثاً: التحقيق

هذه القصة واهية، وعلتها «إسحق بن عبد الله»:

١- أورده الإمام المزي في «تهذيب الكمال» (٣٦٢ / ٥٧ / ٢) وقال: «إسحق بن عبد الله بن أبي فروة روى عن أبان بن صالح ...». اهـ.

٢- قال الإمام النسائي في «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (٥٠): «متروك الحديث». قلت: وهذا المصطلح له معناه حيث قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» ص (٦٩): «مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه». اهـ.

٣- قال الإمام البخاري في «الضعفاء الصغير» ترجمة (٢٠): «إسحق بن عبد الله ابن أبي فروة: تركوه».

٤- قال الإمام الدارقطني في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٩٤): «متروك». اهـ.

٥- وقال علي بن الحسن الهسنجاني، عن يحيى: كذاب. كذا في «تهذيب الكمال» (٦١ / ٢).

٦- وقال ابن حبان في «المجروحين» (١٣١ / ١): «كان يقلب الأسانيد، ويرفع المراسيل، وكان أحمد بن حنبل ينهى عن حديثه».

٧- قال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢٢٨ / ٢) رقم (٧٩٢): «سمعت أبي يقول: إسحق بن عبد الله بن أبي فروة: متروك الحديث».

ثم أخرج ابن أبي حاتم بسنده عن يحيى بن معين قال: «إسحق بن أبي فروة كذاب». ويسند آخر عن يحيى أنه قال: «إسحق بن أبي فروة لا شيء كذاب».

ثم قال ابن أبي حاتم: سمعت أبا زُرعة يقول: «إسحق بن عبد الله بن أبي فروة ذاهب الحديث، متروك الحديث».

ثم أخرج ابن أبي حاتم بسنده إلى عمرو بن علي الصيرفي أنه حدثه: «بأن إسحق ابن عبد الله بن أبي فروة متروك الحديث».

٨- قلت: ولقد بين هذا الترك ابن عدى في «الكامل» (٣٢٦/١) (١٥٤/١٥٤) في ترجمة بلغت أكثر من ثمانين سطراً ختمها قائلاً: «وإسحق بن أبي فروة هذا ما ذكرت هاهنا من أخباره بالأسانيد التي ذكرت فلا يتابعه أحد على أسانيده، ولا على متونه، وسائر أحاديثه مما لم أذكره تشبه هذه الأخبار التي ذكرتها، وهو بين الأمر في الضعفاء ...». اهـ.

قلت: بهذا التحقيق:

- ١- يتبين مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه.
- ٢- تبين حقيقة أخبار إسحق بن عبد الله بن أبي فروة، فلا يتابعه أحد على أسانيده، ولا على متونه.
- ٣- وعلى هذا تكون القصة واهية، وسندها تالف، والخبر موضوع.

رابعاً : قرائن تدل على عدم صحة القصة

- ١- لقد بَوَّبَ الإمام البخاري في «صحيحه» في كتاب «مناقب الأنصار» باباً برقم (٣٥): «إسلام عمر بن الخطاب عليه السلام»، وتحت هذه الترجمة أخرج حديث (٣٨٦٥) من حديث عبد الله بن عمر عليه السلام قال: «لما أسلم عمر، اجتمع الناس عند داره وقالوا: صبا عمر- وأنا غلام فوق ظهر بيتي- فجاء رجل عليه قباء من ديباج، فقال: قد صبا عمر، فما ذاك فأنا له جار؟. قال: فرأيت الناس تصدعوا عنه، فقلت: من هذا؟ فقالوا: العاص بن وائل».

وأخرج البخاري في «صحيحه» ح (٣٨٦٤) من حديث عبد الله بن عمر عليه السلام

وأورده الإمام المزي في «تحفة الأشراف» (٣٥٠/٥) ح (٦٧٤٣) من حديث عبد الله بن عمر قال: «بينما هو في الدار خائفاً -يعنى عمر- إذ جاءه العاص بن وائل السهمي أبو عمرو، عليه حلة حبرة وقميص مكفوف بحرير - وهو من بنى سهم وهم حلفاؤنا في الجاهلية - فقال: ما بالك؟ قال: زعم قومك أنهم سيقتلونني إن أسلمت. قال: لا سبيل إليك. بعد أن قالها أمنت. فخرج العاص فلقى الناس قد سال بهم الوادي، فقال: أين تريدون؟ فقالوا: نريد هذا -ابن الخطاب- الذي صبا. قال: لا سبيل إليه فكر الناس».

٢- وأورد الحافظ ابن كثير في «البداية والنهاية» (٨١/٣) في إسلام عمر بن الخطاب: «قال ابن إسحاق: وحدثني نافع مولى ابن عمر، عن ابن عمر قال: لما أسلم عمر قال: أي قريش أنقل للحديث؟ فقبل له: جميل بن معمر الجمحي. فغدا عليه، قال عبد الله: وغدوت أتبع أثره، وأنظر ما يفعل وأنا غلام أعقل كل ما رأيت، حتى جاءه فقال له: أعلمت يا جميل أني أسلمت ودخلت في دين محمد ﷺ؟

قال: فوالله، ما راجعه حتى قام يجرد رداءه، واتبعه عمر، واتبعته أنا، حتى إذا قام على باب المسجد صرخ بأعلى صوته: يا معشر قريش، وهم في أنديتهم حول الكعبة، ألا إن ابن الخطاب قد صبا.

قال: يقول عمر من خلفه: كذب، ولكني قد أسلمت، وشهدت أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وثاروا إليه، فما برح يقاتلهم ويقاثلونه حتى قامت الشمس على رؤوسهم.

قال: وطلّح فقعده، وقاموا على رأسه، وهو يقول: افعلوا ما بدا لكم، فأحلف بالله أن لو قد كنا ثلاثمائة رجل لقد تركناها لكم، أو تركتموها لنا.

قال: فبينما هم على ذلك؛ إذ أقبل شيخ من قريش عليه حلة حبرة وقميص موسى، حتى وقف عليهم، فقال: ما شأنكم؟

فقالوا: صباً عمر.

قال: فَمَهْ؛ رجل اختار لنفسه أمراً، فماذا تريدون؟ أترون بني عدي يُسلمون لكم صاحبكم هكذا؟ خلوا عن الرجل.

قال: فوالله، لكانها كانوا ثوباً كُشِطَ عنه.

قال: فقلت لأبي بعد أن هاجر إلى «المدينة»: يا أبت، من الرجل الذي رَجَرَ القوم عنك بمكة يوم أسلمت، وهم يقاتلونك؟

قال: ذاك أي بني، العاص بن وائل السهمي.

وهذا إسناد جيد قوي، وهو يدل على تأخر إسلام عمر؛ لأن ابن عمر عرض يوم «أحد» وهو ابن أربع عشرة سنة، وكانت «أحد» في سنة ثلاث من الهجرة، وقد كان مميزاً يوم أسلم أبوه، فيكون إسلامه قبل الهجرة بنحو من أربع سنين، وذلك بعد البعثة بنحو تسع سنين، والله أعلم. اهـ.

قلت: وأورد هذه القصة أيضاً الحافظ ابن كثير في كتاب «السيرة النبوية» نقلاً عن ابن إسحاق، ثم ذكر هذا التحقيق، وكذا ابن هشام في «السيرة النبوية» (١/٤٣٧) ح (٣٣٤) نقلاً أيضاً عن ابن إسحاق، وكذا ابن الأثير في «أسد الغابة» (٤/١٥٠) نقلاً أيضاً عن ابن إسحاق، وأخرجه الحاكم (٣/٨٥) من طريق ابن إسحاق، وقال: «صحيح على شرط مسلم». ووافقه الذهبي، وكما بينا آنفاً قال ابن كثير: «وهذا إسناد جيد قوي».

قلت: ويزداد قوة بأن البخاري أخرجه ح (٣٨٦٤) من طريق أخرى عن زيد بن عبد الله بن عمر، عن أبيه قال: «بينما هو -يعني عمر- في الدار خائفاً...» الحديث بلفظه كما بينا آنفاً.

خامساً: الصبر والثبات في الشدة - لا المظاهرات

أخرج البخاري في «صحيحه» ح (٣٨٥٢) من حديث خباب بن الارت قال:

«أتيت النبي ﷺ وهو متوسد بردة، وهو في ظل الكعبة - وقد لقينا من المشركين شدة - فقلت: يا رسول الله، ألا تدعو الله لنا؟ فقعد وهو محمر وجهه، فقال: لقد كان من قبلكم ليمشط بأمشاط الحديد ما دون عظمه من لحم أو عصب، ما يصرفه ذلك عن دينه، ويوضع المنشار على مفرق رأسه فيشق باثنتين، ما يصرفه ذلك عن دينه، وليتمن الله هذا الأمر حتى يسير الراكب من صنعاء إلى حضرموت ما يخاف إلا الله».

قلت: وأخرج هذا الحديث أيضًا الإمام البخاري ح (٣٦١٢) من حديث خباب وفيه قال رسول الله ﷺ: «والله لَيَمَنَّ هذا الأمرُ حتى يسير الراكب من صنعاء إلى حضرموت لا يخاف إلا الله أو الذئب على غنمه، ولكنكم تستعجلون». وفي الحديث (٦٩٤٣) «و» بدلاً من «أو».

قلت: هذا الحديث يبين لنا تربية النبي ﷺ للصحابة في الشدائد على الصبر، والثبات، واليقين في وعد الله، وعدم الاستعجال، عملاً بقول الله تعالى: ﴿فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَا يَسْتَخِفَّنَكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ﴾ (الروم: ٦٠).

﴿فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُوا الْعِزْرِ مِنَ الرُّسُلِ وَلَا تَسْتَعْجِلْ لَهُمْ﴾ (الأحقاف: ٣٥).

سادساً: الدعاء عند الشدائد - لا المظاهرات

١- أخرج الإمام البخاري في «صحيحه» ح (٣٨٥٤) من حديث عبد الله بن مسعود ؓ قال: «بينما النبي ﷺ ساجداً وحوله ناس من قريش، جاء عقبه بن أبي معيط بسلا جزور، فقفذه على ظهر النبي ﷺ، فلم يرفع رأسه، فجاءت فاطمة -عليها السلام- فأخذته من ظهره ودعته على من صنع، فقال النبي ﷺ: اللهم عليك الملأ من قريش: أبا جهل ابن هشام، وعتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، وأميه بن خلف، فرأيتهم قتل يوم بدر فآلقوا في بئر، غير أميه بن خلف تقطعت أوصاله فلم يلق في البئر».

قلت: وفي الحديث (٢٤٠) عدّ عقبه بن أبي معيط، وجزم بأن النبي ﷺ عدّ أميه ابن خلف، ولم يعد أخاه أبي بن خلف؛ حيث جاء في بعض الروايات «أو أبي بن

خلف» قال الحافظ في «الفتح» (١/٤١٨): «وأطبق أصحاب المغازي على أن المقتول بيد أمية، وعلى أن أخاه أبيًا قُتل بأحد». اهـ.

قلت: وفي هذا الحديث عدّ الوليد بن عتبة أيضًا، ثم قال ابن مسعود: «فوالذي نفسي بيده لقد رأيت الذين عدّ رسول الله ﷺ صرعي في القلب قلب بدر». اهـ.

٢- أخرج البخاري ح (٤٠٩٥)، ومسلم (٦٧٧) من حديث أنس بن مالك قال: دعا رسول الله ﷺ على الذين قتلوا أصحاب بئر معونة، ثلاثين صباحًا يدعو على رعل وذكران ولحيان وعُصية عصت الله ورسوله. قال أنس: أنزل الله ﻛﻠﻢ في الذين قتلوا ببئر معونة قرآنًا قرأناه، حتى نُسخَ بعدُ: أن بلغوا قومنا أن قد لقينا ربنا فرضي عنا ورضينا عنه. اهـ.

٣- وأخرج مسلم ح (٦٧٧/٣٠٢) من حديث أنس قال: «ما رأيت رسول الله ﷺ وجد على سرية ما وجد على السبعين الذين أصيبوا يوم بئر معونة يُدعون القراء فمكث شهرًا يدعو على قتلهم».

سابعًا: النفي لا المظاهرات

أخرج البخاري في «صحيحه» ح (٣٠٧٧)، ومسلم ح (١٣٥٣) من حديث ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال النبي ﷺ يوم فتح مكة: «لا هجرة بعد الفتح، ولكن جهاد ونية، وإذا استنفرتم فانفروا».

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنَا قُلْنَا إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَّعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ (التوبة: ٣٨).

وقال: ﴿إِلَّا تَنْفِرُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَيَسْتَبْدِلَ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّهُ شَيْئًا وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (التوبة: ٣٩).

قلت: هذه هي السُّنة عند الشدائد: الصبر والثبات واليقين وعدم الاستعجال، خاصةً في حالة الاستضعاف، ثم النفير في حالة تجميع الأمة وإعداد ما استطاعت من قوة والدعاء في الحالتين.

أما المظاهرات فما هي إلا جعجعة. قال صاحب «مختار الصحاح» (ص ١٠٥): «الجعجعة صوت الرحي، وفي المثل: (أسمع جعجعة ولا أرى طِحْنًا) بكسر الطاء أي دقيقًا». اهـ. وخير الهدي هدي محمد ﷺ.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٤٥)

قصة عمر رضي الله عنه وولد ابنه حتى الموت (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الوعاظ والخطباء والقصاص.

أولاً: المتن

رؤى عن مجاهد قال: «تذاكر الناس في مجلس ابن عباس، فأخذوا في فضل أبي بكر، ثم أخذوا في فضل عمر بن الخطاب، فلما سمع عبد الله بن عباس بكى بكاء شديداً حتى أغمى عليه، ثم أفاق فقال: رحم الله رجلاً لم تأخذه في الله لومة لائم، رحم الله رجلاً قرأ القرآن وعمل بما فيه، وأقام حدود الله كما أمر، لم يزد عن القريب لقربته، ولم يخف عن البعيد لبعده، ثم قال: والله لقد رأيت عمر، وقد أقام الحد على ولده فقتله فيه، ثم بكى وبكى الناس من حوله.

وقلنا: يا بن عم رسول الله إن رأيت أن تحدثنا كيف أقام عمر على ولده الحد. فقال: والله لقد أذكرتموني شيئاً كنت له ناسياً. فقلت: قسّمنا عليك بحق المصطفى أما حدثتنا. فقال: يا معاشر الناس، كنت ذات يوم في مسجد رسول الله ﷺ - وعمر ابن الخطاب جالس والناس حوله يعظهم ويحكم فيما بينهم، فإذا نحن بجارية قد أقبلت من باب المسجد، فجعلت تتخطى رقاب المهاجرين والأنصار حتى وقفت بإزاء عمر، فقالت: السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته، فقال عمر: وعليك السلام يا أمة الله، هل من حاجة؟ فقالت: نعم. أعظم الحوائج إليك. خذ ولدك هذا مني، فأنت أحق به مني.

ثم رفعت القناع فإذا على يدها طفل، فلما نظر إليه عمر، قال: يا أمة الله أسفري عن وجهك. فأسفرت؛ فأتى عمر وهو يقول: لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، يا

هذه أنا لا أعرفك، فكيف يكون هذا ولدي؟ فبكت الجارية حتى بلت خمارها بالدموع، ثم قالت: يا أمير المؤمنين إن لم يكن ولدك من ظهرك، فهو ولد ولدك، قال: أى أولادى؟ قالت: أبو شحمة. قال: أباحلال أم بحرام؟ قالت: من قبل بحلال. ومن جهته بحرام، قال عمر: وكيف ذاك؟ قالت: يا أمير المؤمنين اسمع مقالتي، فوالله ما زدت عليك حرفاً ولا نقصت، فقال لها: اتقى الله ولا تقولى إلا الصدق.

قالت: يا أمير المؤمنين كنت فى بعض الأيام مارة فى بعض حوائجي إذ مررت بحائط لبنى النجار، فإذا أنا بصائح يصيح من ورائي، فإذا أنا بولدك أبى شحمة يتمايل سكرأ، وكان قد شرب عند نسكة اليهودى، فلما قرب منى تواعدنى وتهددنى وراودنى عن نفسى، وجرنى إلى الحائط فسقطت وأغمى علىّ، فوالله ما أفقت إلا وقد نال منى ما ينال الرجل من امرأته فقممت وكتمت أمرى عن عمى وجيرانى، فلما تكاملت أيامى وانقضت شهورى، وضربنى الطلق، وأحسست بالولادة خرجت إلى موضع كذا وكذا، فوضعت هذا الغلام، فهممت بقتله، ثم ندمت على ذلك، فاحكم بحكم الله بينى وبينه.

قال ابن عباس: فأمر عمر رضي الله عنه منادياً ينادي؛ فأقبل الناس يهرعون إلى المسجد، ثم قام عمر فقال: يا معاشر المهاجرين والأنصار، لا تفرقوا حتى آتيكم بالخبر. ثم خرج من المسجد وأنا معه، فنظر إلّى وقال: يا بن عباس أسرع معي، فجعل يسرع حتى قرب من منزله ففقرع الباب فخرجت جارية كانت تخدمه، فلما نظرت إلى وجهه وقد غلبه الغضب قالت: ما الذي نزل بك؟ قال: يا هذه ولدي أبو شحمة هاهنا؟ قالت: إنه على الطعام. فدخل وقال له: كُلْ يا بنى، فيوشك أن يكون آخر زادك من الدنيا. قال: قال ابن عباس: فرأيت الغلام وقد تغير لونه وارتعد، وسقطت اللقمة من يده، فقال له عمر: يا بنى من أنا؟ قال: أنت أبى وأمير المؤمنين، قال: فلي عليك حق طاعة أم لا؟ قال: طاعتان مفترضان؛ أولهما: أنك والدي، والأخرى: أنك أمير المؤمنين. فقال عمر: بحق نبيك وبحق أبيك، فإني أسألك عن شيء إلا أخبرتنى.

قال: يا أبة لا أقول إلا الصدق، قال: هل كنت ضيفاً لنسيكة اليهودى فشربت عنده الخمر وسكرت. قال: بأبى قد كان ذلك، وقد تبت. قال: يا بُنى؛ رأس مال المذنبين التوبة. قال: يا بنى؛ أنشدك الله هل دخلت ذلك اليوم حائطاً لبنى النجار فرأيت امرأة فواقعتها؟ فسكت وبكى وهو يبكى ويلطم وجهه. فقال له عمر: لا بأس اصدق؛ فإن الله يحب الصادقين. فقال: يا أبى كان ذلك والشيطان أغواني، وأنا تائب نادم. فلما سمع عمر ذلك قبض على يده ولبيه، وجره إلى المسجد.

فقال: يا أبة لا يعصمنى على رؤوس الخلائق حد السيف، واقطعنى هاهنا إرباً إرباً. قال: أما سمعت قول الله ﷻ ﴿وَلْيَشْهَدْ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ ثم جره حتى أخرجه بين يدي أصحاب رسول الله ﷺ في المسجد وقال: صدقت المرأة، وأقر أبو شحمة بما قالت، وله مملوك يقال له أفلح، فقال: يا أفلح إن لى إليك حاجة إن أنت قضيتها فأنت حر لوجه الله. فقال: يا أمير المؤمنين مرنى بأمرك. قال: خذ ابني هذا فاضربه مئة سوط، ولا تقصر فى ضربه. فقال: لا أفعله. وبكى، وقال: يا ليتنى لم تلدنى أمى حيث أكلف ضرب ولد سيدى. فقال عمر: إن طاعتى طاعة الرسول فافعل ما أمرك به، فانزع ثيابه. فضج الناس بالبكاء والنحيب، وجعل الغلام يشير بإصبعه إلى أبيه، ويقول: أبة ارحمنى، فقال له عمر وهو يبكى: ربك يرحمك، وإنما هذا كى يرحمنى ويرحمك. ثم قال: يا أفلح اضرب، فضرب أول سوط، فقال الغلام: بسم الله الرحمن الرحيم. فقال: نَعَمْ الاسم سميت يا بنى، فلما ضربه به ثانية قال: أوه يا أبة. فقال عمر: اصبر كما عصيت، فلما ضرب ثالثاً قال: الأمان. قال عمر: ربك يعطيك الأمان. فلما ضربه رابعاً قال: واغوثاه. فقال: الغوث عند الشدة. فلما ضربه خامساً حمد الله. فقال عمر: كذا يجب أن تحمده. فلما ضربه عشراً قال: يا أبتى قتلتنى، قال: يا بنى ذنبك قتللك. فلما ضرب ثلاثين قال: أحرقت والله قلبى، قال: يا بنى النار أشد حراً. قال: فلما ضربه أربعين قال: يا أبة دعنى أذهب على وجهى. قال: يا بنى إذا أخذتُ حد الله من جنبك اذهب حيث شئت. فلما ضربه خمسين قال:

نشدتك بالقرآن لما خلّيتني. قال: يا بني هلا وعظك القرآن وزجرك عن معصية الله عز وجل، يا غلام اضرب فلما ضربه ستين قال: يا أبى أغثني. قال: يا بني إن أهل النار إذا استغاثوا لم يُغاثوا. فلما ضربه سبعين قال: يا أبة اسقني شربة من ماء. قال: يا بني إن كان ربك يطهرك فيسقيك محمد ﷺ، شربة لا تظمأ بعدها أبداً، يا غلام اضرب. فلما ضربه ثمانين قال: يا أبت السلام عليك. قال: وعليك السلام، إن رأيت محمداً ﷺ فأقرئه مني السلام، وقل له: خلّفت عمر يقرأ القرآن وقيم الحدود، يا غلام اضربه فلما ضربه تسعين انقطع كلامه وضعف، فوثب أصحاب رسول الله ﷺ من كل جانب فقالوا: يا عمر انظر كم بقي فأخره إلى وقت آخر فقال: كما لا تؤخر المعصية لا تؤخر العقوبة. فأتى الصريخ إلى أمه فجاءت باكية صارخة، وقالت: يا عمر أحج بكل سوطه حجة ماشية، وأتصدق بكذا وكذا درهماً، قال: إن الحج والصدقة لا تنوب عن الحد، يا غلام أتم الحد فلما كان آخر سوط سقط الغلام ميتاً. فقال عمر: يا بني محّص الله عنك الخطايا وجعل رأسه في حجره وجعل يبيكي ويقول: بأبى من قتلته الحق، بأبى من مات عند انقضاء الحد، بأبى من لم يرحمه أبوه وأقاربه! فنظر الناس إليه فإذا هو قد فارق الدنيا. فلم يُر يوم أعظم منه. وضج الناس بالبكاء والنحيب، فلما كان بعد أربعين يوماً أقبل عليه حذيفة بن اليمان صبيحة يوم الجمعة فقال: إني أخذت وردي من الليل فرأيت رسول الله ﷺ في المنام وإذا الفتى معه حلتان خضراوان فقال رسول الله ﷺ: أقرئ عمر مني السلام، وقل له: هكذا أمرك الله أن تقرأ القرآن وتقيم الحدود. وقال الغلام: أقرئ أبى مني السلام، وقل له: طهرك الله كما طهرتني، والسلام.

ثانياً: التخريج

الحديث أخرجه: ابن الجوزي في «الموضوعات» (٣/ ٢٦٩) قال: حَدَّثَتْ عَنْ شَيْرُوهِ بْنِ شَهْرِيَارِ الْحَافِظِ، أَنبَأَنَا أَبُو الْحَسَنِ ابْنُ الْحَسَنِ بْنِ بَكِيرِ الْفَقِيهِ، أَنبَأَنَا أَبُو بَكْرٍ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ الْقَاسِمِ النِّسَابُورِيُّ، أَنبَأَنَا أَبُو سَعْدٍ عَبْدُ الْكَرِيمِ بْنُ أَبِي عَثْمَانَ

الزاهد، حدثنا أبو القاسم بن بالويه الصوفي، حدثنا أبو عبد الله إبراهيم بن محمد، حدثنا أحمد بن محمد بن عيسى، حدثنا أبو حذيفة، عن شبل، عن مجاهد قال: فذكره.

ثالثاً: التحقيق

قال الإمام ابن الجوزي في «الموضوعات» (٣/ ٢٧٤): «هذا حديث موضوع في إسناده مجاهيل، قال الدارقطني: حديث مجاهد عن ابن عباس في حد أبي شحمة ليس بصحيح». اهـ.

قلت: ولقد أورد الإمام ابن الجوزي قرائن تدل على بطلان هذه القصة، وأنها موضوعة ومفتراة على عمر رضي الله عنه وابنه أبي شحمة؛ حيث قال في «الموضوعات» (٣/ ٢٧٤): «هذا حديث موضوع. كيف روى، ومن أى طريق نُقل؟ وضعه جهال القصاص ليكون سبباً في تبكية العوام والنساء، فقد أبدعوا فيه، وأتوا بكل قبيح، ونسبوا إلى عمر ما لا يليق به، ونسبوا الصحابة إلى ما لا يليق بهم، وكلماته الركيكية تدل على وضعه، ويُعده عن أحكام الشرع يدل على سوء فهم واضعه وعدم فقهه. وقد تعجل واضعه قذف ابن عمر بشرب الخمر عند اليهودية ونسب عمر إلى أنه أحلفه بالله ليقر... وكيف يحلف عمر ولده بالله هل زنت. هذا لا يليق بمثله، وما أفبح ما زينتوا كلامه عند كل سوط. وذلك لا يُخفى عن العوام أنه صنعه جاهل سوقى. وقد ذكر أنه طلب ماء فلم يسقه، وهذا قبيح للغاية، وحكوا أن الصحابة قالوا: أخر باقى الحد، وأن أم الغلام قالت: أحج عن كل سوط، وهذا كله يتحاشى الصحابة عن مثله...». اهـ.

قلت: ولقد ذكر الإمام «ابن القيم» في كتابه «المنار المنيف» (ص ١١١) أموراً كلية يعرف بها كون الحديث موضوعاً حيث قال: «ونحن ننبه على أمور كلية يُعرف بها كون الحديث موضوعاً» وذكر منها في القاعدة التاسعة عشرة: «ما يقترن بالحديث من القرائن التى يُعلم بها أنه باطل».

قلت: ولقد بينها الإمام ابن الجوزي فيما أوردناه من القرائن آنفاً.

رابعاً: طريق أخرى للقصة

أخرجها أيضاً: ابن الجوزي في «الموضوعات» (٢٦٩/٣) حيث قال: «جُدِّثُ عن أبي محمد هارون بن طاهر، أنبأنا أبو الفضل صالح بن أحمد بن محمد بن صالح في كتابه، أنبأنا أبو عبد الله الحسن بن عليّ قراءة، حدثنا محمد بن عبيد الأسدي، حدثنا محمد بن الصلت، حدثني أبو الأحوص، عن سعيد بن مسروق قال: «كانت امرأة تدخل على آل عمر أو منزل عمر ومعها صبي، فقال: من ذا الصبي معك؟ فقالت: هو ابنك. وقع على أبو شحمة فهو ابنه. قال: فأرسل إليه عمر فأقر. فقال عمر لعليّ عليه السلام: اجلده. فضربه عمر خمسين، وضربه عليّ خمسين. قال: فأتى به. فقال لعمر: يا أبة قتلتنى. فقال: إذا لقيت ربك ﷻ فأخبره أن أباك يقيم الحدود».

التحقيق

١- قال الإمام ابن الجوزي في «الموضوعات» (٢٦٩/٣): «هذا حديث موضوع، وضعه القصاص، وقد أبدوا فيه وأعادوا، وقد شرحوا وأطالوا .. وفي إسناده من هو مجهول، ثم هو منقطع. وسعيد بن مسروق من أصحاب (الأعمش) [فأين هو] وعمر». اهـ.

٢- قلت: ولقد أورد هذه القصة الإمام ابن عراق في «تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة» في الجزء الثاني (٢٢٠/٢)، وعزاها «للجوزقاني» من نفس طريق سعيد بن مسروق، ثم قال: «وهو مما وضعه القصاص، وفي إسناده من هو مجهول، ثم إن سعيد بن مسروق من أصحاب الأعمش، فأين هو من عمر؟». اهـ.

٣- قلت: ولقد أشار الحافظ ابن حجر في «الإصابة في تمييز الصحابة» (١٠١١٢/٢١٠/٧) إلى هذه القصة وبين أنها واهية حيث قال: «أبو شحمة ابن عمر ابن الخطاب جاء في خير وإه أن أباه جلده في الزنا فمات، ذكره الجوزقاني ...». اهـ.

خامساً: طريق ثالثة للقصّة

أخرجها أيضاً: ابن الجوزي في «الموضوعات» (٢٧٣/٣) حيث قال: «حُدِّثَ عن هارون بن طاهر، أنبأنا صالح بن أحمد بن محمد بن محمد في كتابه، حدثنا أبو الحسين عليّ ابن الحسين الرازي إملاءً حدثنا أبو يزيد محمد بن يحيى بن خالد المروزي، حدثنا محمد بن أحمد بن صالح التيمي، حدثني الفضل بن العباس، حدثني عبد العزيز بن الحجاج الخولاني - قال أبو الحسين: هكذا قال، وهو عندي عبد القدوس بن الحجاج -، حدثني صفوان، عن عمر أنه كان له ابنان يقال لأحدهما عبد الله والآخر عبيد الله، وكان يكنى أبا شحمة، وكان أبو شحمة أشبه الناس برسول الله ﷺ تلاوةً للقرآن، وأنه مرض مرضاً فجعل أمهات المؤمنين يعدنه، فبينا هن في عيادته قلن لعمر: لو نذرت على ولدك كما نذر عليّ بن أبي طالب على ولده الحسن والحسين فألبسهما الله العافية.

فقال عمر: عليّ نذر واجب لئن ألبس الله ﷻ ابني العافية أن أصوم ثلاثة أيام، وقالت والدته مثل ذلك، فلما أن قام من مرضه، أضافه نسكة اليهودي، فأتوه ببنيد التمر فشرب منه، فلما طابت نفسه خرج يريد منزله، فدخل حائطاً لبني النجار، فإذا هو بامرأة راقدة فكايدها وجامعها، فلما قام معها شتمته وخرقت ثيابه وانصرفت إلى منزلها ..» وذكر الحديث بطوله.

التحقيق

قال ابن الجوزي في «الموضوعات» (٢٧٥/٣): «صفوان الراوي عن عمر بينه وبين عمر رجال، والمتهم بهذا الحديث الرجال الذين في أول الإسناد، ولا طائل في الإطالة بجرح رجاله، فإنه لو كان رجاله من الثقات علم أنه من الدسّاسين لما فيه مما يتنزه عنه الصحابة، فكيف، وليس إسناده بشيء؟!»

قلت: ولقد أورد الإمام الشوكاني في «الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة»

ص (٢٠٣) كتاب الحدود ح (٦) هذه القصة وحكم عليها بالوضع بطرقها حيث قال: «حديث: إن عمر أقام الحد على ولد له يكنى أبا شحمة بعد موته في قصة طويلة. موضوع». اهـ.

قلت: بهذا يتبين للقارئ الكريم أن هذه القصة واهية حكم عليها بالوضع أئمة هذا الفن: الإمام ابن الجوزي في «الموضوعات»، والإمام ابن حجر في «الإصابة»، والإمام ابن عراق في «تنزيه الشريعة»، والإمام الشوكاني في «الفوائد» كما بينا آنفاً، ولقد تبين أن هذه القصة من وضع الدسائس الذين أتوا بكل قبيح، ونسبوا إلى عمر رضي الله عنه ما لا يليق به، ونسبوا إلى الصحابة ما لا يليق بهم.

فالحمد لله الذي حفظ لأمة محمد ﷺ دينها، حيث أنعم الله عليها بعلم الإسناد، ولم يكن هذا لأحد من الأمم قبلها، فقد أخرج الإمام مسلم في «مقدمة الصحيح» باب «الإسناد من الدين» حيث قال: حدثني محمد بن عبد الله بن قهزاذ من أهل مرو قال: سمعت عبدان بن عثمان يقول: سمعت عبد الله بن المبارك يقول: «الإسناد من الدين، ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء».

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٤٦)

قصة عيد صنم بوانة

وما حدث فيه للنبي ﷺ قبل البعثة (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة الوعاظ والخطباء والقصاص.

أولاً: متن القصة

رُوي عن ابن عباس قال: حدثتني أم أيمن قالت: كان ببوانة صنم تحضره قريش تعظمه، تسك له النساءك، ويحلقون رؤوسهم عنده، ويعكفون عنده يوماً إلى الليل، وذلك يوماً في السنة، وكان أبو طالب يحضره مع قومه، وكان يكلم رسول الله ﷺ أن يحضر ذلك العيد مع قومه، فيأبى رسول الله ﷺ ذلك، حتى رأيت أبا طالب غضب عليه، ورأيت عماته غضبن عليه يومئذ أشد الغضب، وجعلن يقلن: إنا لنخاف عليك مما تصنع من اجتناب آلهتنا، وجعلن يقلن: ما تريد يا محمد أن تحضر لقومك عيداً، ولا تكثر لهم جمعاً، قالت: فلم يزلوا به حتى ذهب، فغاب عنهم ما شاء الله، ثم رجع إلينا مرعوباً فرعاً، فقالت له عماته: ما دهاك؟ قال: إني أخشى أن يكون بي لم، فقلن: ما كان الله ليتليك بالشیطان وفيك من خصال الخير ما فيك؟ فما الذي رأيت؟ قال: إني كلما دنوت من صنم منها تمثل لي رجل أبيض طويل يصيح بي وراءك يا محمد لا تمسه، قالت: فما عاد لعيد لهم حتى تنبأ. اهـ.

ثانياً: التخریج

الحديث الذي جاءت به هذه القصة: أخرجه ابن سعد في «الطبقات الكبرى» (١/ ٧٥)، وأبو نعیم في «دلائل النبوة» ص (٥٨) من طريق أبي بكر ابن عبد الله بن أبي سبرة، عن حسين بن عبد الله بن عبيد الله بن العباس، عن عكرمة، عن ابن عباس به.

ثالثاً: التحقيق

القصة: موضوعة، فهي واهية باطلة، وإلى القارئ الكريم بيان ما بها من علل:

الأولى: حسين بن عبد الله بن عبيد الله بن العباس:

١- أورده الحافظ المزي في «تهذيب الكمال» (٤/٤٦٩/١٢٩٧)، وذكر الذين روى عنهم، ومنهم: عكرمة مولى ابن عباس، ثم ذكر الذين روى عنه، ومنهم: أبو بكر ابن عبد الله بن أبي سبرة.

٢- قلت: أورده الإمام النسائي في «الضعفاء والمجروحين» رقم (١٤٥) وقال: «متروك الحديث». اهـ.

قلت: وهذا المصطلح له معناه عند الإمام النسائي، يبين ذلك الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» ص (٦٩) حيث قال: «مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه». اهـ.

٣- قلت: وأورده الإمام البخاري في كتابه «التاريخ الكبير» (٢/٣٨٨/٢٨٧٢) وقال: «حسين بن عبد الله بن عبيد الله بن عباس الهاشمي، عن كريب وعكرمة، قال علي: تركت حديثه». اهـ.

قلت: كذلك قال في كتابه «الضعفاء الصغير» برقم (٧٨).

٤- وأورده ابن عدي في كتابه «الكامل» (٢/٣٤٩/٤٨٠)، وأخرج قول علي ابن المديني بأنه ترك حديثه، وأخرج أيضاً قول النسائي: «متروك الحديث».

٥- وأورده الإمام العقيلي في «الضعفاء الكبير» (١/٢٤٥/٢٩٣)، وأخرج أيضاً قول الإمام علي ابن المديني شيخ البخاري، ثم ختم الترجمة قائلاً: «وله غير حديث لا يتابع عليه من حديث ابن عباس». اهـ.

٦- وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/٢٤٢): «يقلب الأسانيد ويرفع المراسيل». اهـ.

٧- ونقل الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (٢/٢٩٦) عن البخاري قوله: «يقال أنه كان يتهم بالزندقة». اهـ.

٨- وما نقله الحافظ ابن حجر نقله أيضًا الإمام الذهبي في «الميزان» (١/٥٣٧/٢٠١٢).

العلة الثانية: أبو بكر ابن عبد الله بن أبي سبرة:

١- أورده الحافظ المزي في «تهذيب الكمال» (٢١/٧٥/٣٨٣٤) قال: أبو بكر ابن عبد الله بن محمد بن أبي سبرة ابن أبي رهم بن عبد العزى بن أبي قيس ابن عبد وُد بن نصر بن مالك بن حسل بن عامر بن لؤي بن غالب القرشي العامري السبري المدني.

قلت: لقد ذكرت الترجمة كاملة حتى أقف على حقيقة الراوي؛ لأن الإمام أبا نعيم أورده في «الدلائل» ص (٥٨) بالكنية والنسب فقط، حيث قال: حدثنا عمرو بن محمد ابن جعفر، قال: حدثنا إبراهيم بن علي، قال: حدثنا النضر بن سلمة، قال: حدثنا عبد الجبار بن سعيد أبو معاوية المساحقي، عن أبي بكر العامري، عن حسين بن عبد الله به.

في الوقت الذي أورده ابن سعد في «الطبقات» (١/٧٥) بالكنية دون النسب العامري، حيث لم يصل باسم الراوي إليه حيث قال: أخبرنا محمد بن عمر، قال: حدثني أبو بكر ابن عبد الله بن أبي سبرة، عن الحسين بن عبد الله بن عبيد الله ابن العباس به.

قلت: ثم ذكر الذين روى عنهم، ومنهم: حسين بن عبد الله بن عبيد الله بن عباس، ثم ذكر الذين رووا عنه، ومنهم: محمد بن عمر الواقدي». اهـ.

قلت: ويحسب البعض أن هذا هين، ولكنه عند علماء الفن عظيم للتثبت من الراوي قبل أن ننقل أقوال علماء الجرح والتعديل فيه، ولهذا يقولون: «تبت العرش ثم انقش».

وإلى القارئ الكريم أقوال علماء الجرح والتعديل فيه بعد هذا التثبت:

٢- قال الإمام ابن حبان في كتابه «المجروحين» (٣/١٤٧): «أبو بكر بن عبد الله ابن محمد بن أبي سبرة السبري من أهل المدينة... كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات لا يحل كتابة حديثه، ولا الاحتجاج به بحال، كان أحمد بن حنبل يكذبه». اهـ.

٣- قال النسائي في كتابه «الضعفاء والمتروكين» رقم (٦٦٦): «أبو بكر ابن عبد الله بن أبي سبرة: متروك الحديث».

٤- أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٤/٥٠٣/١٠٠٢٤)، وقال: «روى عبد الله وصالح ابنا أحمد عن أبيهما قال: كان يضع الحديث». ثم نقل عن ابن معين قوله: «ليس حديثه بشيء».

٥- أورده الإمام الحافظ ابن عدي في كتابه «الكامل» (٧/٢٩٥) (١٢/٢٢٠٠) حيث أخرج بسنده عن عبد الله بن أحمد بن حنبل قال: قال أبي: «ليس بشيء»، كان يضع الحديث ويكذب».

وقال ابن عدي: حدثنا الجنيدي قال: حدثنا البخاري قال: أبو بكر ابن عبد الله ابن أبي سبرة المدني: منكر الحديث». اهـ.

قلت: وهذا المصطلح بالنسبة للإمام البخاري له معناه، حيث قال الإمام السيوطي في «التدريب» (١/٣٤٩): «البخاري يطلق (فيه نظر، وسكتوا عنه): فيمن تركوا حديثه، ويطلق (منكر الحديث): على من لا تحل الرواية عنه». اهـ.

قلت: ثم ختم ابن عدي الترجمة قائلاً: «ولأبي بكر ابن أبي سبرة غير ما ذكرت من الحديث، وعامة ما يرويه غير محفوظ، وهو في جملة من يضع الحديث». اهـ.

العلة الثالثة: محمد بن عمر الواقدي:

وهو الراوي لهذه القصة عن أبي بكر ابن أبي سبرة عند ابن سعد كما بيّنا آنفاً.

١- أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٣/٦٦٢/٧٩٩٣)، ونقل عن الإمام أحمد ابن حنبل قوله: «هو كذاب يقلب الأحاديث».

ونقل عن الإمام ابن معين قوله: «ليس بشيء».

ونقل عن الإمام ابن راهويه قوله: «هو عندي ممن يضع الحديث».

ثم ختم ترجمته بقوله: «واستقر الإجماع على وهن الواقدي». اهـ.

٢- وقال الإمام البخاري في «الضعفاء الصغير» رقم (٣٣٤): «متروك الحديث».

٣- وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٨/ ٢٠): «سألت أبي عن محمد بن عمر الواقدي فقال: متروك الحديث». اهـ.

العلة الرابعة: عبد الجبار بن سعيد أبو معاوية المساحقي:

وهو الراوي لهذه القصة عن أبي بكر ابن أبي سبرة عند أبي نعيم كما بينا آنفاً.

أورده الإمام العقيلي في «الضعفاء الكبير» (٣/ ٨٦/ ١٠٥٦)، وقال: «عبد الجبار ابن سعيد المساحقي مديني، في حديثه مناكير وما لا يتابع عليه».

قلت: وأقره على ذلك الإمام الذهبي في «الميزان» (٢/ ٥٣٣/ ٤٧٤٠)، والحافظ ابن حجر في «اللسان» (٣/ ٤٧٤) (٥٥٥/ ٤٩٠٦).

قلت: يتبين من هذا التحقيق ما في سند القصة من الوضاعين والكذابين والمتروكين، والتي به تصبح هذه القصة واهية موضوعة.

والموضوع: هو الكذب المخلوق المصنوع، وهو شر الضعيف وأقبحه، وتحرم روايته مع العلم بوضعه في أي معنى كان، سواء الأحكام والقصص والترغيب وغيرها، إلا مقروناً ببيان وضعه كذا في «التدريب» (١/ ٢٧٤).

ولقد أوردنا القصة وبيّنا أنها موضوعة.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(ΣV)

قصة خلق العالم من نور النبي ﷺ (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة كثير من الوعاظ والخطباء والقصاص، وأصبحت قصة «خلق العالم من نور النبي ﷺ». معتقداً للمتصوفة، واتخذ البوصيري من هذه القصة الواهية أصلاً لميّمته حيث قال:

وكيف تدعو إلى الدنيا ضرورة من * لولاه لم تخرج الدنيا من العدم
وقوله:

ولن يضيّق رسول الله جَاهك بي إذا الكريم تجلّى باسم منّقم
فإن من جودك الدنيا وضرّتها ومن علومك علم اللوح والقلم

وقال غيره من هو على شاكلته:

لَوْلَا مَا خَلَقْتَ شَمْسٌ وَلَا قَمَرٌ ❁ وَلَا نَجُومٌ وَلَا لُوحٌ وَلَا قَلَمٌ

قلت: إلى غير ذلك من قريض قد اشتهر، فتولد عنه معتقد فاسد وانتشر، وهذا
يوجب علينا أن نبين حقيقة هذا الخبر الذي جاءت به هذه القصة.

أولاً: المتن

رُوِيَ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، بِأَبِي أَنْتَ وَأُمِّي، أَخْبَرَنِي عَنْ
أَوَّلِ شَيْءٍ خَلَقَهُ اللَّهُ قَبْلَ الْأَشْيَاءِ؟

(*) مجلة التوحيد، جمادى الآخر، ١٤٢٥هـ.

قال: يا جابر، إن الله تعالى خلق قبل الأشياء نور نبيك من نوره، فجعل ذلك النور يدور بالقدرة حيث شاء الله، ولم يكن في ذلك الوقت لوح، ولا قلم، ولا جنة، ولا نار، ولا ملك، ولا سماء، ولا أرض، ولا شمس، ولا قمر، ولا جني، ولا إنسي.

فلما أراد الله أن يخلق الخلق قسم ذلك النور أربعة أجزاء:

فخلق من الجزء الأول: القلم، ومن الثاني: اللوح، ومن الثالث: العرش، ثم قسّم الجزء الرابع أربعة أجزاء.

فخلق من الجزء الأول حملة العرش، ومن الثاني الكرسي، ومن الثالث: باقي الملائكة، ثم قسّم الجزء الرابع أربعة أجزاء:

فخلق من الأول: السماوات، ومن الثاني: الأرضين، ومن الثالث: الجنة والنار، ثم قسّم الرابع أربعة أجزاء:

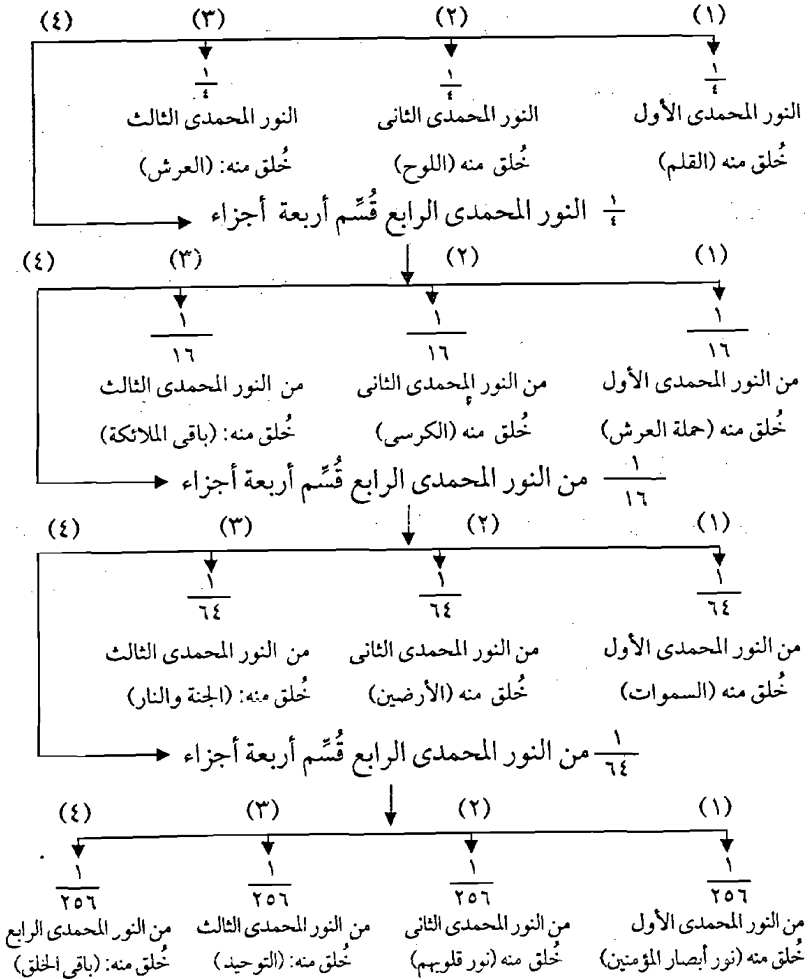
فخلق من الأول: نور أبصار المؤمنين، ومن الثاني: نور قلوبهم، وهي المعرفة بالله، ومن الثالث: نور أنسهم، وهو التوحيد لا إله إلا الله محمد رسول الله، ومن الرابع باقي الخلق... الحديث.

ثانيًا: التفصيل البياني لهذه القصة الواهية

قصة خلق العالم من النور المحمدي

«أول ما خلق الله نور نبيك يا جابر»:

نور النبي مخلوق من نور الله، ثم قُسم إلى أربعة أجزاء



ثالثاً: التخريج والتحقيق

هذه القصة الواهية: قصة خلق العالم من نور النبي ﷺ أوردها العجلوني في «كشف الخفاء» (٣١١/١) ح (٨٢٧) وعزى الخبر الذي جاءت به القصة إلى «مصنف عبد الرزاق» ولم يذكر أي تحقيق حول القصة، وبالرجوع إلى «مصنف عبد الرزاق» تبين أن هذا الخبر الباطل لا يوجد في «مصنف عبد الرزاق».

ولذلك عندما سُئل عنه الحافظ السيوطي في «الحاوي في الفتاوي» (٥٠٠/١) فأجاب: «بأنه لا سند له يثبت البتة».

رابعاً: قرائن تدل على بطلان خبر هذه القصة

١- ثبت في «صحيح مسلم» ح (٢٩٩٦) وفي «التوحيد» لابن منده ح (٤٨٢)، وفي «مسند أحمد» (١٦٨/٦) ح (٢٥٣٩٣)، (١٥٣/٦) ح (٢٥٢٣٥) من حديث أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: «خلقت الملائكة من نور، وخلق الجن من نار، وخلق آدم مما وصف لكم».

قلت: وهنا فائدة أوردها الألباني رحمته الله تحت هذا الحديث في «الصحيحة» (٧٤١/١) ح (٤٥٨) قال: «وفيه إشارة إلى بطلان الحديث المشهور على ألسنة الناس: «أول ما خلق الله نور نبيك يا جابر» ونحوه من الأحاديث التي تقول بأنه ﷺ خلق من نور، فإن هذا الحديث دليل واضح على أن الملائكة فقط هم الذين خلُقوا من نور، دون آدم؛ فتنبه ولا تكن من الغافلين». اهـ.

٢- ثبت في «مسند أبي يعلى» (٢١٧/٤) ح (٢٣٢٩)، وفي «سنن البيهقي» (٣/٩) كتاب: السير- باب: مبتدأ الخلق، وفي «الأوائل» للطبراني ح (٥١) من حديث ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «إن أول شيء خلقه الله القلم وأمره فكتب كل شيء يكون».

قلت: وهنا فائدة أيضاً أوردها الألباني رحمته الله تحت هذا الحديث في «الصحيحة» (٢٠٧/١) ح (١٣٣) قال: «وفي الحديث إشارة إلى ما يتناقله الناس حتى صار ذلك عقيدة

راسخة في قلوب كثير منهم، وهو أن النور المحمدي هو أول ما خلق الله تبارك وتعالى، وليس لذلك أساس من الصحة، وحديث عبد الرزاق غير معروف إسناداً. اهـ.

٣- وقال أحمد الصديق الغماري في مقدمة كتابه «المغير على ما في الجامع الصغير»: «إنه موضوع، لا يشك طالب علم في وضعه واختلاقه».

٤- قال الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز رَحِمَهُ اللهُ في تقديمه لكتاب «تنبيه الحذاق على بطلان ما شاع بين الأنام من حديث النور المنسوب لمصنف عبد الرزاق» للعلامة الشنقيطي: «وكل من تأمل الأدلة الشرعية من الكتاب والسنة عِلِمَ يقيناً أن هذا الخبر من جملة الأباطيل التي لا أساس لها من الصحة وقد أغنى الله نبيه ﷺ عن مثل هذا بما أقام من الدلائل القاطعة، والبراهين الساطعة، والمعجزات الباهرة على صحة نبوته ورسالته -عليه الصلاة والسلام-، كما أغناه عن هذا الخبر المكذوب وأشباهه بما وهبه من الشرائع العظيمة، والصفات الكريمة، والأخلاق الرفيعة، التي لا يشاركه فيها أحد ممن قبله ولا ممن بعده، فهو سيد ولد آدم، وخاتم المرسلين، ورسول الله إلى جميع الثقلين، وصاحب الشفاعة العظمى، والمقام المحمود يوم القيامة، إلى غير ذلك من خصائصه، وشأنه، وفضائله الكثيرة ﷺ وعلى آله وأصحابه ومن سلك سبيله، ونصر دينه وذبح عن شريعته وحارب من خالفها». اهـ.

قلت: من هذه القرائن التي أوردناها يتبين للقارئ الكريم أن الخبر الذي جاءت به القصة خبر باطل كما هو ظاهر من أقوال الأئمة، فضلاً على أنه لا سند له ثبت ألبتة.

كذلك قال الإمام ابن القيم في كتابه «المنار المنيف» ص (١١١) فصل (٦): «نحن ننبه على أمور كلية يُعَرَف بها كون الحديث موضوعاً»، ثم قال في التنبيه (١٩): «ما يقرن بالحديث من القرائن التي يُعَلَم بها أنه باطل». اهـ.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٤٨)

قصة بدء الأذان ليلة الإسراء والمعراج (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على ألسنة كثير من الوعاظ والخطباء والقصاص.

أولاً : متن القصة

رَوَى عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام أَنَّهُ قَالَ: لَمَّا أَرَادَ اللَّهُ -تَبَارَكَ وَتَعَالَى- أَنْ يَعْلَمَ رَسُولُهُ الْأَذَانَ؛ أَتَاهُ جَبْرِيلُ بِدَابَّةٍ يُقَالُ لَهَا: الْبَرَاقُ، فَذَهَبَ يَرْكَبُهَا، فَاسْتَصْعِبَتْ، فَقَالَ لَهَا جَبْرِيلُ: اسْكُنِي؛ فَوَاللَّهِ مَا تَرْكَبُكَ عَبْدٌ أَكْرَمَ عَلَى اللَّهِ مِنْ مُحَمَّدٍ صلى الله عليه وسلم.

قال: فركبها حتى انتهى إلى الحجاب الذي يلي الرحمن تبارك وتعالى.

قال: فبينما هو كذلك؛ إِذْ خَرَجَ مَلَكٌ مِنَ الْحِجَابِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: «يَا جَبْرِيلُ! مِنْ هَذَا؟».

فقال: والذي بعثك بالحق، إِنِّي لِأَقْرَبَ الْخَلْقِ مَكَانًا، وَإِنْ هَذَا الْمَلَكُ مَا رَأَيْتَهُ مِنْذُ خُلِقْتُ قَبْلَ سَاعَتِي هَذِهِ.

فقال الملك: الله أكبر، الله أكبر.

قال: فقليل له من وراء الحجاب: صدق عبدي أنا أكبر، أنا أكبر.

ثم قال الملك: أشهد أن لا إله إلا الله.

قال: فقليل له من وراء الحجاب: صدق عبدي، لا إله إلا أنا.

قال: فقال الملك: أشهد أن محمدًا رسول الله.

قال: فقليل من وراء الحجاب: صدق عبدي أنا أرسلت محمداً.

قال الملك: حيَّ على الصلاة حتى على الفلاح، قد قامت الصلاة. ثم قال: الله أكبر، الله أكبر.

قال: فقليل له من وراء الحجاب: صدق عبدي، أنا أكبر أنا أكبر.

ثم قال: لا إله إلا الله. قال: فقليل من وراء الحجاب: صدق عبدي: لا إله إلا أنا.

قال: ثم أخذ الملك بيد محمد ﷺ فقدمه، فأَمَّ أهل السماء؛ فيهم آدم ونوح.

قال أبو جعفر محمد بن علي: فيومئذ أكمل الله لمحمد ﷺ الشرف على أهل السماوات والأرض.

ثانياً: التخريج

أخرجه «البيزار» في «كشف الأستار» (١/١٧٨) ح (٣٥٢) وقال: حدثنا محمد ابن عثمان بن مخلد الواسطي، ثنا أبي، عن زياد بن المنذر، عن محمد بن علي بن الحسين، عن أبيه، عن جده، عن علي. فذكر القصة.

ثالثاً: التحقيق

قال البيزار بعد أن أخرج حديث القصة: لا نعلمه يُروى عن علي بهذا اللفظ إلا بهذا الإسناد، وزیاد بن المنذر شيعي، روى عنه مروان بن معاوية وغيره.

قلت: ولقد بين الإمام المزي في «تهذيب الكمال» (٦/٤٠٨) أن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ممن روى عن زياد بن المنذر.

قلت: والقصة واهية، وعلتها زياد بن المنذر.

أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (٢/٩٣/٢٩٦٥) قال: قال ابن معين: كذاب.

قلت: ثم أورده الإمام النسائي في كتابه «الضعفاء والمتروكين» (٢٢٥) قال: زياد ابن المنذر أبو الجارود متروك الحديث.

قلت: وهذا المصطلح عند النسائي له معناه، ولقد بيّنه الحافظ ابن حجر في «شرح التلخيص» (ص ٦٩) حيث قال: «كان مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه».

قلت: وأورده الإمام الدارقطني في كتابه «الضعفاء والمتروكين» ترجمة (٢٣٤) وقال: زياد بن المنذر أبو الجارود كوفي، عن أبي الطفيل والسبيعي وأبي جعفر محمد بن علي.

قلت: وقد يظن من يقرأ عبارة الدارقطني هذه أنه لم يذكر في زياد بن المنذر جرحاً ولا تعديلاً، وهذا لعدم درايته بشرط الكتاب الموضوع في المقدمة، وإلى القارئ الكريم بيان هذا الشرط:

قال أبو بكر أحمد بن محمد بن غالب الخوارزمي البرقاني: طالت محاورتي مع أبي منصور إبراهيم بن الحسين بن حَمَّانَ لأبي الحسن علي بن عمر الدارقطني - عفا الله عنى وعنهما - في المتروكين من أصحاب الحديث، فتقرر بيننا وبينه على ترك من أثبتته على حروف المعجم في هذه الورقات.

قلت: وبهذا يتبين أن كل من ذكر اسمه في كتاب «الضعفاء والمتروكين» للدارقطني فقد أجمع على تركه الأئمة الثلاثة البرقاني وابن حَمَّانَ والدارقطني.

قلت: ولقد أورده الإمام ابن حبان في كتابه «المجروحين» (١/٣٠٢) وقال: زياد بن المنذر أبو الجارود الثقفي كان رافضياً، يضع الحديث في مثالب أصحاب النبي ﷺ، ويروى في فضائل أهل البيت أشياء ما لها أصول، لا تحل كتابة حديثه. قال يحيى: زياد بن المنذر أبو الجارود كذاب عدو الله ليس يساوى فلساً.

قلت: وأخرج هذا القول بسنده الإمام الحافظ ابن عدي في كتابه «الكامل» (٣/١٨٩) ترجمة (٥/٦٩٠).

وبهذا يتبين للقارئ الكريم أن هذه القصة واهية.

رابعاً: ما صحّ في قصة بدء الأذان

القصة الأولى: لقد بَوَّب البخارى باباً في كتاب «الأذان» قال فيه: «باب بدء الأذان»، ثم ذكر فيه حديث ابن عمر ح (٦٠٤) حيث قال: حدثنا محمود بن غيلان قال: حدثنا عبد الرزاق، قال: أخبرنا ابن جريج، قال: أخبرني نافع، أن ابن عمر كان يقول: «كان المسلمون حين قدموا المدينة يجتمعون فيتحننون الصلاة ليس ينادى لها. فتكلموا يوماً في ذلك، فقال بعضهم: اتخذوا ناقوساً مثل ناقوس النصارى، وقال بعضهم: بل بوقاً مثل قرن اليهود. فقال عمر: أو لا تبعثون رجلاً ينادى بالصلاة؟ فقال رسول الله ﷺ: يا بلال قم فناد بالصلاة».

قلت: والحديث أخرجه الإمام مسلم في «صحيحه» ح (٣٧٧) وذلك في كتاب الصلاة باب «بدء الأذان» من حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنه.

فائدة: قول ابن عمر رضي الله عنه «كان المسلمون حين قدموا المدينة يجتمعون فيتحننون الصلاة وليس ينادى لها...» يدل على أن الأذان لم يكن معروفاً حين قدموا المدينة، وفي الوقت نفسه يدل على كذب القصة التي أشرنا إليها «قصة بدء الأذان ليلة الإسراء والمعراج».

القصة الثانية: أوردها الإمام الشوكاني في «نيل الأوطار» (٩٩/٢) باب «صفة الأذان» من حديث عبد الله بن زيد بن عبد ربه، قال: لما أجمع رسول الله ﷺ أن يضرب بالناقوس، وهو له كاره لموافقته النصارى، طاف بى من الليل طائف وأنا نائم رجل عليه ثوبان أخضران وفي يده ناقوس يحمله قال: فقلت: يا عبد الله أتبيع الناقوس؟ قال: وما تصنع به؟ قال: قلت: ندعوه به إلى الصلاة. قال: أفلا أدلك على خير من ذلك؟ فقلت: بلى، قال: تقول: الله أكبر الله أكبر الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمداً رسول الله أشهد أن محمداً

رسول الله، حي على الصلاة حي على الصلاة، حي على الفلاح حي على الفلاح، الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله.

قال: ثم استأخر غير بعيد قال: ثم تقول إذا أقمت الصلاة: الله أكبر الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمداً رسول الله، حي على الصلاة، حي على الفلاح، قد قامت الصلاة قد قامت الصلاة، الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله.

قال: فلما أصبحت أتيت رسول الله ﷺ فأخبرته بما رأيت، فقال رسول الله ﷺ: إن هذه الرؤيا حق إن شاء الله، ثم أمر بالتأذين، فكان بلال مولى أبي بكر يؤذن بذلك ويدعو رسول الله ﷺ إلى الصلاة، قال: فجاءه فدعاه ذات غداة إلى الفجر، فقيل له إن رسول الله ﷺ نائم، فصرخ بلال بأعلى صوته: الصلاة خير من النوم. قال سعيد ابن المسيب: فأدخلت هذه الكلمة في التأذين إلى صلاة الفجر.

رواه أحمد وأبو داود من طريق محمد بن إسحاق، عن محمد بن إبراهيم التيمي، عن محمد بن عبد الله بن زيد، عن أبيه، وفيه: «فلما أصبحت أتيت رسول الله ﷺ فأخبرته بما رأيت فقال: إنها لرؤيا حق، إن شاء الله، فقم مع بلال فأتني عليه ما رأيت، فإنه أندى صوتاً منك. قال: فقممت مع بلال فجعلت ألقيه عليه ويؤذن به. قال: فسمع ذلك عمر بن الخطاب رضي الله عنه وهو في بيته فخرج يجر رداءه يقول: والذي بعثك بالحق لقد رأيت مثل الذي رأى، فقال رسول الله ﷺ: «فلله الحمد». وروى الترمذي هذا الطرف منه بهذه الطريق، وقال: حديث عبد الله بن زيد حديث حسن صحيح.

قال الإمام الشوكاني: «وأخرجه أيضاً ابن خزيمة وابن حبان في «صحيحيهما» والبيهقي وابن ماجه، قال محمد بن يحيى الذهلي: ليس في أخبار عبد الله بن زيد أصح من حديث محمد بن إسحاق عن محمد بن إبراهيم؛ يعني هذا لأن محمداً قد سمع من أبيه عبد الله بن زيد.

وقال ابن خزيمة في «صحيحه»: هذا حديث صحيح ثابت من جهة النقل؛ لأن محمداً سمع من أبيه، وابن إسحاق سمع من التيمي، وليس هذا مما دلّسه. وقد صحح هذه الطريق البخارى فيها حكاه الترمذى في العلل عنه.

قلت: وهذا الكلام الذى ذكره «الشوكانى» من تصحيح الأئمة لهذا الحديث، وإقراره له ذكره بنصه الحافظ ابن حجر في «تلخيص الخبير» (١/١٩٦) ح (٢٩١) وأقره.

قلت: ولقد أقر تصحيح هؤلاء الأئمة محدث وادى النيل الشيخ «أحمد شاكر» رَحِمَهُ اللهُ في تخريجه لسنن الترمذى فعندما قال الترمذى عن حديث عبد الله ابن زيد: حديث حسن صحيح. قال: وقد روى هذا الحديث إبراهيم بن سعد عن محمد بن إسحاق أتم من هذا الحديث وأطول، وذكر فيه قصة الأذان مثنى مثنى والإقامة مرة مرة.

قلت: فقام محدث وادى النيل بتخريج ما ذكره الترمذى في «تخريجه سنن الترمذى» (١/٣٦٠ - شاكر) حيث قال: «ورواية إبراهيم بن سعد التى أشار إليها رواها أحمد في «المسند» (٤/٤٣) عن يعقوب بن إبراهيم بن سعد، عن أبيه، عن ابن إسحاق، ورواها أبو داود (١/١٨٧-١٨٩) عن محمد بن منصور الطوسى، عن يعقوب. والحديث رواه أيضاً ابن ماجه (١/١٢٤) عن أبى عبيد محمد بن عبيد بن ميمون، عن محمد بن سلمة الحراني، عن ابن إسحاق، وفي كل هذه الروايات صرح ابن إسحاق بسماحه من محمد بن إبراهيم، ورواه أيضاً البيهقى في «السنن الكبرى» (١/٣٩٠-٣٩١) بأسانيد من طريق إبراهيم بن سعد، ثم روى عن محمد بن عبد الله بن زيد؛ لأن محمداً سمع من أبيه، وابن أبى ليلى لم يسمع من عبد الله بن زيد».

ثم نقل عن كتاب «العلل الكبير» للترمذى قال: «سألت محمد بن إسماعيل البخارى عن هذا الحديث؟ فقال: هو عندى حديث صحيح».

قلت: وكفى بتصحيح أمير المؤمنين فى الحديث الإمام البخارى لحديث قصة عبد الله بن زيد فى الأذان.

وكيف لا وقد أورد الحافظ ابن حجر فى «هذى السارى» ص (٥١٣) عن أحمد ابن حمدون القصار قال: سمعت مسلم بن الحجاج وجاء إلى محمد بن إسماعيل البخارى، فقبل بين عينيه، وقال: دعنى حتى أقبل رجلىك يا أستاذ الأستاذين وسيد المحدثين وطيب الحديث فى عله».

قلت: وبهاتين القصتين الثابتين يتبين أن قصة «بدء الأذان ليلة الإسراء والمعراج» قصة واهية .

هذا ما وفقنى الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٤٩)

قصة حريق بيت أبي الدرداء (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي اشتهرت على السنة الخطباء والوعاظ والقصاص، وتناقلتها بعض الكتب المصنفة في الأدعية المأثورة.

وإلى القارئ الكريم تخريج وتحقيق هذه القصة:

أولاً: متن القصة

رؤى عن طلق بن حبيب قال: جاء رجل إلى أبي الدرداء رضي الله عنه فقال: يا أبا الدرداء قد احترق بيتك. قال: ما احترق. قد علمت أن الله سبحانه لم يكن ليفعل ذلك لكلمات سمعتهن من رسول الله صلى الله عليه وسلم من قالهن أول نهاره لم تصبه مصيبة حتى يمسي، ومن قالها آخر النهار لم تصبه مصيبة حتى يصبح: اللهم أنت ربي، لا إله إلا أنت، عليك توكلت، وأنت رب العرش العظيم، ما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن، لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، أعلم أن الله على كل شيء قدير، وأن الله قد أحاط بكل شيء علماً، اللهم إني أعوذ بك من شر نفسي، ومن شر كل دابة أنت آخذ بناصيتها، إن ربي على صراط مستقيم.

ثانياً: التخريج

الخبر الذي جاءت به هذه القصة أخرجه ابن السني في كتابه «عمل اليوم والليلة» ص (٢٥) ح (٥٧)، والطبراني في «الدعاء» (٩٥٤/٢)، والخرائطي في «مكارم الأخلاق» (٤٠١/٢) من طريق هُذْبَة بن خالد، حدثنا الأغلب بن تميم، حدثنا الحجاج بن فُرَافِصَة، عن طلق بن حبيب به.

ثالثاً: التحقيق

هذه القصة واهية، وسندها تالف، وعلته: الأغلب بن تميم.

١- أورده الإمام البخاري في كتابه «التاريخ الكبير» (١٧٢٠/٧٠/٢)، وقال: «أغلب بن تميم منكر الحديث». اهـ.

قلت: وهذا المصطلح عند البخاري يدل على شدة الضعف، حيث قال الإمام السيوطي في «التدريب» (٣٤٩/١): البخاري يطلق (فيه نظر، وسكتوا عنه): فيمن تركوا حديثه، ويطلق (منكر الحديث): على من لا تحمل الرواية عنه». اهـ.

٢- أورده ابن حبان في «المجروحين» (١٧٥/١)، وقال: «أغلب بن تميم منكر الحديث، يروي عن الثقات ما ليس من حديثهم، حتى خرج عن حدِّ الاحتجاج به لكثرة خطئه». اهـ.

٣- أورده الإمام الذهبي في «الميزان» (١٠٢١/٢٧٣/١) وأقر قول الإمام البخاري، كذلك وأقر قول الإمام ابن حبان، ثم نقل قول الإمام ابن معين في أغلب ابن تميم بأنه ليس بشيء.

٤- أورده الإمام العقيلي في «الضعفاء الكبير» (١٤٠/١١٧/١)، وقال: «حدثنا محمد قال: حدثنا عباس قال: سمعت يحيى يقول: أغلب بن تميم المسعودي بصري: سمعت منه، وليس بشيء»، ثم قال: «وليس يتابع». اهـ.

رابعاً: طريق آخر للقصة لا يصلح للمتابعات أو الشواهد

رؤي عن الحسن قال: كنا جلوساً مع رجل من أصحاب رسول الله ﷺ فَأَتَى فَقِيلَ لَهُ: أدرك دارك، فقد احترقت. فقال: ما احترقت داري، فذهب ثم جاء فقيل: أدرك دارك، فقد احترقت، فقال: لا والله ما احترقت داري، فقيل له: احترقت دارك وتحلف بالله ما احترقت، فقال: إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: من قال حين يصبح ربي الله الذي لا إله إلا هو، عليه توكلت، وهو رب العرش العظيم، ما شاء

الله كان وما لم يشأ لم يكن، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، أشهد أن الله على كل شيء قدير، وأن الله قد أحاط بكل شيء علماً، أعوذ بالله الذي يُمسك السماء أن تقع على الأرض إلا بإذنه من شر كل دابة ربي أخذ بناصيتها، إن ربي على صراط مستقيم؛ لم يصبه في نفسه ولا أهله ولا ماله شيء يكرهه، وقد قتلها اليوم، ثم قال: انهضوا بنا، فقام وقاموا معه فانتهوا إلى داره وقد احترق ما حولها ولم يصبها شيء».

خامساً: التخريج

هذا الطريق أخرجه الحارث في «مسنده» (٩٥٣/٢) ح (١٠٥٢) قال: «حدثنا يزيد بن هارون، ثنا معاذ أبو عبد الله، قال: حدثني رجل، عن الحسن به».

وأخرجه ابن السني في «عمل اليوم والليلة» ص (٢٥) ح (٥٨) قال: «أخبرني عبد الرحمن بن حمدان، حدثنا الحارث بن أبي أمامة بن محمد، حدثنا يزيد بن هارون به».

سادساً: التحقيق

١- القصة أيضاً من هذا الطريق واهية، والسند مظلم لجهالة الراوي، حيث قال: حدثني رجل عن الحسن. فالرجل هنا لم يُسم، وهذا عند علماء الحديث يسمى «المبهم» حيث قال البيهقي في «منظومته» «ومبهم ما فيه راوٍ لم يسم» فالحديث مردود، وسبب رد روايته جهالة عينه. لأن من أبهم اسمه جهلت عينه وجهلت عدالته من باب أولى، فلا تقبل روايته.

لذلك قال الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة» ص (١٣٥): «ولا يقبل حديث المبهم ما لم يسم؛ لأن شرط قبول الخبر عدالة راويه، ومن أبهم اسمه لا تعرف عينه فكيف تعرف عدالته؟».

قلت: وهذا الطريق يزيد القصة وهناً على وهن، كما هو مقرر في علم المصطلح، كذا قال ابن الصلاح في «علوم الحديث» ص (١٠٧)، وابن كثير في «مختصره» (ص ٣٣)، والسخاوي في «فتح المغيث» (١/٢٤٢).

٢- قول الحسن: «كنا جلوساً مع رجل من أصحاب رسول الله ﷺ فأني فقيل له أدرك دارك فقد احترقت...».

قلت: فالمبهم هنا ليس هو أبا الدرداء؛ لأن الحسن لم يجالس أبا الدرداء، والشاهد على ذلك قول الإمام ابن أبي حاتم في كتابه «المراسيل» (ص ٤٤) رقم (١٤٨): قال أبو زرعة: «الحسن عن أبي الدرداء مرسل». اهـ.

قلت: وأقره الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (٢/ ٢٣٤).

فائدة هامة:

١- بهذا يتبين أن الراوي المبهم في السند جعل الصحابي أيضاً مبهماً، وإن تعجب فعجب كيف يجلس الحسن مع رجل من أصحاب الرسول ﷺ وهو لا يعرف اسمه في مثل هذا الأمر الخطير؛ وهو خبر حريق بيته.

وإيهام الصحابي ومجالسته للحسن يحتم أنه لم يكن هو أبا الدرداء لما بينا آنفاً بعدم سماع الحسن من أبي الدرداء، وعلى هذا تصبح هذه قصة أخرى لحريق بيت صحابي آخر، اشتركت مع قصة حريق بيت أبي الدرداء في المعنى.

وهذا ما يسمى في المصطلح بالشاهد، وهو مذهب الجمهور من أهل الفن، حيث قال السخاوي في «فتح المغيث» (١/ ٢٤٤): «وأما ما يقصر الشاهد على الآتي من حديث صحابي آخر وهم الجمهور». اهـ.

قلت: ولكنه شاهد لا يعتبر به؛ حيث إن طريقه مظلم والراوي مبهم، وكم تحت الإيهام من أمور عظام، كشفت عن كذابين ومتروكين، كذلك والمشهود له هو قصة أبي الدرداء الواهية، والتي لا يصلح لها شواهد لشدة الضعف التي بينها آنفاً، فكلما الطريقين لا يؤثر كونه شاهداً أو مشهوداً، وعدم التأثير يدل على أن الشاهد ظاهري لا حقيقي.

٢- حاول البعض أن يجعل الصحابي المبهم في الطريق الآخر هو أبو الدرداء لتكون قصة الحريق لصحابي واحد.

وبهذا الصنيع يصبح الطريق الآخر مشاركاً للطريق الأول في المعنى مع الاتحاد في الصحابي، وهذا ما يسمى عند الجمهور من أهل الفن «المتابع».

وهم بهذا الصنيع زادوا القصة وهناً على وهن؛ لأن هذا ليس متابعاً حقيقة؛ لأنه لا يعتبر به حيث إن:

١- السند مظلم، والراوي مبهم كما بينا آنفاً.

٢- الإرسال الخفي؛ لأن الحسن لم يسمع من أبي الدرداء كما بينا أيضاً.

وبهذا يصبح طريق المتابع ظلماً بعضها فوق بعض، بين سقط خفي وإبهام، ولا يصح مع السقط والإبهام متابعات تامة أو قاصرة، هذا بالنسبة للطريق الثاني.

٣- والطريق الأول لا يصلح أن يكون تابعاً أو متبوعاً لشدة الضعف التي بينها آنفاً.

بهذا التحقيق تصبح قصة حريق بيت أبي الدرداء قصة واهية.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



(٥٠)

قصة رجاء ترخيص السحور حتى مطلع الشمس (*)

نواصل في هذا التحذير تقديم البحوث العلمية الحديثة للقارئ الكريم؛ حتى يقف على حقيقة هذه القصة التي وُجدت في بعض الكتب، واشتهرت على ألسنة الخطباء والوعاظ والقصاص.

والى القارئ الكريم تخريج وتحقيق هذه القصة:

أولاً: المتن

رُوِيَ عن علي بن أبي طالب قال: دخل علقمة بن علاثة على النبي ﷺ، فدعا له برأس، وجعل يأكل معه، فجاءه بلال فدعاه إلى الصلاة، فلم يُجب فرجع فمكث في المسجد ما شاء الله، ثم رجع، فقال: يا رسول الله، قد والله أصبحت، فقال: رسول الله ﷺ: «رحم الله بلالاً، لولا بلال لرجونا أن يُرخص لنا ما بيننا وبين طلوع الشمس» فقال علي عليه السلام: لولا أن بلالاً حلف لأكل رسول الله ﷺ حتى يقول له جبريل: ارفع يديك.

ثانياً: التخريج

الخبر الذي جاءت به هذه القصة أخرجه الإمام البزار في «مسنده» ١/ ٤٦٥ - كشف الأستار» ح (٩٨٠) باب «وقت السحور» قال: حدثنا خلاد بن أسلم، حدثنا حنيفة بن مرزوق، عن سوار بن مصعب، عن إسماعيل بن أبي خالد، عن قيس بن أبي حازم، عن علي بن أبي طالب به.

ثالثًا: التحقيق

هذه القصة واهية، وسندها تالف، وعلته: سوار بن مصعب.

١- قال البزار بعد أن أخرج هذا الخبر الذي جاءت به القصة: «تفرد به سوار». اهـ.

قلت: ولم يُقيد هذا التفرد، فالخبر فرد مطلق.

٢- قال الهيثمي في «المجمع» (٣/ ١٥٢): «رواه البزار، وفيه سوار بن مصعب، وهو ضعيف».

قلت: وإلى القارئ الكريم بيان درجة هذا الضعف المجل الذي تعودناه من الإمام الهيثمي رَحِمَهُ اللهُ:

٣- قال الإمام البخاري في «الضعفاء الصغير» رقم (١٥٥): «سوار بن مُصْعَب الهَمْدَانِي: منكر الحديث».

قلت: وهذا المصطلح له معناه عند الإمام البخاري، حيث قال الحافظ ابن حجر في «هذه الساري» ص (٥٠٤): «للبخاري في كلامه على الرجال تَوَقُّ زائد وتَحَرُّ بليغ، يظهر لمن تأمل كلامه في الجرح والتعديل، فإن أكثر ما يقول: سكتوا عنه، فيه نظر، تركوه، ونحو هذا، وقُلَّ أن يقول كذاب أو وضاع، وإنما يقول: كذبه فلان، رماه فلان يعني بالكذب». اهـ.

قلت: لذلك تجد الإمام السيوطي في «التدريب» (١/ ٣٤٩) يقول: «البخاري يطلق: (منكر الحديث): على من لا تحل الرواية عنه». اهـ.

٤- قال الإمام النسائي في «الضعفاء والمتروكين» رقم (٢٥٨): «سوار بن مُصْعَب: متروك الحديث، كوفي».

قلت: وهذا المصطلح أيضًا له معناه عند الإمام النسائي، حيث قال الإمام الحافظ

ابن حجر في «شرح النخبة» ص (٧٣): «مذهب النسائي أن لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه».

٥- أورده الإمام الدارقطني في «الضعفاء والمتروكين» برقم (٢٧٩) قال: «سَوَّار ابن مُصْعَب».

قلت: ولم يكتب شيئاً سوى ذُكر اسمه فقد يظن من لا دراية له بهذا الفن أن الدارقطني لم يبين حاله، ولم يدْرِ أنه بمجرد ذكر الاسم في كتابه يعني أنه «متروك».

وهذا يتبين من مقدمة كتاب الدارقطني في «الضعفاء والمتروكين»، حيث قال الإمام البرقاني: طالت محاورتي مع ابن حَكَّان لأبي الحسن عليّ بن عمر الدارقطني -عفا الله عني وعنهما- في المتروكين من أصحاب الحديث، فتقرر بيننا وبينه على ترك من أثبته على حروف المعجم في هذه الورقات». اهـ.

قلت: وبهذا يتبين أن سوار بن مصعب متروك عند الأئمة الثلاثة: البرقاني، وابن حَكَّان، والدارقطني.

٦- قال الإمام ابن حبان في «المجروحين» (١/٣٥٢): «سَوَّار بن مصعب الهمداني، وهو الذي يقال له سَوَّار المؤذن، ويقال له سوار الأعمى من أهل الكوفة: كان ممن يأتي بالمناكير عن المشاهير، حتى يسبق إلى القلب أنه كان المتعمد لها».

٧- قال الإمام ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/٢٧٢/١١٧٥):

أ- أخبرنا محمد بن حمويه بن الحسن قال: سمعت أبا طالب، قال: قال أحمد بن حنبل: «سَوَّار بن مصعب الأعور: متروك الحديث».

ب- ثم قال: قرئ على العباس بن محمد الدوري، قال: سئل يحيى بن معين عن سوار بن مصعب؟ فقال: «هو سوار الأعمى المؤذن، ضعيف ليس بشيء».

ج- ثم قال: سألت أبي عنه، فقال: متروك الحديث، لا يكتب حديثه، ذاهب الحديث». اهـ.

قلت: من أقوال أئمة الجرح والتعديل يتبين أن الخبر الذي جاءت به هذه القصة خبر منكر باطل، والقصة واهية.

رابعاً: ما صح فى وقت السحور

١- قصة عدي بن حاتم رضي الله عنه قال: لما نزلت ﴿حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمْ الْحَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْحَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾ عَمَدْتُ إِلَى عَقَالِ أَسْوَدَ وَإِلَى عَقَالِ أَبِيضَ فَجَعَلْتُهُمَا تَحْتَ وَسَادَتِي فَجَعَلْتُ أَنْظُرَ فِي اللَّيْلِ فَلَا يَسْتِينُ لِي، فَغَدَوْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَذَكَرْتُ لَهُ ذَلِكَ، فَقَالَ: «إِنَّمَا ذَلِكَ سَوَادُ اللَّيْلِ وَبَيَاضُ النَّهَارِ».

أخرجه البخاري (١٥٧/٤ - فتح) ح (١٩١٦)، قال: حدثنا حجاج بن منهال، حدثنا هُشَيْمٌ، قال: أخبرني حُصَيْنُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ بِهِ. قلت: وأخرجه البخاري (٣١/٨ - فتح) ح (٤٥٠٩)، قال: حدثنا موسى بن إسماعيل، حدثنا أبو عوانة، عن حُصَيْنٍ بِهِ. وزاد: «إِنْ وَسَادَكَ إِذَا لَعْرِیضُ، أَنْ كَانَ الْحَيْطُ الْأَبْيَضُ وَالْأَسْوَدُ تَحْتَ وَسَادَتِكَ».

وفي مسلم ح (١٠٩٠) قال: حدثنا أبو بكر ابن أبي شيبة حدثنا عبد الله بن إدريس، عن حُصَيْنٍ بِهِ. قال عدي بن حاتم: يا رسول الله؛ إِنِّي أَجْعَلُ تَحْتَ وَسَادَتِي عَقَالَيْنِ عَقَالًا أَبْيَضَ وَعَقَالًا أَسْوَدَ، أَعْرِفُ اللَّيْلَ مِنَ النَّهَارِ. فقال رسول الله ﷺ: «إِنْ وَسَادَكَ لَعْرِیضُ إِنَّمَا هُوَ سَوَادُ اللَّيْلِ وَبَيَاضُ النَّهَارِ».

٢- حديث سهل بن سعد رضي الله عنه في «أسباب النزول» قال: «لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمْ الْحَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْحَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾ قَالَ: فَكَانَ الرَّجُلُ إِذَا أَرَادَ الصَّوْمَ رَبَطَ أَحَدَهُمْ فِي رِجْلِهِ الْحَيْطُ الْأَسْوَدَ وَالْحَيْطُ الْأَبْيَضُ، فَلَا يَزَالُ يَأْكُلُ وَيَشْرَبُ حَتَّى يَبَيِّنَ لَهُ رَوْيَتُهُمَا، فَأَنْزَلَ اللَّهُ بَعْدَ ذَلِكَ: ﴿مِنَ الْفَجْرِ﴾، فَعَلِمُوا أَنَّمَا يَعْنِي بِذَلِكَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ».

أخرجه البخاري ح (١٩١٧)، ح (٤٥١١)، وكذلك مسلم ح (١٠٩١)، واللفظ لمسلم كتاب الصيام ح (٣٥) باب «الدخول في الصوم يحصل بطلوع الفجر».

٣- ولقد بَوَّبَ البخاري بابًا بعنوان: «باب قدر كم بين السحور وصلاة الفجر» في كتاب الصوم باب رقم (١٩) أخرج تحته حديث (١٩٢١) من حديث أنس عن زيد بن ثابت رضي الله عنه قال: «تسحرنا مع النبي ﷺ، ثم قام إلى الصلاة. قلت: كم كان بين الأذان والسحور؟ قال: قدر خمسين آية».

قلت: وأخرجه الإمام مسلم (ح ١٠٩٧/٤٧).

وبهذا البيان لهذه القصة الواهية في وقت السحور، ثم بيان القصة الصحيحة وأسباب النزول حول السحور، يستطيع القارئ الكريم أن يميز الطيب من الخبيث فيما يدور على ألسنة الناس من الحديث.

هذا ما وفقني الله إليه، وهو وحده من وراء القصد



رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

فهرس الموضوعات

الصفحة

الموضوع

٣ مقدمة
٥	١ - قصة ثعبان الغار
٢٥	٢ - قصة أسير
٤٢	٣ - قصة عرض النبي ﷺ على المرضعات وإعراضهن عنه
٤٩	٤ - قصة مفتاح التعامل مع الجان
٥٩	٥ - قصة الأنصاري والثقفي في فضل الحج
٧٠	٦ - قصة عنكبوت الغار والحمامتين
٧٨	٧ - قصة علقمة
٨٤	٨ - قصة ارتجاس إيوان كسرى
٩٣	٩ - قصة دعاء
١٠٢	١٠ - قصة الوفاء بالنذر
١١٠	١١ - قصة نعي قبل موت
١١٨	١٢ - قصة ماشطة ابنة فرعون
١٤٧	١٣ - قصة ابن الأكرمين
١٥٤	١٤ - قصة صيام امرأتين
١٥٩	١٥ - قصة موت الصحابي عمرو بن العاص
١٧٤	١٦ - قصة حج آدم

- ١٧ - قصة حوار الخليفتين عند الحجر الأسود ١٨٢
- ١٨ - قصة غناء بنات النجار ١٩٢
- ١٩ - قصة حوار عثمان مع ابن مسعود رضي الله عنه ٢٠٠
- ٢٠ - قصة انتقال النور المحمدي ٢١٠
- ٢١ - قصة تقبيل النبي ﷺ يد الصحابي سعد الأنصاري ٢٢١
- ٢٢ - قصة مجيء إبليس عياناً إلى رسول الله ﷺ ٢٢٨
- ٢٣ - قصة حجل الصحابة ٢٣٧
- ٢٤ - قصة اختراق الحجاب ليلة الإسراء والمعراج ٢٤٦
- ٢٥ - قصة عائشة رضي الله عنها ليلة النصف من شعبان ٢٥٨
- ٢٦ - قصة الراوي الذي صام سنة ٢٧٠
- ٢٧ - قصة ثعلبة بن حاطب ٢٨١
- ٢٨ - قصة بلال وشد الرحال إلى قبر النبي ﷺ ٢٩٠
- ٢٩ - قصة حج الرفاعي وتقبيل يد النبي ﷺ ٢٩٨
- ٣٠ - قصة لطم أبي جهل لأسماء بنت أبي بكر في الهجرة ٣٠٦
- ٣١ - قصة نبي الله داود عليه السلام والنعجة الواحدة ٣١٤
- ٣٢ - قصة السفيناني والرئيس العراقي ٣٢١
- ٣٣ - قصة نسب السفيناني والرئيس العراقي ٣٣٤
- ٣٤ - قصة السفيناني والرئيس العراقي وهزيمة قوات التحالف ٣٤٠
- ٣٥ - قصة المغسلة والإمام مالك ٣٥٢
- ٣٦ - قصة كلام النبي مع ربه ليلة الإسراء ٣٦٣
- ٣٧ - قصة علي مع النبي ﷺ وصلاة ليلة النصف من شعبان ٣٧٣
- ٣٨ - قصة أبي الدرداء والذكر الجنوني ٣٨٤

- ٣٩ - قصة مفتراة على نبي الله يوسف عليه السلام ٣٩٤
- ٤٠ - قصة رسالة إلى عابد الحرمين ٤٠٢
- ٤١ - قصة مجيء الأعرابي إلى قبر النبي ﷺ ٤٠٨
- ٤٢ - قصة أبي طالب في الهجرة ووصيته للنبي ﷺ ٤١٩
- ٤٣ - قصة نبي الله موسى والقارورتين ٤٢٥
- ٤٤ - قصة المظاهرة التي قادها حمزة وعمر رضي الله عنهما ٤٣٥
- ٤٥ - قصة عمر رضي الله عنه وجلد ابنه حتى الموت ٤٤٣
- ٤٦ - قصة عيد صنم بوانة وما حدث فيه للنبي ﷺ قبل البعثة ٤٥١
- ٤٧ - قصة خلق العالم من نور النبي ﷺ ٤٥٦
- ٤٨ - قصة بدء الأذان ليلة الإسراء والمعراج ٤٦١
- ٤٩ - قصة حريق بيت أبي الدرداء ٤٦٨
- ٥٠ - قصة رجاء ترخيص السحور حتى مطلع الشمس ٤٧٣
- فهرس الموضوعات ٤٧٨



رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

رَفْعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

دَفَائِعُ عَنِ السَّنَةِ الْبَاطِلَةِ

بقلم

سليمان بن إبراهيم بن محمد بن حسن

دار الحقيقة

دار الحقيقة

الاسكنة: ١٠٩ شارع الفتح - باكوس ت / ٥٧٤٧٣٩١ فاكس / ٥٧٦٥٦٩١ - ٠٣
الناشر: ٣ ربيع الأول - خلف المظهر الشريف - ت / ٥١٤٣١٧٤ / ٩

Email: dar_alakida@yahoo.com